

Министерство образования Белгородской области
Областное государственное автономное образовательное
учреждение дополнительного профессионального образования
«Белгородский институт развития образования»



**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОВЫШЕНИЮ
ЭФФЕКТИВНОСТИ ПОДГОТОВКИ К ГИА
НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА РЕЗУЛЬТАТОВ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ В 2024 ГОДУ**

Гуманитарное направление:
русский язык, литература, английский язык,
история, обществознание

Белгород
2024

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ
Областное государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Белгородский институт развития образования»
(ОГАОУ ДПО «БелИРО»)

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОВЫШЕНИЮ
ЭФФЕКТИВНОСТИ ПОДГОТОВКИ К ГИА
НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА РЕЗУЛЬТАТОВ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ В 2024 ГОДУ

Гуманитарное направление:
русский язык, литература, английский язык,
история, обществознание

Белгород 2024

Печатается по решению редакционно-издательского совета
ОГАОУ ДПО «БелИРО»

Рецензенты:

Федорченко П.Ю., учитель русского языка и литературы ОГАОУ ОК «Алгоритм Успеха», кандидат филологических наук;

Руднева М.А., старший преподаватель кафедры всеобщей истории педагогического института НИУ «БелГУ», кандидат исторических наук.

Редакционная коллегия:

Степанченко В.Г., проректор ОГАОУ ДПО «БелИРО»:

Алтынникова О.С., начальник отдела оценки качества образования и государственной итоговой аттестации департамента образовательной политики министерства образования Белгородской области;

Чаусова Т.В., директор ОГБУ «БелРЦОКО»;

Свечаревская С.А., заведующий центром непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ОГАОУ ДПО «БелИРО».

М 54 **Методические рекомендации по повышению эффективности подготовки к ГИА на основе анализа результатов государственной итоговой аттестации в Белгородской области в 2024 году (Гуманитарное направление: русский язык, литература, английский язык, история, обществознание) / под ред. В. Г. Степанченко, О. С. Алтынниковой, Т. Ч. Чаусовой, С. А. Свечаревской. – Белгород : ОГАОУ ДПО «БелИРО», 2024. – 368 с.**

Методические рекомендации разработаны на основе статистико-аналитических отчётов по итогам ГИА в 2024 году, включают в себя анализ результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования и государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в Белгородской области в 2024 году по русскому языку, литературе, английскому языку, истории и обществознанию, методические рекомендации для различных категорий участников ГИА.

Данное издание предназначено для организации работы с обучающимися по подготовке к ГИА по русскому языку, литературе, английскому языку, истории и обществознанию. Издание будет полезно специалистам муниципальных органов управления образованием, методистам, руководящим работникам общеобразовательных организаций, педагогам для организации эффективной подготовки педагогических работников и обучающихся к проведению государственной итоговой аттестации в Белгородской области в 2025 году.

УДК 371.2
ББК 74.26

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|--|----------|
| Перечень условных обозначений и сокращений | 5 |
| Глава 1. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ К ГИА НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ | |
| 1.1.1. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ по русскому языку | 6 |
| 1.1.2. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания русского языка на уровне основного общего образования на основе выявленных типичных затруднений и ошибок | 23 |
| 1.2.1. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ЕГЭ по русскому языку | 29 |
| 1.2.2. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания русского языка на уровне среднего общего образования на основе выявленных типичных затруднений и ошибок | 50 |
| 1.2.3. Мероприятия, запланированные для включения в дорожную карту по развитию региональной системы образования по русскому языку | 64 |
| Глава 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ К ГИА НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ЛИТЕРАТУРЕ | |
| 2.1.1. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ по литературе | 68 |
| 2.1.2. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания литературы на уровне основного общего образования на основе выявленных типичных затруднений и ошибок | 91 |
| 2.2.1. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ЕГЭ по литературе | 98 |
| 2.2.2. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания литературы на уровне среднего общего образования на основе выявленных типичных затруднений и ошибок | 124 |
| 2.2.3. Мероприятия, запланированные для включения в дорожную карту по развитию региональной системы образования по литературе | 132 |
| Глава 3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ К ГИА НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ | |
| 3.1.1. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ по английскому языку | 138 |
| 3.1.2. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания английского языка на уровне основного общего образования на основе выявленных типичных затруднений и ошибок | 160 |

| | |
|---|------------|
| 3.2.1. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ЕГЭ по английскому языку | 170 |
| 3.2.2. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания английского языка на уровне среднего общего образования на основе выявленных типичных затруднений и ошибок | 217 |
| 3.2.3. Мероприятия, запланированные для включения в дорожную карту по развитию региональной системы образования по английскому языку | 226 |
| Глава 4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ К ГИА НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИСТОРИИ | |
| 4.1.1. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ по истории | 230 |
| 4.1.2. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания истории на уровне основного общего образования на основе выявленных типичных затруднений и ошибок | 251 |
| 4.2.1. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ЕГЭ по истории | 257 |
| 4.2.2. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания истории на уровне среднего общего образования на основе выявленных типичных затруднений и ошибок | 280 |
| 4.2.3. Мероприятия, запланированные для включения в дорожную карту по развитию региональной системы образования по истории | 287 |
| Глава 5. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ К ГИА НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ | |
| 5.1.1. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ по обществознанию | 290 |
| 5.1.2. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания обществознания на уровне основного общего образования на основе выявленных типичных затруднений и ошибок | 308 |
| 5.2.1. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ЕГЭ по обществознанию | 313 |
| 5.2.2. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания обществознания на уровне среднего общего образования на основе выявленных типичных затруднений и ошибок | 352 |
| 5.2.3. Мероприятия, запланированные для включения в дорожную карту по развитию региональной системы образования по обществознанию | 361 |
| Авторский коллектив | 366 |

ПЕРЕЧЕНЬ УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ И СОКРАЩЕНИЙ

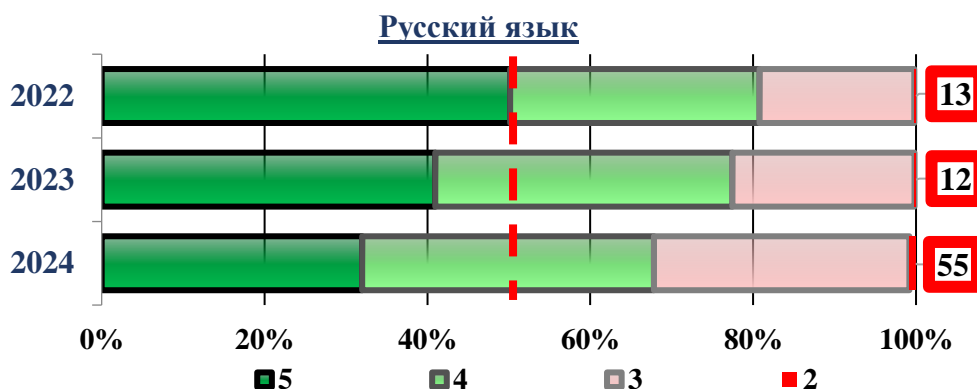
| | |
|--------------------|---|
| АТЕ | Административно-территориальная единица, указывает на конкретную территорию, на которой находится общеобразовательная организация |
| ГИА | Государственная итоговая аттестация |
| ДПП ПК | Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации |
| ЕГЭ | Единый государственный экзамен |
| ИОМ | Индивидуальный образовательный маршрут |
| КИМ | Контрольные измерительные материалы |
| МАОУ | Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение |
| МБОУ | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение |
| ММЦ | Межмуниципальный методический центр |
| НИУ «БелГУ» | Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» |
| ОГЭ | Основной государственный экзамен |
| ОГАОУ ДПО «БелИРО» | Областное государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Белгородский институт развития образования» |
| ОГБУ «БелРЦОКО» | Областное государственное бюджетное учреждение «Белгородский региональный центр оценки качества образования» |
| ОК | Образовательный комплекс |
| ООО | Основное общее образование |
| ОО | Организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе |
| СОО | Среднее общее образование |
| СОШ | Средняя общеобразовательная школа |
| УУД | Универсальные учебные действия |
| УМК | Учебно-методический комплекс |
| ФИПИ | Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный институт педагогических измерений» |
| ФГОС | Федеральный государственный образовательный стандарт |
| ЧОУ | Частное общеобразовательное учреждение |

ГЛАВА 1. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ К ГИА НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

1.1.1. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ ОГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Диаграмма 1

Результаты ОГЭ по русскому языку за 2022 год, 2023 год и 2024 год



Краткая характеристика КИМ по русскому языку, использованных в основной период проведения ГИА-9 на территории Белгородской области в 2024 году

Использованные на территории Белгородской области варианты КИМ ОГЭ по русскому языку соответствовали спецификации 2024 года и были ориентированы на проверку уровня сформированности базовых компетенций выпускников уровня основного общего образования, в первую очередь, коммуникативной и языковой.

В структуру КИМ ОГЭ по русскому языку 2024 года внесены изменения – добавлено 4 задания с кратким ответом. Вторая часть экзаменационной работы в 2024 году состояла из 11 заданий (2-12).

Задание на синтаксический анализ предложения в экзаменационной работе этого года представлено двумя заданиями: на определение грамматической основы (задание № 2) и на собственно синтаксический анализ структуры предложения (задание № 3). Выполнение заданий предполагалось по одному микротексту (в 2023 году было только одно задание).

Пунктуационный анализ представлен в экзаменационной работе 2024 года заданием № 4 (новое по сравнению с прошлым годом) – соответствие пунктуационного правила и примера предложения, по форме являлось аналогом задания № 8 в ЕГЭ по русскому языку и заданием № 5 (суть задания осталась неизменной). Проверялись знания всех правил пунктуации, которые изучались на уровне основного общего образования: расставить знаки препинания (запятые/тире/двоеточие).

Задание № 6 и задание № 7 (ранее этого задания не было) – орфографический анализ. Проверяли знание всех правил орфографии, которые изучались на уровне основного общего образования. В задании № 6 изменена только нумерация, суть задания осталась неизменной, задание № 7 было представлено в виде предложений с пропусками букв. Экзаменуемый должен был указать все цифры, на месте которых пишется определённая буква.

Задание № 8 (новое) выявляло уровень владения экзаменуемым грамматическими нормами современного русского литературного языка.

Задание № 9 (в 2023 году это было задание № 4) проверяло умение определять главное и зависимое слово в словосочетании, а также способность заменить словосочетание с подчинительной связью синонимичным словосочетанием с другим типом связи.

**Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ
по русскому языку в 2024 году**

Таблица 1

**Основные статистические характеристики выполнения заданий
КИМ ОГЭ по русскому языку в 2024 году**

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности и задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку | | | |
|---------------------|---|-----------------------------|----------------------------|---|-------|-------|-------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 2 | Синтаксический анализ предложений. Грамматическая основа предложения. Способы выражения подлежащего | Б | 70,24 | 14,55 | 56,69 | 66,14 | 89,52 |
| 3 | Синтаксический анализ предложений. Характеристика предложений. ССП. СПП. БСП | Б | 65,18 | 16,36 | 53,33 | 57,20 | 86,97 |
| 4 | Пунктуационный анализ. Соответствие правила и примера предложения | Б | 61,23 | 12,73 | 47,75 | 54,26 | 83,50 |
| 5 | Пунктуационный анализ. Расстановка знаков препинания в предложении | Б | 78,63 | 20,00 | 62,74 | 79,39 | 94,85 |
| 6 | Орфографический анализ. Объяснение орфограмм в словах | Б | 50,62 | 9,09 | 41,80 | 42,63 | 69,26 |
| 7 | Орфографический анализ. Применение правил правописания | Б | 66,75 | 20,00 | 50,92 | 63,37 | 87,25 |
| 8 | Грамматические нормы всех самостоятельных частей речи | Б | 90,95 | 45,45 | 85,11 | 91,85 | 96,85 |
| 9 | Синонимия словосочетаний. Виды подчинительной связи в словосочетании | Б | 88,55 | 30,91 | 78,63 | 90,60 | 97,45 |
| 10 | Анализ содержания текста | Б | 70,70 | 16,36 | 56,31 | 69,16 | 87,90 |
| 11 | Анализ средств выразительности речи | Б | 72,49 | 12,73 | 58,68 | 70,41 | 89,89 |
| 12 | Лексический анализ | Б | 70,32 | 21,82 | 57,49 | 66,47 | 88,46 |
| ИК1 | Сохранение микротем | Б | 93,44 | 32,73 | 85,01 | 96,52 | 99,79 |

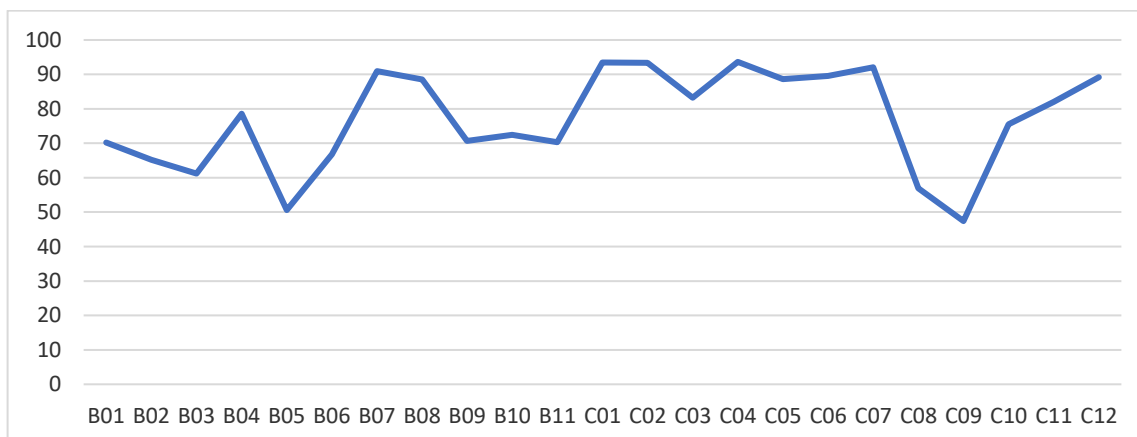
| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности и задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку | | | |
|---------------------|---|-----------------------------|----------------------------|---|-------|-------|-------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| ИК2 | Качество сжатия | Б | 93,37 | 32,73 | 84,82 | 96,50 | 99,79 |
| ИК3 | Смысловая цельность, речевая связность, последовательность изложения | Б | 83,23 | 15,45 | 71,21 | 84,85 | 94,92 |
| С ₁ К1 | Наличие обоснованного ответа/Понимание смысла фрагмента текста/Толкование значения слов | Б | 93,64 | 29,09 | 83,83 | 98,30 | 99,68 |
| С ₁ К2 | Наличие примеров-аргументов/Наличие примеров- иллюстраций и их роль в тексте | Б | 88,67 | 14,55 | 74,41 | 93,81 | 98,81 |
| С ₁ К3 | Смысловая цельность, речевая связность, последовательность сочинения | Б | 89,57 | 16,36 | 74,89 | 95,59 | 99,07 |
| С ₁ К4 | Композиционная стройность | Б | 92,08 | 20,00 | 81,09 | 96,65 | 99,58 |
| ГК1 | Соблюдение орфографических норм | Б | 56,94 | 1,82 | 18,20 | 61,84 | 90,84 |
| ГК2 | Соблюдение пунктуационных норм | Б | 47,40 | 0,91 | 12,77 | 46,69 | 83,33 |
| ГК3 | Соблюдение грамматических норм | Б | 75,49 | 11,82 | 48,30 | 82,62 | 95,78 |
| ГК4 | Соблюдение речевых норм | Б | 82,04 | 14,55 | 58,91 | 89,67 | 97,89 |
| ФК1 | Фактическая точность письменной речи | Б | 89,23 | 21,82 | 79,10 | 92,26 | 97,50 |

Успешность решения каждого задания КИМ позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из требований, проверяемых данным заданием.

Результат выполнения экзаменационной работы 2024 года представлен на диаграмме 2.

Диаграмма 2

Средний процент выполнения заданий по русскому языку в Белгородской области в 2024 году



Успешность выполнения заданий представлена в виде среднего процента, что позволяет сопоставить решаемость заданий КИМ ОГЭ по русскому языку между собой.

Анализ представленных данных показывает, что средний процент выполнения участниками ОГЭ по русскому языку заданий КИМ более 80%.

Диаграмма общей решаемости заданий КИМ выпускниками 2024 года выявила задания, которые оказались успешно решены выпускниками текущего года, и те задания, решение которых вызывало затруднения.

Все задания экзаменационной работы относились к базовому уровню сложности.

По-прежнему к заданиям с наименьшим процентом выполнения следует отнести задание № 6 (орфографический анализ). Средний процент выполнения – 50,62%. Невысокий процент выполнения по критерию ГК2 (соблюдение пунктуационных норм): средний процент выполнения – 47,40%.

Также можно выделить недостаточно высокий уровень решаемости следующих заданий у определённых групп участников экзамена: № 3 (синтаксический анализ предложений. Характеристика предложений. ССП.СПП. БСП), № 4 (пунктуационный анализ. Соответствие правила и примера предложения), № 7 (орфографический анализ. Применение правил правописания), № 10 (анализ содержания текста), а также критерий ГК1 (соблюдение орфографических норм).

К успешно усвоенным элементам содержания можно отнести: формирование навыков проведения различных видов анализа слова (синтаксического, орфографического, лексического), соблюдение основных грамматических (морфологических) норм, в том числе словоизменение имён существительных, имён числительных, определение главного и зависимого слова в словосочетании, информационная переработка текста, выделение главной информации в тексте и распознавание основных признаков текста; умение выделять тему, основную мысль, ключевые слова, микротемы, разбивать текст на абзацы, композиционные элементы текста; определение функционально-смысловых типов речи, принадлежности текста к одному из них и к функциональной разновидности языка, а также создание текстов различного типа речи и соблюдения норм их построения.

На достаточно высоком уровне выполнены задания:

– задание № 8 (грамматические нормы всех самостоятельных частей речи): средний процент выполнения – 90,95%,

– задание № 9 (синонимия словосочетаний. Виды подчинительной связи в словосочетании): средний процент выполнения – 88,55%, а также задания

– задание № 1 (сжатое изложение: ИК1, ИК2),

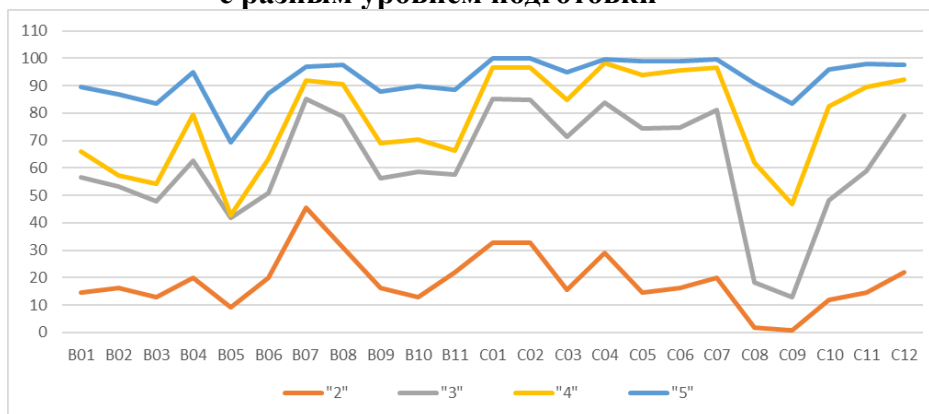
– задание № 13 (сочинение-рассуждение: СК1, СК4).

Анализ результатов ОГЭ по русскому языку позволил выделить **четыре группы участников с разным уровнем подготовки**.

На диаграмме № 3 представлен средний процент решаемости группами участников ОГЭ по русскому языку с разным уровнем подготовки.

Диаграмма 3

Решаемость заданий КИМ ОГЭ по русскому языку 2024 года группами участников с разным уровнем подготовки



Группа участников экзамена, получивших отметку «2».

В целом участники ОГЭ по русскому языку данной группы демонстрируют низкие результаты решаемости всех заданий КИМ: средний процент выполнения заданий составил 18,77%.

Самыми сложными оказались задание № 6 – 9,09%, критерии ГК1 – 1,82%, ГК2 – 0,91%. Наиболее успешно участники ОГЭ данной группы выполнили задание № 7 – 45,45%, критерии ИК1 – 32,73%, ИК2 – 32,73%.

Группа участников экзамена, получивших отметку «3».

Средний процент выполнения заданий группой выпускников, получивших отметку «3», – 61,82%.

Успешнее всего выпускники справились с заданием № 8 – 85,11%, критерии ИК1, ИК2, С1К1, С1К4.

Затруднения для данной группы участников ОГЭ вызвали задания: № 4, № 6, а также критерии ГК1, ГК2, ГК3 (средний процент решаемости 33,7%).

Группа участников экзамена, получивших отметку «4».

Группа выпускников, которые получили отметку «4», выполнили задания на достаточно высоком уровне. Средний процент выполнения – 77,68%.

Успешнее всего выпускники данной группы справились с заданиями № 8, № 9, критериями ИК1 – ИК3, по критериям С1К1 – С1К4, ГК1 – ГК4, ФК1 в данной группе набраны высокие баллы ГК4, ФК1 (средний процент выполнения более 90%).

Задание № 6 и критерий ГК2 оказались самыми сложными (процент выполнения – 42,63% и 46,69% соответственно).

Группа участников экзамена, получивших отметку «5».

Группа выпускников, получивших отметку «5», выполнили задания экзаменационной работы по русскому языку на достаточно высоком уровне (средний процент выполнения – 92,56%).

Анализ результатов выполнения отдельных заданий показал, что у данной группы выпускников небольшие затруднения вызвало задание № 6 (средний процент выполнения – 69,26%).

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ по русскому языку

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводился с учётом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов ОГЭ по русскому языку при проведении основного периода ГИА-9 на территории Белгородской области.

Результаты ОГЭ, проведённого в основной период ГИА-9, дают возможность составить общее представление об уровне достижения учебных целей обучения русскому языку на территории Белгородской области: о сформированности у участников экзамена лингвистической, языковой, коммуникативной и культуроведческой компетенций, а также о готовности выпускников 9 классов Белгородской области к дальнейшему обучению по предмету.

Итоги экзамена показывают, что участниками экзамена 2024 года программа по русскому языку в общеобразовательных организациях области в основном усвоена в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования. Большинство выпускников 2024 года освоили основные элементы содержания по русскому языку.

Задание № 6 (орфографический анализ. Объяснение орфограмм в словах). Средний процент решаемости – 50,62%. В группе участников экзамена, получивших отметку «2», – 9,09%, в группе участников экзамена, получивших отметку «3», – 41,80%, в группе участников экзамена, получивших отметку «4», – 42,63%, в группе участников экзамена, получивших отметку «5», – 69,26%. Выпускникам необходимо было продемонстрировать сформированный навык применения орфографического правила на письме. Сознательное применение орфографических правил требовало прочных теоретических знаний не только в области орфографии, но и морфологии, морфемики и словообразования, лексики.

Пример задания № 6 из варианта КИМ.

Участникам экзамена предлагалось записать варианты ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова.

1) О ТЮЛЕНЕ – в окончании формы предложного падежа имени существительного 2-го склонения пишется буква Е.

2) ПРИЛЕТЕТЬ – написание приставки определяется её значением – неполнота действия.

3) ВЫБЕРИТЕ (подарок) – в форме будущего времени 2-го лица множественного числа глагола I спряжения пишется окончание -ИТЕ.

4) (ещё) НЕ ПРОСНУВШИЙСЯ – полное причастие с зависимым словом пишется с частицей НЕ раздельно.

5) В ПЛАМЕНИ – в окончании разносклоняемого имени существительного в предложном падеже пишется буква И.

Пример задания № 6 из варианта КИМ.

Участникам экзамена предлагалось записать варианты ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова.

1) (никем) НЕ УЗНАННЫЙ – полное причастие с зависимым словом пишется с частицей НЕ раздельно.

2) УТЕШИШЬСЯ – буква Ъ обозначает мягкость предыдущего согласного.

3) МЕСТНОСТЬ – непроизносимый согласный в корне слова проверяется словом место, в котором он слышится отчётливо.

4) НАСУХО (вытереть) – в наречии написание суффикса зависит от ударения.

5) СОННЫЙ – в имени прилагательном, образованном от существительного при помощи суффикса -ОНН-/-ЕНН-, пишется НН.

Типичные ошибки: употребление Ъ и Ь; правописание -Н-/-НН- в различных частях речи; правописание НЕ с полными и краткими причастиями, правописание приставок ПРИ-/ПРЕ-.

Возможные причины получения выявленных типичных ошибочных ответов: недостаточно сформировано умение различать причастия и имя прилагательное, отглагольные прилагательные и причастия, наречия и краткие причастия, неумение различать функции буквы Ъ; определять морфологическую принадлежность слова; не отработаны условия выбора гласной в приставках ПРИ-/ПРЕ-. Возможной причиной может быть невнимательное прочтение правила, приведённого в качестве объяснения к выделенному слову, проблемы с недостаточной сформированностью регулятивных УУД. Трудность выполнения данного задания связана с широким языковым материалом применения изученных орфограмм.

Критерий ГК2 (Соблюдение пунктуационных норм). Средний процент решаемости – 47,40%. В группе участников экзамена, получивших отметку «2», – 0,91%, в группе участников экзамена, получивших отметку «3», – 12,77%, в группе участников экзамена, получивших отметку «4», – 46,69%, в группе участников экзамена, получивших отметку «5», – 83,33%.

Практическая грамотность участников и фактическая точность письменной речи оценивались на основании проверки изложения и сочинения в целом и свидетельствовали об овладении навыками практической грамотности на недостаточном уровне. Количество выпускников, допустивших не более двух пунктуационных ошибок, – 47,40%.

В 2024 году к заданиям базового уровня сложности, вызвавших определенные затруднения, можно отнести:

Задание № 3 (синтаксический анализ предложений. Характеристика предложений. ССП.СПП. БСП). Средний процент решаемости – 65,18%. В группе участников экзамена, получивших отметку «2», – 16,36%, в группе участников экзамена, получивших отметку «3», – 53,33%, в группе участников экзамена, получивших отметку «4», – 57,20%.

Обучающимся нужно было выбрать верную характеристику предложения. Для выполнения данного задания обучающимся необходимо было применить навыки синтаксического анализа.

Ошибки в выполнении задания связаны с непониманием структуры предложения, неумением определять структурные связи между элементами предложения, задавать смысловые вопросы.

Наиболее вероятные причины допущенных ошибок – недостаточный уровень сформированности предметных навыков – суть пунктуационного разбора предложения.

Задание № 4 (пунктуационный анализ. Соответствие правила и примера предложения). Средний процент решаемости – 61,23%. В группе участников экзамена, получивших отметку «2», – 12,73%, в группе участников экзамена, получивших отметку «3», – 47,75%, в группе участников экзамена, получивших отметку «4», – 54,26%.

Для успешного выполнения данного задания необходимо было установить соответствие между пунктуационными правилами и предложениями, которые могут служить примерами для приведённых пунктуационных правил. Обучающиеся должны были применить те же навыки синтаксического анализа, что и при выполнении задания № 3, и навык пунктуационного анализа.

Причины ошибок заключаются в слабом знании теории, что не позволило правильно провести синтаксический разбор. Овладение в недостаточной мере вышеперечисленными навыками привело к выполнению данного задания на недостаточно высоком уровне.

Задание № 7 (орфографический анализ. Применение правил правописания). Средний процент решаемости – 66,75%. В группе участников экзамена, получивших отметку «2», – 20,00%, в группе участников экзамена, получивших отметку «3», – 50,92%, в группе участников экзамена, получивших отметку «4», – 63,37%.

Направлено на проверку орфографической грамотности выпускников. В задании необходимо было вставить пропущенные буквы и указать все цифры, на месте которых пишется та или иная буква.

Ошибки при выполнении заданий обусловлены неточным пониманием или незнанием правил правописания, незнанием морфологических признаков слова, неумением определять часть речи по условиям контекста, определять грамматическое и лексическое значение слова, различать созвучные словоформы, неумением анализировать звуковой состав слова, который подразумевает различение звонких и глухих согласных, ударных и безударных гласных, классифицировать приставки.

Задание №10 (анализ содержания текста). Средний процент решаемости – 70,70%. В группе участников экзамена, получивших отметку «2», – 16,36%, в группе участников экзамена, получивших отметку «3», – 56,31%.

Направлено на проверку глубины и точности понимания содержания текста. Необходимо было указать номера ответов с высказыванием, соответствующим содержанию текста.

Ошибки могут быть обусловлены следующими причинами: невнимательно прочитанный предложенный текст либо и/или его непонимание (выпускник не понял содержание вопроса), а также недостаточная сформированность регулятивных УУД.

Критерий ГК1 (соблюдение орфографических норм). Средний процент решаемости – 56,94%. В группе участников экзамена, получивших отметку «2», – 1,82%, в группе участников экзамена, получивших отметку «3», – 18,20%.

Пунктуационными ошибками выпускников 9-х классов по-прежнему остаются следующие: постановка знаков препинания в сложном предложении, в предложении с однородными членами, с обособленными членами предложения, при вводных словах и конструкциях, в сложносочинённых и сложноподчинённых предложениях. Также затруднение у обучающихся вызывает построение предложений с деепричастными и причастными оборотами, усвоение которых нельзя считать достаточными.

Возможные причины получения выявленных типичных ошибок: недостаточное

внимание со стороны педагогов к разнообразным синтаксическим и пунктуационным явлениям, которые могут быть представлены в заданиях ОГЭ по русскому языку. С другой стороны, в отсутствие систематической и целенаправленной практики обучающихся по расстановке знаков препинания.

Образы работ выпускников Белгородской области в 2024 году

Педагогам необходимо обратить особое внимание выпускников на оформление решения некоторых заданий с развёрнутым ответом. Далее приводим образец решения задания, оцененный на максимальный балл, и образец работы с ошибками.

Задание № 1. (Проверяемые виды деятельности, элементы содержания – сжатое изложение содержания прослушанного текста).

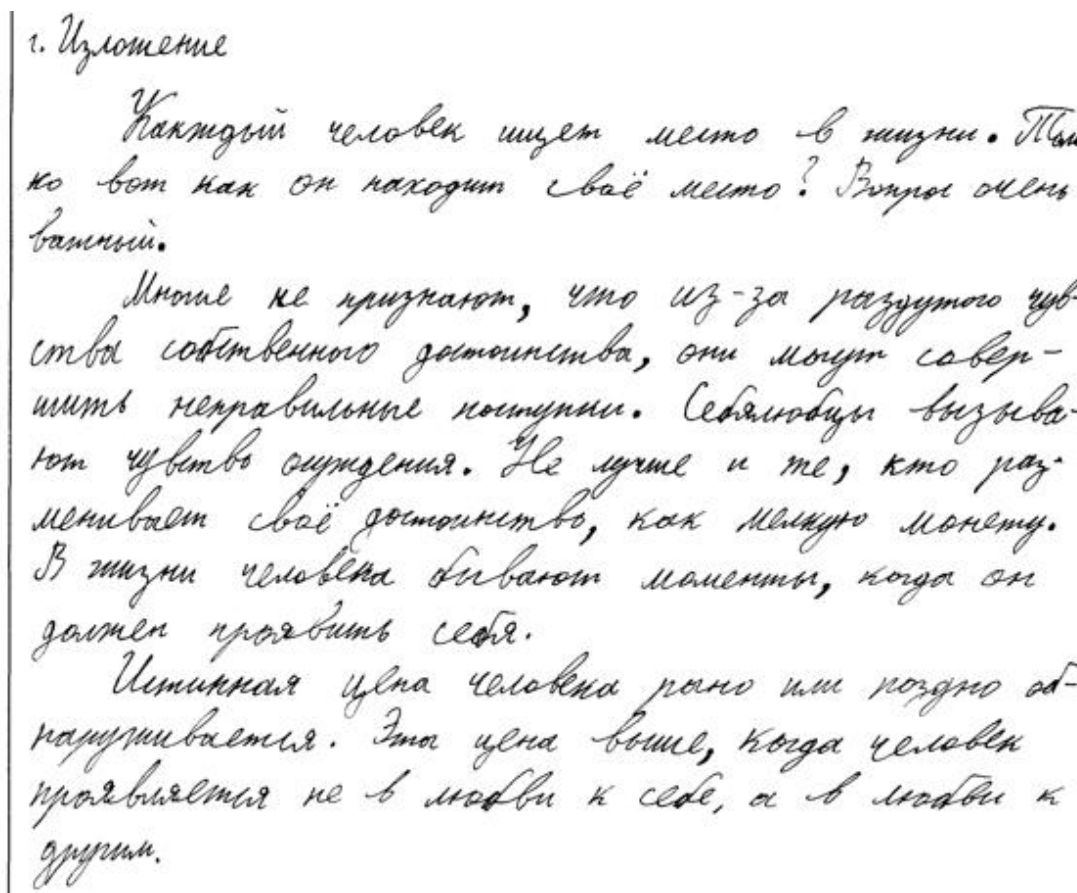


Рис. 1. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей максимальный балл

Комментарий. Полное соответствие изложения структурно-смысловым частям исходного текста.

Во всех трёх абзацах экзаменуемый исключил фрагменты предложений, содержавшие второстепенную, несущественную информацию.

Экзаменуемый правильно понял и передал основное содержание всех микротем исходного текста, свободно и логично скомпоновал материал, сохранив смысловую цельность, речевую связность и последовательность изложения

1. Изложение.

Каждый человек имеет место в жизни, это естественно. Только вот как он находит своё место в мире и чему? Какие моральные ценности важны для него? Вопросы чрезвычайно важные.

Многие не признаются в том, что из-за ложного чувства собственного достоинства иногда поступают не так, как надо. Не признаются, не стесняются сказать "не могу". Сбавляют скорость, одного не вытесняют и не, кто нарушает своё достоинство напрасно.

В жизни каждого человека бывают моменты, когда он обзаводит автомобилем, и сделать это не просто.

2. Сочинение.

Почему важно сделать правильный выбор?

В тексте А.Н. Деникина

Он рассказывает про мальчика который поступил в военную академию. Отец мальчика сказал когда они родились и мальчик был до тринадцати лет с собой и родителями и отец сказал что это была хорошая работа и мальчик был доволен и радостью по поводу этого. Но он хотел учиться в школе и когда он окончил школу он издал военную академию.

Рис. 3. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей минимальный балл

Комментарий. Экзаменуемым упущена важная для восприятия исходного текста информация – в результате одна микротема исходного текста не раскрыта.

В изложении первой и второй микротем прослушанного текста экзаменуемый применил приём сжатия информации – исключение фрагмента текста, содержавшего второстепенную, несущественную информацию. В третьем абзаце изложения при сжатии прослушанного текста искажена основная информация – упущена главная информация.

Нарушений смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения нет. Допущено одно нарушение абзацного членения текста: одна микротема прослушанного текста неоправданно разделена на два абзаца.

Изложение:
 Каждый человек имеет право в жизни, особенно
 трудиться свой. Я. Это естественно, но как
 достичь к этому пути?
 Многие все могут представить, что из-за
 собственного достоинства.
~~Иногда~~
 Иногда душа человека рано или поздно
 обнаруживается. Но как говорил великий Лев
 Николаевич Толстой: если ты рано
 узнаешь свою маму, меньше чем друзья.
~~Но как говорил Лев Николаевич Толстой:~~
~~если ты рано узнаешь свою маму, меньше чем друзья.~~
~~Но и судьба всего мира.~~
 Искренне или человек никогда не может забыть
 Фридрих Ницше много говорил о добродетели
 Толстой что только люди могут заставить
 Настоящее искусство это только реальная и
 правдивая вещь. Экспериментальное искусство
 и творчество. Настоящее искусство человек
 не только ради себя, а ради ^и себя и ^{для} других.

Рис. 4. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей минимальный балл

Комментарий. В изложении только основная мысль одной микротемы передана верно. Идеи второй и третьей микротем не сформулированы.

В первом абзаце изложения использован один приём компрессии: из текста изложения исключён фрагмент исходного текста, содержащий второстепенную, несущественную информацию. Во втором и третьем абзацах при применении приёма сжатия (исключение информации) экзаменуемый опустил главную информацию. Следовательно, приём компрессии текста применён неверно. Таким образом, один приём сжатия текста верно использован только для передачи информации одной (первой) микротемы исходного текста.

Нарушений абзацного членения текста в «вольном» изложении нет.

1. Каждый человек ищет свое место в жизни и утверждает свое я, вопрос очень важный. Немалые покажут свое, хуже слов нет, вызывает размешивать в свое я, чем выше он показывает свое я тем выше он любит себя.

Многие из нас нерасдушно делают определенные поступки все скажем не знаю и те которые он должен утвердиться, ну а как все моральные ценности, сейчас моральные ценности не для кого не значат.

Лев Николаевич Толстой говорил: «маленький рядовой человек может нести историческую ценность и может спасти мир»

Рис. 5. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей минимальный балл

Комментарий. Экзаменуемым упущена важная для восприятия исходного текста информация – в результате одна микротема исходного текста не раскрыта.

В изложении первой и второй микротем прослушанного текста экзаменуемый применил приём сжатия информации – исключение фрагмента текста, содержавшего второстепенную, несущественную информацию. В третьем абзаце изложения при сжатии прослушанного текста искажена основная информация – упущена главная информация.

Экзаменуемый попытался использовать приём компрессии, исключив из текста своего изложения второстепенную, несущественную, на его взгляд, информацию. Но вместе с второстепенной, несущественной информацией была исключена и главная, что привело не только к искажению основной мысли данного фрагмента текста, но и к логической ошибке.

Задание № 13. (Проверяемые виды деятельности, элементы содержания – Сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт).

13.3. Сочинение

Настоящее искусство – это творение, проведенное вневременно, а также не оставившее людей равнодушными. Подобное творение – это след в истории, который не забывается с годами. Оно

даёт людям вдохновение и развивает в них чувство прекрасного. Для подтверждения своего мнения приведу примеры из текста и своего жизненного опыта.

В тексте Валентин Александрович Девой-Хмельёвой показано настоящее искусство. Скрипач Яков Ильич сохранил портрет своей жены Катри после её смерти. Этот портрет живописно передаёт всю красоту Катри, что каждый раз, когда скрипач играет, он смотрит на него и вдохновляется.

Также настоящим искусством я считаю произведение Николая Васильевича Гоголя "Мёртвые души". Даже спустя много лет оно не потеряло своей уникальности, актуальности и популярности. Данное произведение до сих пор ставят на сценах многих театров. Оно вдохновляет людей, а также несёт историческую ценность.

Таким образом, настоящее искусство не пропадает, а продолжает двигаться в ногу со временем. Оно живёт вечно и поднимает дух людей в тяжёлые времена.

Рис. 6. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей максимальный балл

Комментарий. Экзаменуемый раскрыл содержание понятия, определил его существенные признаки.

Экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент из прочитанного текста, а второй – из жизненного читательского опыта.

В работе экзаменуемый продемонстрировал хороший уровень сформированности мыслительных навыков. Сочинение характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. Мысли изложены понятно, логические ошибки отсутствуют, нет нарушений абзачного членения текста.

Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённой, ошибок в построении текста нет.

13.3

Что даёт людям Настоящее искусство?

Никому кто задавал эти вопросы. Вот первый пример-аргумент, (24) Как только услышав звуки скрипки страх Дикки промёт.

Искусство нам помогает с страхами.

Второй пример-аргумент приведу из личного опыта когда я с друзьями ушёл по парку от тудова открывался такой прекрасный вид и, не так давно мы с друзьями поехали на рыбалку мы приехали поз вечер на круж нам было очень красиво.

То я этим хочу сказать Настоящее искусство людям даёт наслаждение, удовлетворение и спокойствие.

Рис. 7. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей средний балл

Комментарий. Экзаменуемый в той или иной форме дал определение, но не прокомментировал его.

Экзаменуемый привёл пример только из личного опыта, тогда как пример из прочитанного текста не представляется возможным засчитать ввиду указания лишь на номер предложения.

В сочинении абзацы выстроены без нарушений, основные рассуждения-доказательства по сути не являются доказательствами, вывод логически не связан с примерами. Эта логическая ошибка достаточно типична для экзаменуемых, которые не способны в соответствии с основными законами логики построить цепь рассуждения, и, не обладая нужными знаниями, факты подменяют наблюдениями.

В целом работа верно композиционно выстроена, однако можно говорить о её смысловой незавершённости.

13.3. Что даёт настоящее искусство?

Настоящее искусство - это высшая сила, которая облагораживает и возмужает человека. Что даёт людям настоящее искусство? Я думаю, что встреча с настоящим искусством помогает человеку сопереживать с вечностью, улетает в ту самую минуту и наполняет наполняет вечностью и улетает жем жизнь красотой и смыслом. Обратимся к примерам чтобы доказать эту мысль.

Так, в тексте В.А. Всеволожской-Хмельовой с настоящим искусством сталкивается девочка. Она посещает спектакль Эков, потерявшего жену. Девочку поражает живость портрета.

Но еще более влияние оказывает на нее музыка. Звук скрипки, на которую согласился сыграть Эков Ильин, приводя к тому, что „стужа дикки прошел“ (предложение я). И сам Эков оживился, даже улыбнулся, играя и глядя на портрет (предложение 25). Настоящее искусство помогает пережить утрату.

В.В. Вересаев также отмечает оживляющую силу искусства в очерке „Мать“ передает свои восхищенные „сикстинской мадонной“ Рафаэля. Таким образом настоящее искусство способно привести в вашу жизнь красоту, развить чувство прекрасного. Более того, истинное, живое искусство может утешить человека в горе.

Рис. 8. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей средний балл

Комментарий. Экзаменуемый дал определение понятия и ответил на вопрос: «Что даёт настоящее искусство».

В работе приводится один аргумент из исходного текста. В качестве второго примера-аргумента приводится лишь упоминание о читательском опыте (В.В. Вересаев очерк «Мать»). Это создаёт иллюзию того, что экзаменуемый якобы актуализировал необходимые элементы личного опыта, которые могут рассматриваться как своеобразная форма обоснования его мнения.

В сочинении вывод не отделён от примера-иллюстрации и логически не связан с примерами.

Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ ОГЭ по русскому языку

Согласно ФГОС ООО обучающимися должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения. Достижение метапредметных результатов влияет на успешность освоения учебных предметов и на выполнение заданий КИМ.

Анализ метапредметных результатов обучения показал, что на успешность выполнения заданий № 3, № 4, № 6, № 7 № 10 КИМ могла повлиять несформированность познавательных и коммуникативных УУД:

1. Познавательные УУД

Базовые логические действия:

- выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений);
- с учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях;

Работа с информацией:

- выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления.

2. Регулятивные УУД

Самоорганизация:

- самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений.

Для успешного выполнения критериев ГК1, ГК2 необходимо владеть следующими УУД на достаточном уровне:

1. Познавательные УУД.

Базовые логические действия:

- самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).

Работа с информацией: применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев;

- применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев;

– оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно.

2. Коммуникативные УУД.

Общение:

- выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах.

3. Регулятивные УУД.

Самоконтроль: владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии.

Проведённый анализ результатов ОГЭ позволяет сделать вывод: недостаточная сформированность определённых метапредметных умений, навыков, способов деятельности влияет на успешность освоения учебных предметов и на результативность выполнения заданий КИМ. Достижение метапредметных результатов обеспечивается за счёт всех учебных предметов и применяется обучающимися как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях. Учителям необходимо включать в учебную деятельность проблемные и поисковые ситуации, учить составлять алгоритм, подбирать способ решения поставленной задачи.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Анализ содержания заданий позволяет говорить о достаточном уровне у всех обучающихся сформированности следующих умений:

- определение морфологических средств выражения подлежащего, сказуемого разных видов (простого глагольного, составного глагольного, составного именного);
- проведение синтаксического анализа предложения, определение синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении;
- соблюдение основных грамматических (морфологических) норм: словоизменение имён существительных, имён прилагательных, местоимений, имён числительных, глаголов; употребление несклоняемых имён существительных; словообразование имён прилагательных и имён числительных;
- проведение синтаксического анализа словосочетания;
- соблюдение основных грамматических (синтаксических) норм: употребление собирательных имён числительных; согласование сказуемого с подлежащим, выраженным словосочетанием, построение словосочетаний с несклоняемыми именами существительными, сложносокращёнными словами; построение простого предложения; согласование сказуемого с подлежащим, словами большинство и меньшинство, количественными сочетаниями;
- определение лексического значения слова разными способами (установление значения слова по контексту);
- распознавание слов с точки зрения их происхождения, принадлежности к активному или пассивному запасу, сферы употребления (архаизмы, историзмы, неологизмы, заимствованная лексика, профессионализмы, канцеляризмы, диалектизмы, жаргонизмы, разговорная лексика); определение стилистической окраски слова.

Анализ содержания заданий, вызвавших наибольшие затруднения у обучающихся, позволяет говорить о недостаточном уровне сформированности следующих умений:

- проведение орфографического анализа слова;
- соблюдение основных орфографических норм: правописание согласных и гласных в составе морфем; употребление прописной и строчной букв, графических сокращений слов; слитные, дефисные и раздельные написания слов и их частей;
- проведение пунктуационного анализа предложения, текста или его фрагмента;
- соблюдение основных пунктуационных норм: знаки препинания в конце предложения, в простом неосложнённом предложении, в простом осложнённом предложении, в сложном предложении, при передаче чужой речи;
- создание письменных текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение: рассуждение-доказательство, рассуждение-объяснение, рассуждение-размышление) с соблюдением норм построения текста.

Среди вероятных причин затруднений и типичных ошибок обучающихся Белгородской области можно отметить: сложность русской орфографии и пунктуации; специфику письменного общения в Интернете и при помощи мобильной связи; снижение интереса к чтению.

Внимание учителя должно быть направлено на социализацию личности, поиск путей интеллектуального, речевого, нравственного развития обучающихся. На уроках необходимо использовать коммуникативную методику формирования правописных умений, в основе которой лежит взаимосвязанное обучение языку и речи.

Существенными причинами снижения качества обучения с 2022 года следует считать сложную оперативную обстановку в регионе. Можно считать субъективными причинами: уровень ответственности при подготовке к экзамену со стороны обучающихся и педагогов в период смешанного и дистанционного обучения, заинтересованность и желание обучающихся получать образование. В то же время следует учесть, что аттестационное

испытание по русскому языку является обязательным для обучающихся общеобразовательных организаций с разным уровнем подготовки.

1.1.2. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА НА УРОВНЕ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ОСНОВЕ ВЫЯВЛЕННЫХ ТИПИЧНЫХ ЗАТРУДНЕНИЙ И ОШИБОК

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Русский язык» для всех обучающихся

Учителям начальных классов:

– включать в содержание уроков продуктивные учебные задания, направленные на формирование читательской грамотности;

– включать в работу учебные задачи, способствующие развитию логических операций, связанных с анализом объектов и обобщением информации, восполнением отсутствующих компонентов и исключением данных, выбором основания для классификации, критериев для сравнения и сопоставления, установлением причинно-следственных связей и следствий, построением логических цепочек рассуждений, использованием аргументов;

– акцентировать внимание на формировании умения ставить знаки препинания в предложениях с однородными членами, соединёнными союзами «и», «а», «но» и без союзов. Знаки препинания в сложном предложении, состоящем из двух простых (наблюдение). Знаки препинания в предложении с прямой речью после слов автора (наблюдение);

– обратить внимание на работу с текстом: создавать и корректировать тексты (заданные и собственные) с учётом точности, правильности, богатства и выразительности письменной речи для решения различных речевых ситуаций устного и письменного общения.

Учителям русского языка, работающим в 5 классе:

– в начале учебного года провести совместное заседание школьного методического объединения с учителями начальной школы для анализа результатов ОГЭ в 2024 году, который поможет увидеть преемственность уровней требований к выпускникам начальной, основной школы, выявить элементы содержания/умения, сформированные у выпускников на недостаточном уровне для определения единых подходов на всех уровнях образования к формированию и отработке на практике проверяемых элементов содержания/умений обучающихся;

– изучить методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в общеобразовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности (русский язык) (ФИПИ) с целью определения проблемных зон;

– при повторении учебного материала в начале учебного года акцентировать внимание на развитии словесно-логического мышления обучающихся, что будет способствовать глубокому усвоению учебного материала и повышению уровня результатов учебной деятельности;

– усилить изучение разделов «Морфология. Культура речи. Орфография», «Синтаксис. Культура речи. Пунктуация», особое внимание обратить на выполнение заданий, требующих самостоятельного подбора примеров, анализа орфограмм и пунктограмм;

– для формирования устойчивого навыка орфографического анализа обязательно использовать метод комментированного письма для перехода изученного материала из

кратковременной памяти в долговременную, что обеспечит более устойчивое внимание обучающихся, поможет выработать правилосообразные ассоциации, создаст на уроке творческое сотрудничество;

– необходимо усилить изучение раздела «Синтаксис. Культура речи. Пунктуация». Обратить внимание на следующие темы: «Простое осложнённое предложение», «Однородные члены предложения, их роль в речи», «Особенности интонации предложений с однородными членами», «Предложения с однородными членами (без союзов, с одиночным союзом «и», союзами «а», «но», «однако», «зато», «да» (в значении «и»), «да» (в значении «но»)), «Предложения с обращением, особенности интонации», «Обращение и средства его выражения», «Предложения простые и сложные», «Сложные предложения с бессоюзной и союзной связью», «Предложения сложносочинённые и сложноподчинённые (общее представление, практическое усвоение)», «Пунктуационное оформление сложных предложений, состоящих из частей, связанных бессоюзной связью и союзами «и», «но», «а», «однако», «зато», «да»;

– особое внимание обратить на развитие читательской грамотности – работа с разными видами текста, комментирование и оценивание информации, представленной в тексте;

– использовать в работе учителя приёмы формирующего (критериального) оценивания.

Учителям русского языка, работающим в 6 классе:

– в начале учебного года провести совместное заседание школьного методического объединения с учителями начальной школы для анализа результатов ОГЭ в 2024 году, который поможет увидеть преемственность уровней требований к выпускникам начальной, основной школы, выявить элементы содержания/умения, сформированные у выпускников на недостаточном уровне, для определения единых подходов на всех уровнях образования к формированию и отработке на практике проверяемых элементов содержания/умений обучающихся;

– изучить методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в общеобразовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности (русский язык) (ФИПИ) с целью определения проблемных зон;

– при повторении учебного материала в начале учебного года: «Правописание корней», «Правописание приставок», «Правописание суффиксов» акцентировать внимание на развитии словесно-логического мышления обучающихся, что будет способствовать глубокому усвоению учебного материала и повышению уровня результатов учебной деятельности;

– при изучении раздела «Словообразование. Культура речи. Орфография», в том числе темы «Морфемный и словообразовательный анализ слов» особое внимание обратить на задания, требующие самостоятельного подбора примеров, анализа орфограмм и пунктограмм;

– для формирования устойчивого навыка орфографического анализа обязательно использовать метод комментированного письма;

– больше внимания уделять заданиям на установление соответствия;

– особое внимание обратить на развитие читательской грамотности – работа с разными видами текста, комментирование и оценивание информации, представленной в тексте;

– использовать в работе учителя приёмы формирующего (критериального) оценивания.

Учителям русского языка, работающим в 7 классе:

– в начале учебного года провести совместное заседание школьного методического объединения с учителями начальной школы для анализа результатов ОГЭ в 2024 году, который поможет увидеть преемственность уровней требований к выпускникам начальной, основной школы, выявить элементы содержания/умения, сформированные у выпускников

на недостаточном уровне, для определения единых подходов на всех уровнях образования к формированию и отработке на практике проверяемых элементов содержания/умений обучающихся;

- изучить методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в общеобразовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности (русский язык) (ФИПИ) с целью определения проблемных зон;

- проанализировать материалы ОГЭ по русскому языку с целью корректировки подбора заданий поурочного планирования и внесения в него необходимых дополнений. Для организации этой работы необходимо использовать в работе:

- при изучении раздела «Система языка. Морфология. Культура речи. Орфография» обязательно включать задания, требующие самостоятельного подбора примеров, анализа орфограмм и пунктограмм;

- больше внимания уделять заданиям на установление соответствия;

- использовать на уроках русского языка упражнения, аналогичные по форме и содержанию заданиям внешних оценочных процедур;

- особое внимание обратить на развитие читательской грамотности. Можно использовать ряд современных методик, которые включают в себя стратегии смыслового чтения (стратегии предтекстовой работы, стратегии текстовой работы, стратегии послетекстовой работы);

- организовывать деятельность обучающихся, нацеленную на формирование навыка речевого самоконтроля, умения анализировать и корректировать свои устные и письменные высказывания в соответствии с нормами современного русского литературного языка, а также коммуникативной задачей, для этого необходимо обращать более серьёзное внимание на организацию работы с различными словарями русского языка, лингвистическими справочниками;

- для формирования устойчивого навыка орфографического анализа обязательно обращать внимание обучающихся на вдумчивое прочтение объяснения написания слова, на верную принадлежность слов к тем или иным частям речи, на морфемный состав слов, на орфографические правила написания слов в задании;

- при изучении тем «Причастный оборот. Знаки препинания в предложениях с причастным оборотом», «Деепричастный оборот. Знаки препинания в предложениях с деепричастным оборотом» сделать акцент на формировании умения синтаксического и пунктуационного анализа предложений;

- использовать в работе учителя приёмы формирующего (критериального) оценивания.

Учителям русского языка, работающим в 8-9 классах:

- проанализировать материалы ОГЭ по русскому языку с целью корректировки подбора заданий поурочного планирования и внесения в него необходимых дополнений. Для организации этой работы необходимо использовать в работе:

- Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ОГЭ 2024 года по русскому языку (ФИПИ);

- Статистико-аналитический отчёт о результатах государственной итоговой аттестации по русскому языку в форме основного государственного экзамена в 2024 году в Белгородской области;

- опираясь на анализ результатов ОГЭ, на уроках русского языка рекомендуется систематически:

- использовать упражнения, аналогичные по форме и содержанию заданиям внешних оценочных процедур;

- особое внимание необходимо уделить формированию умения синтаксического и пунктуационного анализа предложений;

– в 9 классе при обобщении сведений о синтаксисе и пунктуации нужно уделять большее внимания формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры в тексте и применять полученные знания в продуктивной речевой (письменной) деятельности;

– целесообразно продолжать работать с алгоритмами и схемами, которые учат обучающихся размышлять, осознанно применять правила и способствуют более прочному запоминанию орфографических, пунктуационных правил и самостоятельному применению их на письме;

– систематически включать в процесс обучения цифровые образовательные ресурсы, в том числе опубликованные на сайте ФИПИ;

– использовать в работе учителя приёмы формирующего (критериального) оценивания;

– уделять больше внимания формированию метапредметных навыков. Организовывать учебный процесс, ориентируясь на практическое применение теоретических знаний. Использовать в образовательной деятельности технологии, методы, приёмы, формы обучения, ориентированные на обязательность овладения универсальными учебными действиями;

– формированию пунктуационных умений обучающихся также призваны способствовать спецкурсы, факультативы, кружки и другие формы внеурочной деятельности.

ОГАОУ ДПО «БелИРО», МБУ ДПО «Старооскольский центр развития образования», реализующим программы профессионального развития учителей:

– организовать обсуждение результатов ГИА 2024 года на совещаниях с руководителями муниципальных органов управления образования, на семинарах для членов регионального учебно-методического объединения (РУМО);

– в рамках заседаний секций РУМО учителей начальных классов и русского языка организовать совместное заседание в сентябре-октябре 2024 года по анализу результатов ГИА по русскому языку с целью определения проблемных зон и выработки алгоритма взаимодействия и построения дорожной карты;

– в целях планирования мероприятий необходимо провести контекстный анализ в разрезе каждого муниципалитета, каждой общеобразовательной организации и выявить факторы риска учебной неуспешности;

– к обобщённым факторам риска низких результатов общеобразовательной организации можно отнести низкий кадровый потенциал. Для перевода школ данного кластера в эффективный режим работы необходимо разработать комплекс мер, включающий разработку индивидуальных образовательных маршрутов для обучающихся, рекомендации по формированию внутришкольной системы профилактики учебной неуспешности и оказание адресной методической помощи педагогическим работникам;

– обеспечить обобщение и транслирование управленческого и педагогического опыта работы коллективов общеобразовательных организаций, демонстрирующих высокий уровень учебных достижений при наличии незначительных рисков, на другие общеобразовательные организации региона;

– активизировать работу муниципальных методических объединений по трансляции эффективных практик преподавания русского языка;

– межмуниципальным методическим центрам для педагогов, испытывающих профессиональные затруднения, необходимо разработать и реализовать индивидуальные образовательные маршруты, направленные на ликвидацию затруднений в зависимости от выявленного уровня.

С учётом результатов сдачи ОГЭ по русскому языку в 2023-2024 гг. провести корректировку содержания лекционного материала и практических заданий в программах

повышения квалификации. Включить в содержание курсов повышения квалификации темы:

- «Проведение синтаксического и пунктуационного анализа»;
- «Методика проведения орфографического и пунктуационного анализов с помощью алгоритмов, схем»;
- «Приёмы работы над орфографическим правилом»;
- «Приёмы формирования орфографического самоконтроля».

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителям

Для организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки необходимо объективно оценить потенциальные возможности девятиклассников, выявить основные пробелы в их знаниях, познакомиться с типичными проблемами и ошибками экзаменуемых с аналогичным уровнем подготовки, проявившимися во время экзамена, что поможет учителю выстроить эффективную индивидуальную траекторию подготовки школьников к экзамену и определить стратегию его поведения во время экзамена.

Независимо от уровня подготовки важно познакомить всех обучающихся с форматом экзамена, требованиями к выполнению заданий разных видов и критериями их оценивания.

Для выпускников с низким уровнем подготовки, главной целью которых является преодоление минимальной границы и получение наибольшего количества доступных для них баллов, в ходе подготовки к экзамену важно сосредоточить внимание на заданиях базового уровня сложности, требующих элементарных знаний по предмету. Важно убедить обучающихся не отказываться от написания сжатого изложения и сочинения-рассуждения, так как выполнение этих заданий позволит набрать экзаменуемому определенное количество баллов, которое в сумме с баллами за тестовую часть и грамотность при выполнении творческих работ, даст возможность не только преодолеть минимальный порог, но и набрать наибольшее количество баллов из доступных для обучающихся этой категории. Обучающимся данной группы следует обеспечить системную подготовку по всему учебному курсу, постоянный контроль со стороны учителя, в том числе разработка и сопровождение индивидуального образовательного маршрута. При организации обучения школьников, требующих в освоении предмета особой педагогической поддержки, необходимо учитывать, что для этих обучающихся очень важен индивидуальный временной режим. Работа на результат, а не на количество выполненных заданий. Увеличить количество заданий воспроизводительного типа. При подготовке обучающихся этой группы к экзамену рекомендуется обратить внимание на устранение затруднений в тех заданиях, в выполнении которых первое время они испытывают какие-либо трудности, а также написании изложения и сочинения. Обеспечивать готовыми алгоритмами выполнения заданий. Таким образом, задача учителя – определить для слабых обучающихся круг необходимых и достаточных знаний по осваиваемым темам и список умений и навыков.

С выпускниками со средним уровнем подготовки необходимо отрабатывать все задания базового уровня, добиваясь стабильно высокой степени их выполнения. Кроме этого, важно проводить работу по совершенствованию логических и речевых умений и навыков. При чтении текстов на уроках русского языка продумывать такую систему вопросов и заданий к ним, которая бы позволяла достигать точного и глубокого понимания содержания прочитанного, культурно-ценностных категорий. Подбирать задания проблемного типа. При подготовке заданий необходимо отдавать предпочтение заданиям по работе с текстом, использовать задания на лингвистический анализ текста. Задания должны требовать применения комплексных знаний по нескольким элементам. Также необходимо уделять внимание повторению известного материала. В качестве рефлексии

можно использовать письменные работы, направленные на более детальный анализ материала. Предлагать задания на составление алгоритмов применения правила, частично-поисковые задания, включающие сравнение, подбор самостоятельных примеров, творческие задания. Эти обучающиеся нуждаются в дополнительной работе с теоретическим материалом, выполнении большего количества различных заданий. Приоритетной технологией здесь может стать совместное обучение – технология сотрудничества.

Для подготовки к экзамену **обучающихся с высоким уровнем знаний**, претендующих на максимальные баллы, актуальны следующие направления работы:

- расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка;

- формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста;

- обогащение активного и потенциального словарного запаса, расширение объёма используемых в речи грамматических средств для свободного выражения мыслей и чувств адекватно ситуации и стилю общения;

- овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию;

- формирование ответственности за языковую культуру как общечеловеческую ценность.

В целом же при формировании практической грамотности выпускников с разными уровнями предметной подготовки рекомендуется активнее применять на уроках русского языка орфографические словари для предупреждения ошибок в письменной речи школьников, для самостоятельного пополнения обучающимися своего словарного запаса, осознанного использования ими средств языка для выражения собственных мыслей и чувств, реализации в речи разнообразных средств лексической, морфологической и синтаксической синонимии русского языка.

Администрациям образовательных организаций:

- организовать проведение комплексного анализа результатов ОГЭ по русскому языку на заседаниях педагогического совета, методического совета, заседаний школьных методических объединений учителей гуманитарного цикла;

- разработать систему мониторинга с включением контроля преподавания учебного предмета «Русский язык» (не реже 1 раза в 2 года), обращая особое внимание на организацию дифференцированного подхода при изучении материала, проведение диагностических работ;

- организовать системное взаимодействие всех учителей-предметников и учителей начальных классов по формированию орфографических, пунктуационных навыков и смыслового чтения, несформированность которых у многих обучающихся приводит к ошибкам при выполнении предметных заданий. Разработать стратегию взаимодействия учителей на уровне начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования с целью проведения системной работы по формированию и развитию метапредметных умений обучающихся на всех этапах обучения;

- обеспечить непрерывную систему повышения квалификации учителей русского языка для профессионального роста, при этом обратить особое внимание на повышение методической грамотности педагогов, чьи обучающиеся показывают низкие результаты;

- обеспечить участие педагогических работников и обучающихся в муниципальных и региональных мероприятиях, организованных с целью повышения качества образования;

– провести диагностику уровня знаний обучающихся, используя варианты ОГЭ из тематических сборников, демоверсий или подборку заданий из открытого банка ФИПИ, составленную в соответствии со спецификацией. На основе диагностики построить индивидуальные образовательные маршруты в первую очередь для обучающихся из группы риска и/или набравших низкое количество баллов по результатам диагностики;

– включить в планы работы учителей обязательный мониторинг достижений обучающихся.

ОГАОУ ДПО «БелИРО», МБУ ДПО «Старооскольский центр развития образования», реализующим программы профессионального развития учителей:

– в целях совершенствования организации и методики преподавания русского языка в общеобразовательных организациях региона необходимо провести контекстный анализ ОГЭ 2024 в разрезе каждого муниципалитета и выявить факторы риска учебной неуспешности;

– для организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки, перевода школ с низкими образовательными результатами в эффективный режим работы необходимо разработать комплекс мер, включающий разработку индивидуальных образовательных маршрутов для педагогов, а также оказание методической помощи в формировании внутришкольной системы профилактики учебной неуспешности и оказание адресной помощи учителям математики;

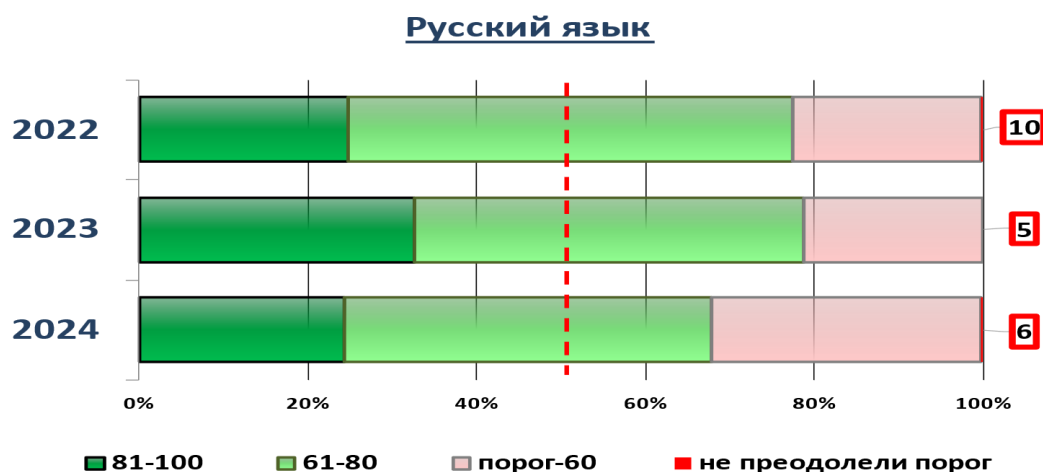
– в рамках индивидуального образовательного маршрута педагога обеспечить повышение квалификации по ликвидации имеющихся профессиональных затруднений с использованием различных форм, таких как очные и дистанционные курсы повышения квалификации, «горизонтальное обучение», педагогические мастерские, семинары, мастер-классы, выездные заседания РУМО и др.;

– обеспечить трансляцию передового педагогического опыта и лучших практик общеобразовательных организаций, регулярно демонстрирующих высокие результаты;

– организовать на региональном уровне проведение консультационных занятий с применением дистанционных образовательных технологий в рамках дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки для подготовки обучающихся к ОГЭ.

1.2.1. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ ЕГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Диаграмма 4
Результаты ЕГЭ по русскому языку за 2022 год, 2023 год и 2024 год



Краткая характеристика КИМ по русскому языку

Контрольно-измерительные материалы (далее – КИМ) по русскому языку представляли собой комплексы заданий стандартизированной формы, направленные в первую очередь на определение соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы по предмету «Русский язык» требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Вариант экзаменационной работы состоял из двух частей и включал в себя 27 заданий, различавшихся формой и уровнем сложности.

В структуру ЕГЭ 2024 года по русскому языку были внесены изменения, обусловленные потребностью в оценке читательской грамотности участников ЕГЭ, важностью учёта однозначности понятий в лингвистике, однозначности трактовки языковых фактов словарями, справочниками. Изменения не коснулись содержания КИМ, что важно с точки зрения сохранения преемственности экзаменационной модели.

В заданиях № 13 и № 14 были изменены формулировка задания и система ответов (множественный выбор в виде цифр). Одновременно с этим расширен языковой материал. Изменена система оценивания ответов на задания № 8 и № 26. Претерпела изменения формулировка задания № 27. Предполагалось, что при комментировании проблемы исходного текста примеры-иллюстрации являются неотъемлемой частью пояснений к ним. Уточнено также понятие анализа смысловой связи между примерами-иллюстрациями: «проанализируйте указанную смысловую связь между примерами-иллюстрациями». Обоснование собственного мнения экзаменуемого требовало включения примера-аргумента, опирающегося на жизненный, читательский или историко-культурный опыт экзаменуемого.

Скорректированы критерии оценивания выполнения задания № 27. Максимальный первичный балл за выполнение работы изменён с 54 до 50 баллов.

Типы и содержание заданий КИМ, использованных в регионе, полностью соответствовали кодификатору и спецификации КИМов по предмету, не отличались содержательными особенностями или уровнем сложности от вариантов прошлых лет, за исключением тех заданий, в которые были внесены изменения в этом году. В целом можно говорить, что изменения, внесённые в КИМ, не привели к существенным изменениям уровня выполнения заданий, кроме задания № 14. Причиной снижения результатов заключалась в изменении языкового материала задания и в переводе его в новый формат – в задание со множественным выбором ответов. Причиной снижения результатов являлось и отсутствие систематической работы по закреплению на практике орфограмм слитного, раздельного, дефисного написания слов, неумение различать омонимичные слова, относящиеся к разным частям речи, незнание наиболее употребительных наречий.

С целью повышения эффективности работы по усвоению обучающимися сложных случаев написания слов необходимо их целенаправленно включать в процесс обучения в основной и средней школе.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ ЕГЭ
по русскому языку в 2024 году

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки | | | | |
|---------------------|--|---------------------------|--|--|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | средний, % | в группе не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 1. | Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте | Б | 77 | 50 | 57 | 81 | 94 |
| 2. | Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова | Б | 67 | 50 | 51 | 69 | 86 |
| 3. | Функциональная стилистика. Культура речи | П | 45 | 17 | 26 | 46 | 67 |
| 4. | Нормы ударения в современном литературном русском языке | Б | 62 | 0 | 33 | 68 | 92 |
| 5. | Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Паронимы и их употребление | Б | 78 | 33 | 61 | 82 | 95 |
| 6. | Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм | Б | 87 | 67 | 77 | 90 | 95 |
| 7. | Основные морфологические нормы современного русского литературного языка | Б | 84 | 50 | 71 | 87 | 97 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки | | | | |
|---------------------|--|---------------------------|--|--|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | средний, % | в группе не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 8. | Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка | Б | 63 | 0 | 24 | 72 | 97 |
| 9. | Правописание гласных и согласных в корне слова | Б | 64 | 17 | 39 | 69 | 90 |
| 10. | Правописание гласных и согласных в приставке слова. Употребление Ъ и Ь. Буквы И, Ы после приставок | Б | 54 | 17 | 28 | 57 | 83 |
| 11. | Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий) | Б | 52 | 33 | 27 | 52 | 84 |
| 12. | Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий | Б | 46 | 17 | 21 | 46 | 79 |
| 13. | Правописание <i>не</i> и <i>ни</i> | Б | 59 | 0 | 33 | 62 | 89 |
| 14. | Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи | Б | 49 | 17 | 20 | 50 | 85 |
| 15. | Правописание <i>-н-</i> и <i>-нн-</i> в словах различных частей речи | Б | 75 | 33 | 56 | 79 | 94 |
| 16. | Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении | Б | 51 | 0 | 22 | 52 | 86 |
| 17. | Знаки препинания при обособлении | Б | 72 | 17 | 44 | 80 | 94 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки | | | | |
|---------------------|---|---------------------------|--|--|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | средний, % | в группе не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 18. | Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями | Б | 59 | 0 | 30 | 65 | 87 |
| 19. | Знаки препинания в сложном предложении | Б | 78 | 17 | 53 | 86 | 99 |
| 20. | Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи | Б | 58 | 17 | 26 | 63 | 93 |
| 21. | Пунктуационный анализ предложения | П | 56 | 17 | 29 | 60 | 86 |
| 22. | Информационно-смысловая переработка прочитанного текста | Б | 70 | 33 | 57 | 70 | 87 |
| 23. | Информативность текста. Виды информации в тексте | Б | 46 | 17 | 25 | 45 | 77 |
| 24. | Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова | Б | 85 | 50 | 75 | 87 | 94 |
| 25. | Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте | Б | 60 | 0 | 29 | 65 | 92 |
| 26. | Основные изобразительно-выразительные средства русского языка | П | 70 | 17 | 41 | 77 | 96 |
| 27К1. | Информационно-смысловая переработка текста. Сочинение | Б | 99 | 17 | 99 | 100 | 100 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки | | | | |
|---------------------|---|---------------------------|--|--|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | средний, % | в группе не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 27К2. | Информационно-смысловая переработка текста. Сочинение | Б | 83 | 6 | 69 | 86 | 94 |
| 27К3. | Информационно-смысловая переработка текста. Сочинение | Б | 99 | 0 | 96 | 100 | 100 |
| 27К4. | Информационно-смысловая переработка текста. Сочинение | Б | 94 | 0 | 87 | 97 | 99 |
| 27К5. | Информационно-смысловая переработка текста. Сочинение | Б | 91 | 8 | 82 | 94 | 98 |
| 27К6. | Информационно-смысловая переработка текста. Сочинение | Б | 96 | 17 | 92 | 98 | 99 |
| 27К7. | Информационно-смысловая переработка текста. Сочинение | Б | 70 | 6 | 45 | 76 | 92 |
| 27К8. | Информационно-смысловая переработка текста. Сочинение | Б | 53 | 0 | 21 | 57 | 87 |
| 27К9. | Информационно-смысловая переработка текста. Сочинение | Б | 67 | 0 | 49 | 70 | 85 |
| 27К10. | Информационно-смысловая переработка текста. Сочинение | Б | 73 | 0 | 58 | 77 | 89 |
| 27К11. | Информационно-смысловая переработка текста. Сочинение | Б | 99 | 0 | 98 | 100 | 100 |
| 27К12. | Информационно-смысловая переработка текста. Сочинение | Б | 95 | 0 | 91 | 96 | 99 |

В 2024 году трём заданиям присвоен повышенный уровень сложности. Остальные задания относились к базовому уровню. В целом по группам выпускников имеем следующий результат:

в группе участников, набравших от 81 до 100 тестовых баллов, нет заданий с уровнем выполнения ниже 77%. К числу самых успешных относится задание № 27 (Информационно-смысловая переработка текста. Сочинение): 27К1 – 100%, 27К3 – 100%, 27К11 – 100%;

в группе участников, набравших от 61 до 80 тестовых баллов, два задания имеют процент выполнения ниже 50%:

– задание № 12 (Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий) – 46%,

– задание № 23 (Информативность текста. Виды информации в тексте) – 45%.

Отмечен высокий процент выполнения этой группой задания № 24 (Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова) – 87%, задания № 19 (Знаки препинания в сложном предложении) – 86%.

К числу самых успешных относится задание № 27 (Информационно-смысловая переработка текста. Сочинение): 27К1 – 100%, 27К3 – 100%, 27К11 – 100%;

в группе участников, набравших от минимального до 60 тестовых баллов, самым сложным оказалось задание № 14 (Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи), процент выполнения – 20%.

К числу неуспешных нужно отнести задание № 4 (Нормы ударения в современном литературном русском языке) – 33%, задание № 8 (Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка) – 24%, задание № 9 (Правописание гласных и согласных в корне слова) – 39%, задание № 10 (Правописание гласных и согласных в приставке слова. Употребление Ъ и Ь. Буквы И, Ы после приставок) – 28%, задание № 11 (Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий) – 27%, задание № 12 (Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий) – 21%, задание № 16 (Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении) – 22%.

Не вызвали затруднений задания: № 6 (Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм) – 77%, № 24 (Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова) – 75%, № 7 (Основные морфологические нормы современного русского литературного языка) – 71%;

в группе участников, не преодолевших минимальный балл, 0% за выполнение следующих тестовых заданий: № 4 (Нормы ударения в современном литературном русском языке), № 8 (Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка), № 13 (Правописание *не* и *ни*), № 16 (Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении), № 18 (Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями), № 25 (Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте).

Также у этой группы возникли проблемы и с написанием сочинения: 0% – за 27К3, 27К4, 27К8, 27К9, 27К10, 27К11, 27К12.

К числу успешно выполненных заданий можно отнести задание № 6 (Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм) – 67%.

Несмотря на то, что к числу успешных относится задание № 27 (Информационно-смысловая переработка текста. Сочинение), традиционно самым проблемным остается 27К8 – 53% (в 2023г. – 53%).

Низкий уровень пунктуационной грамотности продемонстрировали экзаменуемые двух групп: **в группе участников, не преодолевших минимальный балл, – 0%**, **в группе от минимального до 60 тестовых баллов – 21%**. В группе от 61 до 80 тестовых баллов средний процент выполнения – 57%. Вызывает сложности у выпускников этих двух групп при написании творческой работы и соблюдение грамматических норм (задание № 27К8): **в группе участников, не преодолевших минимальный балл, – 0%**, **в группе от минимального до 60 тестовых баллов – 49 %**.

Хочется отметить, что только в трёх заданиях базового уровня средний процент выполнения выпускниками Белгородской области ниже 50%: задание № 12 (46%), задание № 14 (49%), задание № 23 (46%).

Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

Затруднения можно увидеть при выполнении заданий базового уровня сложности:

- № 12. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий (средний процент выполнения – 46%, в 2023 году средний процент выполнения – 44%),
- № 23. Информативность текста. Виды информации в тексте (средний процент выполнения – 46%, в 2023 году средний процент выполнения – 61%),
- № 14. Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи (средний процент выполнения – 49%, в 2023 году средний процент выполнения – 76%).

По двум заданиям базового уровня произошло снижение результатов. При этом следует отметить, что в группе участников, набравших баллы от 81 до 100, процент выполнения этих же заданий достаточно высок: от 77% до 85%. Процент выполнения задания № 12 в группе участников, не преодолевших минимальный балл, – 17%, а в 2023 году – 0%.

Следовательно, выпускники 2024 года улучшили результат выполнения задания. В группе участников, набравших от минимального до 60 тестовых баллов, – 21%, что выше результата 2023 года (19%), в группе от 61 до 80 тестовых баллов – 46%, что выше результата 2023 года (37%). Причина снижения результатов задания № 14 была прогнозируема, так как произошли изменения языкового материала задания и перевод его в новый формат – в задание со множественным выбором ответов. Выбор от двух до четырёх ответов в значительной мере определялся осознанностью выполнения задания.

В группе участников, набравших баллы от 81 до 100, процент выполнения задания достаточно высок – 85%. В группе участников, набравших от минимального до 60 тестовых баллов, – 20%, что ниже результата 2023 г. (49%), в группе участников, набравших от 61 до 80 тестовых баллов, – 50%, что хуже результата 2023 года (78%). Также с успешным заданием № 23 2023 года (61%) справились меньше половины (49%) выпускников 2024 года. В группе участников, набравших баллы от 81 до 100, процент выполнения этого задания достаточно высок – 77%. В группе участников, не преодолевших минимальный балл, – 17%, в группе участников, набравших от минимального до 60 тестовых баллов, – 25%, в группе участников, набравших от 61 до 80 тестовых баллов, – 45%. Возможно, это связано с тем, что решению задания при подготовке в этом учебном году не было уделено достаточного внимания, так как оно входило в число успешно выполняемых в 2023 году.

Следует отметить, что выпускники 2024 года справились с заданиями повышенного уровня сложности: № 3 (45%), № 21 (56%), № 26 (70%).

В 2024 году отсутствуют задания с процентом выполнения ниже 15%.

Прочие результаты статистического анализа

Как показывает статистика, улучшились результаты выполнения сложных заданий по сравнению с 2023 годом.

Задание № 16 (2023г. – 49%, 2024г. – 51%), №21 (2023г. – 37%, 2024г. – 56%), что говорит об организации системной работы по устранению пробелов в знаниях обучающихся и отработке навыка применять пунктуационные правила в практике письма; проводить пунктуационный анализ предложения, текста; соблюдать в практике речевого общения основные пунктуационные нормы русского литературного языка; оценивать свою и чужую речь с точки зрения соблюдения основных пунктуационных норм современного русского языка.

Задание № 25, ориентированное на проверку умения анализировать текст с точки зрения важнейшей его характеристики – связности, средний процент выполнения в 2024г. – 60%.

Это свидетельствует в том числе о том, что учителя овладели эффективными приёмами формирования и развития необходимых для выполнения этого задания участниками экзамена знаний и умений.

Необходимо обратить внимание и на задания базового уровня, средний процент выполнения которых выше 50%, однако в группе участников, не преодолевших минимальный порог, и в группе участников, получивших от минимального до 60 тестовых баллов, – средний процент выполнения или равен 0%, или очень низкий.

Это задание № 10 (в группе участников, не преодолевших минимальный порог, – 17%, в группе участников, получивших от минимального до 60 тестовых баллов, – 28 %), задание № 11 (в группе участников, не преодолевших минимальный порог, – 33%, в группе участников, получивших от минимального до 60 тестовых баллов, – 27 %), задание № 16 (в группе участников, не преодолевших минимальный порог, – 0%, в группе участников, получивших от минимального до 60 тестовых баллов, – 22 %), задание № 18 (в группе участников, не преодолевших минимальный порог, – 0%, в группе участников, получивших от минимального до 60 тестовых баллов, – 30 %). Необходимо обратить внимание и на задание № 13 (Правописание *не* и *ни*). Средний процент выполнения – 59%, но в группе участников, не преодолевших минимальный порог, – 0%, в группе участников, получивших от минимального до 60 тестовых баллов, – 33%. Данная ситуация указывает на темы, которые нуждаются в отработке: «Правописание гласных и согласных в приставке слова. Употребление Ъ и Ы. Буквы И, Ы после приставок», «Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий)», «Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении», «Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями».

Низкий уровень пунктуационной грамотности (задание № 27К8) продемонстрировали экзаменуемые двух групп: в группе участников, не преодолевших минимальный порог, – 0%, в группе участников, получивших от минимального до 60 тестовых баллов, – 21%. Вызывает сложности у выпускников этих двух групп при написании творческой работы и соблюдение грамматических норм (задание № 27К8): в группе участников, не преодолевших минимальный порог, – 0%, в группе участников, получивших от минимального до 60 тестовых баллов, – 49 %.

Средние проценты выполнения заданий повышенного уровня неплохие, однако и здесь необходимо детально проанализировать полученные баллы. Задание № 3. Функциональная стилистика. Культура речи. Результаты в группе участников, не преодолевших минимальный порог, – 17%, в группе участников, получивших от минимального до 60 тестовых баллов, – 26 %. Это свидетельствует о недостаточных навыках обучающихся различать сигналы функциональных разновидностей языка, правильно опознавать средства речевой выразительности. Среди пунктуационных заданий сложным остаётся задание № 21. (Пунктуационный анализ). Результаты в группе участников, не преодолевших минимальный порог, – 17%, в группе участников, получивших от минимального до 60 тестовых баллов, – 29 %.

Успешность выполнения задания № 21, как показывают результаты ЕГЭ, зависит от знаков препинания (запятая, тире или двоеточие). Экзаменуемые гораздо успешнее выполняют данное задание, если в нём актуализирована постановка тире или двоеточия (в силу «вспоминания» и применения меньшего количества правил при анализе предложений). Это сказывается и на развёрнутых ответах экзаменуемых. Задание № 27К8. (Соблюдение пунктуационных норм). Ошибки связаны с незнанием пунктуационных норм, отсутствием навыка применения правил пунктуации.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Затруднения можно увидеть при выполнении задания базового уровня сложности № 12 (средний процент выполнения – 46%, в 2023 году средний процент выполнения – 44%). Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий. Задание № 12

традиционно считается одним из самых трудных, однако, как показывают статистические данные, ежегодно наблюдается улучшение результата.

Пример задания № 12.

Формулировка задания:

Укажите варианты ответов, в которых в обоих словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Запишите номера ответов.

- 1) (собаки) ла..т, бор..щийся
- 2) (пчёлы) жал..т, терп..щий (бедствие)
- 3) движ..щийся, (рыбы) дыш..т (жабрами)
- 4) (пастухи) гон..т (овец), сверка..щий
- 5) (шнурки) развяж..тся, пляш..щие (люди)

Ответ: _____.

Трудность его выполнения связана с широким языковым материалом применения орфограммы «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий». Сами правила требуют продолжительного закрепления на разнообразном дидактическом материале. Основной причиной ошибок является именно неумение восстановить начальную форму глагола, смешение различных видов глаголов при определении начальной формы, что говорит о недостаточной практике в трансформировании инфинитива в личные формы глагола и наоборот. Ошибки заключаются в том, что обучающиеся не видят за приставками глаголы-исключения.

Выпускники «смешивают» правила «Написание суффиксов причастий» и «Гласные перед суффиксом причастий», забывают, что это две разные орфограммы, два различных способа её обоснования. Происходит перенос правил «Гласные в безударных личных окончаниях глаголов» и «Написание суффиксов причастий» на случаи, когда необходимо применить правило «Гласные перед суффиксом причастий». Такая своеобразная интерференция объясняет причины низкого качества выполнения задания № 12 на ЕГЭ.

Необходима продуманная система орфографических упражнений, направленная на последовательную поэлементную отработку тех или иных орфографических действий: образование инфинитива с сохранением вида глагола; учёт того, что существует целая группа инфинитивов с безударными -ЯТЬ, -ИТЬ и т. д., которые требуют запоминания. Необходимо знать, что все глаголы на -ЯТЬ (с безударным личным окончанием!!!) относятся к I спряжению: *сеять, веять, лаять, блеять, таять, хаять, чуять, чаять, реять, затеять, кашлять, лелеять, надеяться, маяться, кланяться и каяться. НО: клеИть!!!* Помните, что к **первому спряжению** относятся глаголы-исключения: **брить, стелить, а также все приставочные и постфиксные образования от этих глаголов (ВЫбрить, РАСстелитьСЯ и т.д.); ко второму спряжению** относятся глаголы-исключения: **гнать, держать, дышать, слышать, смотреть, видеть, ненавидеть, обидеть, терпеть, зависеть, вертеть, а также все приставочные и постфиксные образования от этих глаголов (ПОдержатъ, ОсмотретьСЯ и т.п.).**

Внимание к глаголам с приставкой ВЫ. Например, выглядеть, выспаться. Определять спряжение этих глаголов следует по бесприставочной форме: выспаться – проверяем по глаголу спать: ты спишь, он спит, они спят; следовательно, ты выспишься, он выпится, они выспятся.

Задание № 14. В 2024 году заметно ухудшилось качество выполнения задания № 14. Это изначально было прогнозируемо, так как в задании изменены формулировка и система ответов (множественный выбор в виде цифр). Одновременно с этим расширен языковой материал. С точки зрения разработчиков КИМ ЕГЭ по русскому языку, данное изменение призвано повысить объективность проверки и оценивания слитного, дефисного и раздельного написания слов разных частей речи. На протяжении многих лет экзаменуемые искали одно слово. Зачастую выбор этого слова был формальным. Безусловно, такой подход требовал изменения. Основная трудность здесь заключается в большом охвате правил, касающихся разных частей речи (слитное, дефисное, раздельное написание слов).

Подчеркнём, что задание № 14, направленное на выявление уровня сформированности орфографических умений, носит практико-ориентированный характер и предполагает опору не только на знание правил правописания, но и на языковое чутьё, языковую интуицию.

Пример задания № 14.

Укажите варианты ответов, в которых все выделенные слова пишутся **СЛИТНО**.

Запишите номера ответов.

- 1) Жюри благодарило участников конкурса за прекрасное чтение стихотворений (НА)ИЗУСТЬ, за следование традициям театральной школы и, (НА)КОНЕЦ, за создание атмосферы праздника.
- 2) ВРЯД(ЛИ) у кого-то возникнут сомнения (НА)СЧЁТ того, что укроп полезен, но далеко не все представляют себе насколько.
- 3) (С)НАЧАЛА года сроки сдачи дома изменялись дважды (В)СЛЕДСТВИЕ недопоставки строительных материалов.
- 4) Небо (В)СПЛОШНУЮ заволочло тучами, сверкнула молния, и в (ТО)ЖЕ мгновение послышался гром.
- 5) Мой брат на областных соревнованиях по бегу обогнал соперника на (ПОЛ)СЕКУНДЫ и занял призовое место, причём (В)ПЕРВЫЕ.

Ответ: _____.

Задание построено таким образом, чтобы экзаменуемый работал не с одной лексической единицей, а с массивом слов, в котором есть вовсе не случайные столкновения и пересечения.

К типичным ошибкам необходимо отнести неумение различать омонимичные слова, относящиеся к разным частям речи, незнание наиболее употребительных наречий. Соответственно, на уроках русского языка в старших классах необходимо увеличить объём упражнений, позволяющих обучающимся оттачивать умение применять теоретические знания орфографии на практике.

При выполнении задания № 14 рекомендуется сначала выделить ключевое слово в формулировке, подчеркнуть его и только потом приступить к выполнению задания. Необходимо помнить правила правописания союзов, предлогов, имён существительных, имён прилагательных, наречий. Однако применение правил, как показывают допущенные выпускниками ошибки, затруднено неумением определить часть речи. Знание, что наречия в основном пишутся слитно, не поможет выбрать способ написания, пока выпускник не убедится, что анализируемое слово является наречием. Нужно знать, что наречие в основном зависит от глагола и не имеет при себе поясняющих слов.

Пример из задания: **СПЛОШНУЮ** — заволочло как? наречие, образовано от прилагательного, которое начинается на согласную. В связи с расширением языкового материала, представленного в задании № 14, важно включить в систему подготовки также анализ сложных имён существительных и имён прилагательных типа диван-кровать, шахматно-шашечный, научно-популярный и проч.

Для успешного выполнения задания №14 рекомендуем воспользоваться примерами наречий, которые могут вызвать трудности в написании (таблица 3).

Таблица 3

Примеры наречий

| Список наречий со слитным написанием | Список наречий и наречных выражений с раздельным написанием |
|---|---|
| | Без оглядки, без разбору, без спросу, без толку, без умолку, бок о бок |
| Вблизи, вбок, вброд, вверх, вглубь, вдалеке, вдали, вдаль, вдвое, вдвоём, взаперти, вконец, влево, вместе, вмиг, вначале, вниз, | В виде, в глаза, в заключение, в конце концов, вне зависимости, в обнимку, в обтяжку, в общем, во власти, в одиночку, |

| | |
|--|---|
| внизу, вничью, внутри, внутрь, вовремя, вовсю, воедино, вокруг, вообще, впервые, вперёд, впереди, вплотную, вполголоса, вполоборота, вполсилы, впоследствии, впотьмах, вправду, вправо, вправо, впрочем, врассыпную, врасстяжку, всерьёз, всецело, вскоре, вслед, всплошную, втайне, втрое, втроём, вширь | во избежание, в открытую, в потёмках, в розницу, в сердцах, всё равно, в ходу, в упор, в целом |
| Добела, доверху, донельзя, досуха, досыта, дочиста | До сих пор, друг друга, до завтра, до конца |
| Замуж, заодно, затем, зачастую, зачем | За глаза, за границей, за границу |
| Издавна, издалека, изнутри, итак | |
| Кверху, кряду, кстати | Как будто, как раз, как только, к вечеру, к утру |
| Набок, навек, наверх, наверху, навзничь, навсегда, навстречу, надвое, наедине, назавтра, назад, назло, назубок, наизусть, накануне, наконец, налево, наоборот, наперегонки, наперекор, наперёд, напоказ, наполовину, направо, напротив, напрямую, наравне, нараспашку, наружу, насколько, насмерть, насовсем, наспех, настезь, настолько, натрое, наугад, наутёк, наутро | На бегу, на вид, на виду, на глаз, на глазок, на днях, на лету, на миг, на ощупь, на радостях, на редкость, на совесть, на убыль, на ходу |
| Откуда, отсюда, оттого, оттуда, отчасти, отчего | |
| Поближе, побыстрее, поверху, повсюду, позади, поистине, поменьше, помимо, поначалу, поневоле, понемногу, поодиночке, поровну, попросту, поскольку, поскорее, посреди, посредине, потому, поочередно, почему, поэтому | По временам, по двое, по крайней мере, по мере, по одному, по очереди, по памяти, по праву, по совести, по ходу, по трое, про себя |
| Сбоку, сверху, сзади, слева, снаружи, сначала, снизу, совсем, сразу, сплеча, справа | С виду, след в след, со временем, с полуслова, с разбегу, с размаху, с ходу |
| Тотчас | |

Необходимо продолжить прилагать методические усилия для того, чтобы научить обучающихся уверенно различать сигналы функциональных разновидностей языка, правильно опознавать средства речевой выразительности. Это важно в задании № 3 («Стилистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка»), а в большей степени в задании № 23. («Функционально-смысловые типы речи»), которое вызывает затруднения у многих обучающихся (49%).

Пример задания № 23.

Формулировка задания:

Какие из перечисленных утверждений являются верными? Укажите номера ответов.

- 1) В предложениях 3, 4 представлено рассуждение с элементами описания.
- 2) Предложение 9 указывает на причину того, о чём говорится в предложении 8.
- 3) В предложениях 13-15 перечислены последовательно происходящие события.
- 4) Предложение 26 раскрывает, поясняет содержание предложения 25.
- 5) В предложениях 30-32 представлено повествование.

Ответ: _____.

Затруднения при выполнении задания № 23 вызывают те формулировки, которые построены на соотнесении смысла указанных предложений, например: предложение... поясняет, раскрывает содержание того, о чём говорится в предложении...; предложения... противопоставлены по содержанию; предложение... содержит ответ на вопрос, поставленный в предложении...; предложение... указывает на причину того, о чём говорится в предложении... Таким образом, учителям русского языка при организации работы с текстом рекомендуется большее внимание уделять явлению переходности одного типа речи в другой на уровне одного и того же текста. Специфика функциональных разновидностей языка обуславливает вариативность проявления в различных текстах одних и тех же функционально-смысловых типов речи – вплоть до их функционально-смысловой трансформации. Именно данный факт должен быть усилен в школьном обучении. Знания о функционально-смысловых типах речи, структуре текстов типа описания, повествования, рассуждения, языковых средствах, оформляющих значение одновременности, синхронности признаков предмета (описание), последовательных, развивающихся действиях (повествование), причинно-следственных отношениях суждений (рассуждение) являются ориентировочной основой деятельности обучающихся на разных этапах речевой деятельности. Наиболее эффективным при выполнении задания № 23 можно считать следующий алгоритм его решения:

1. Внимательно прочитайте формулировку задания. В качестве ответов необходимо выбрать **ВЕРНЫЕ** или **ОШИБОЧНЫЕ** утверждения. Чтобы не перепутать ответы, советуем верные утверждения пометить знаком «+», а неверные «-».

2. Обращайте внимание и на сами утверждения, особенно на глаголы «представлено» и «содержит». Представлено – это значит, что в предложенном фрагменте указан функционально-смысловой тип речи представлен целиком, полностью. Содержит – это значит, что в предложенном фрагменте есть элементы указанного функционально-смыслового типа речи, но не во всех предложениях, не на всём участке текста.

3. Для разграничения повествования, рассуждения и описания используйте следующую теорию. Повествование можно представить несколькими картинками подряд, в которых происходит смена **СОБЫТИЙ**. Описание можно представить одной картиной (можно даже изобразить, как падают листья, показать цвета и т.д.). Рассуждение нельзя представить при помощи картины.

4. Впишите цифры в бланк ответов, ещё раз сверяясь с заданием. Не пропускайте этот этап рефлексии и контроля за своей деятельностью, ведь некоторые экзаменуемые, сделав верно само задание, записывают в бланк ответов неправильный вариант: нужно отметить «ошибочные», а «по привычке» вносят в ответ «верные».

Образы работ выпускников Белгородской области в 2024 году

Педагогам необходимо обратить особое внимание выпускников на оформление решения некоторых заданий с развёрнутым ответом. Далее приводим образец решения задания, оцененный на максимальный балл, и образец работы с ошибками.

Задание № 27. (Проверяемый элемент содержания – Информационно-смысловая переработка прочитанного текста. Отзыв. Рецензия)

27. Какое значение имеет читательская аудитория в деятельности писателя? Именно этот вопрос находится в центре внимания М. Е. Салтыкова-Щедрина.

Размышляя над проблемой, автор приводит в качестве примера восприимчивость читателей к произведениям писателя. Их способность «прислушиваться к пропетанным человеческой мыслью» является основой деятельности творца. Читатель — «единственный объект», ради которого автор пишет произведения, работает над своими произведениями. Следовательно, уверенность творца «питается исключительно уверенностью в восприимчивости» его аудитории.

Также в качестве примера автор рассматривает влияние циничности на писателя. Часто творцам встречается неапатия, наивность и равнодушие со стороны читателей. В этот момент, когда «биение сердца не слышно», писателю некому доказать свои силы. Возникает вопрос: «На кого творец проливает свой свет?» Таким образом, без поддержки читателей литературная деятельность писателя становится «обнаженным палим», где «бессильно раздается глас».

Эти примеры дополняют друг друга. Они показывают, что между писателем и читателем должно установиться приятное общение. Именно тогда творец сможет считать себя исполнившим свое призвание.

Итого размышлений М. Е. Салтыкова-Щедрина становится такая позиция: самое важное для писателя — одобрение со стороны его читателей. Они являются неотъемлемой частью деятельности творца.

Не могу не согласиться с мнением автора. Будущее, но читательская аудитория играет огромную роль в творчестве писателя. Приведу пример из личного опыта. В детстве моя сестра любила писать стихи. Сначала она вдумывала небольшие строчки, позже — создавала целые лирические произведения. Сестра любила читательский отклик в своей лирике, поэтому не переставала трудиться над стихотворениями. Сейчас писательская деятельность занимает большую часть ее жизни. Сестра продолжает работать своих читательской ^{творческой} ~~творческой~~ аудиторией.

В заключение хочется бы сказать, что без восприимчивой аудитории писателю трудно развивать свое творчество. Однако всегда найдется «сердце, ноющее навстречу ему».

Комментарий. В ответе правильно сформулирована проблема исходного текста. Проблема прокомментирована со ссылкой на исходный текст. Приведено два примера-иллюстрации, которые важны для понимания проблемы исходного текста. К каждому примеру-иллюстрации есть пояснение. Проанализированы смысловые связи между примерами-иллюстрациями.

Правильно сформулирована авторская позиция по проблеме исходного текста. Сформулировано и обосновано отношение автора к позиции исходного текста.

Работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. Не нарушается абзацное членение текста. Отсутствуют логические ошибки. Лексика богата, грамматические конструкции разнообразны. Орфографические, пунктуационные, грамматические, фактические ошибки в работе отсутствуют.

Какова роль фанатов в жизни ~~творца~~ творца?

Именно эту тему в приведенном для анализа тексте поднимает Михаил ~~Сергей~~ Свиридович Соловьев-Издрия.

«К чему расстраивается твоя душа? Кто оно зреть? На кого проливает свой слезы?» Этими вопросами автор всецело затрагивает творческую часть жизни любого человека. Ведь у каждого есть любимый писатель, художник, поэт, музыкант, исполнитель. Каждый «творец» взаимодействует со своими поклонниками, они представляют собой тот уют, на котором всецело специализируется деятельность призрака их обаяния.

Убежденность писателя уверенность в восприимчивости толпы, но там где фанатское условие или творчество представляем собой, беспредельное поле, но одна линия простирания которую дисциплина раздвигает края, возникающий в пустыле...

Но если творчество «творца» не окликается в сердцах людей, ~~пролетает мимо~~ пролетает мимо души и моза, то творческие лица чувствуют себя несчастными пролетая. Уберечь носом в своих действиях.

В современном творчестве есть примеры, когда от поддержки поклонников современная певица Анка Кети, пример того как поддержка фанатов открыла и дала толчок для роста. В начале десяти лет Анка состояла в группе, достаточно популярной. В ее творческой жизни все было прекрасно: гастроли, выступления, ссылки, однако, как душа певица в интервью, была она несчастна, понимала то, что достигла в своем «верте» в группе. Но тут появилась «девушка» поддержка фанатов, открыла певицу и она разорвала контракт с группой и «вышла в сало». И по сей день Анка Кети является популярной исполнительницей и продолжает радовать своих фанатов новыми песнями.

Я не могу не согласиться с мнением автора, ведь поддержка, открытая связь, понимание и знание того, что такое творчество задает чьей-то сердце и душу чужим людям, что творческая работа сделана не зря.

Рис. 10. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей минимальный балл

Комментарий.

К1 – проблема исходного текста сформулирована недостаточно чётко; в работе отмечается отождествление темы и проблемы.

К2 – комментарии к двум примерам-иллюстрациям из прочитанного текста, важным для понимания проблемы, поверхностные, мысль выражена нечётко; смысловая связь между примерами-иллюстрациями не указана и не проанализирована.

К3 – позиция автора по проблеме исходного текста сформулирована нечётко.

К4 – обоснование отношения к позиции автора по проблеме исходного текста, основанное на жизненном опыте экзаменуемого, не соотносится с содержанием предложенного текста.

К5 – в работе просматривается коммуникативный замысел, имеется два случая нарушения абзачного членения (между первым и вторым, четвертым и пятым абзацами), допущена одна логическая ошибка («*у каждого есть любимый писатель ... поэт*»).

К6 – работа характеризуется бедностью словаря.

К7 – допущено семь орфографических ошибок («*поклонниками*», «*разддаётся*», «*окликается*», «*прекрастно*», «*бешенная*», «*поддержка*», «*чьето*»).

К8 – допущены три пунктуационные ошибки («*но там где данного условия нет творчество представляет собой...*» – отсутствует обособление придаточного предложения; «*творческие лица чувствуют себя несчастно пропадает уверенность в своих действиях*» – отсутствие запятой между частями сложного предложения; «*понимание и знание того, что твое творчество задевает чьето сердце и душу даёт понять*» – отсутствует запятая в конце придаточного предложения).

К9 – допущены три грамматические ошибки («*в приведённом для анализе тексте*»; «*творчество ... проходят мимо ушей и глаз*»; «*В современном творчестве есть примеры, когда от поддержки поклонников современная певица Анна Асти, пример того, как поддержка фанатов окрыляет и даёт толчок для роста*»).

К10 – допущено пять грамматических ошибок («*Этили вопросами автор всецело затрагивает творческую часть жизни любого человека*»; «*они представляют собой тот устой, на котором всецело специализируется деятельность примера их обожания*»; «*Убежденность писателя уверенностью в восприимчивости толпы*»; «*Но если творчество «творца» не окликается в сердцах людей, проходят мимо ушей и глаз, то творческие лица чувствуют себя несчастно пропадает уверенность в своих действиях*»; «*В современном творчестве есть примеры, когда от поддержки поклонников современная певица Анна Асти, пример того, как поддержка фанатов окрыляет и даёт толчок для роста*»; «*понимание и знание того, что твое творчество задевает чьето сердце и душу даёт понять, что творческая работа сделана не зря*»).

К11 – этические ошибки отсутствуют.

К12 – фактические ошибки отсутствуют.

Какова роль отношений между писателем и читателем? Именно над этой проблемой размышляет автор предположительного дня анализа текста.

В качестве примера автор рассказывает о том, что читатель является единственным объектом, ради которого пишет «писательская мысль». Таким образом можно сделать вывод, что убежденность писателя пишется исключительно уверенностью восприимчивости читателя

Далее автор рассказывает о том, что писатель глубоко несчастлив там, где масса читателей предоставляет собой «бросившие человеческие стада», которое только усугубляет положение.

Оба примера, противостоят друг-другу. В первом показан пример восприимчивого читателя, а во втором «человеческого стада».

Рис. 11. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей минимальный балл

Комментарий.

К1 – проблема исходного текста сформулирована недостаточно чётко.

К2 – комментарии к двум примерам-иллюстрациям из прочитанного текста, важным для понимания проблемы, подменяются пересказом; пояснение к первому примеру-иллюстрации поверхностное, ко второму – отсутствует; смысловая связь между примерами-иллюстрациями проанализирована неверно.

К3 – позиция автора по проблеме исходного текста не сформулирована.

К4 – отношение к позиции автора по проблеме исходного текста не сформулировано и не обосновано.

К5 – в работе просматривается коммуникативный замысел, допущено три логические ошибки (нарушение логики между предложениями во втором абзаце, в формулировке и анализе смысловой связи между примерами-иллюстрациями).

К6 – работа характеризуется бедностью словаря.

Объём сочинения – 84 слова. В сочинении объёмом от 70 до 149 слов допустимое количество ошибок по критериям К7-К10 уменьшается.

К7 – допущены четыре орфографические ошибки («несчастлив», «предотв~~о~~ляет», «п~~а~~ложение», «друг-другу»).

К8 – допущены три пунктуационные ошибки («В качестве примера автор, рассказывает...» – необоснованная постановка запятой; «Таким образом ...» – отсутствие

запятой; «Оба примера, противоречат ...» – необоснованная постановка запятой); в отдельных предложениях поставлены точки в середине предложений, которые рассматриваются как необоснованный знак препинания.

K9 – допущены две грамматические ошибки («можно сделать вывод, что ...», «бродящие ... стадо»).

K10 – допущено более одной речевой ошибки (повтор слов «читатель», «писатель» во втором абзаце, слова «пример» в четвертом абзаце; «масса читателей предотвояет собой «бродящие человеческое стадо», которое только усугубляет положение»).

K11 – этические ошибки отсутствуют.

K12 – фактические ошибки отсутствуют.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Метапредметные результаты направлены не только на поддержку успешного обучения, но и являются ответами на вызовы современности, позволяют людям, владеющим ими, успешнее справляться с кругом профессиональных и жизненных задач, быть более конкурентноспособными на рынке труда. Результатом метапредметного обучения является развитие мышления, понимания, коммуникации, рефлексии. Каждое задание ЕГЭ требует умения самостоятельно спланировать способы достижения поставленных целей, находить эффективные пути достижения результата, контролировать свою деятельность, оценивать правильность выполнения, уметь осуществлять самоконтроль, принимать решения (регулятивные УУД). Экзаменационная работа проверяет владение выпускниками фонетическими, лексическими, грамматическими (морфологическими и синтаксическими), орфографическими и пунктуационными нормами (познавательные УУД). Освоение обучающимися литературно-языковых норм обеспечивает основу индивидуальной культуры речи, предполагает применение норм в разных ситуациях общения, в том числе и речевое мастерство, умение выбирать наиболее точные, стилистически и ситуативно уместные варианты (коммуникативные УУД). Рассмотрим задания (группы заданий), на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений; обратим внимание на типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений в 2024 г.:

Задание № 12 (средний процент выполнения – 46%) показало умение экзаменуемых выбирать гласную при написании личных окончаний глаголов, суффиксов причастий настоящего времени и гласных перед суффиксами причастий прошедшего времени. Типичные ошибки связаны с незнанием грамматических особенностей глагола и причастия, таких как спряжение, от которого зависит выбор гласной в окончаниях глаголов и суффиксах причастий. Помимо правила, выявляющего зависимость гласной от спряжения, важно помнить слова-исключения, а также выработать прочный навык рассуждения при выборе гласной. Невысокий результат выполнения заданий №12 обусловлен слабой сформированностью следующих метапредметных умений:

Познавательные УУД (базовые логические действия: выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях; вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям, оценивать риски последствий деятельности. **Базовые исследовательские действия:** анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях);

Коммуникативные УУД (осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения и взаимодействия. Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств);

Регулятивные УУД (самоконтроль: давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям).

Задание № 14 (средний процент выполнения – 49%) показало умение экзаменуемых слитно, дефисно и отдельно писать слова разных частей речи. Основная трудность здесь заключается в большом охвате правил, касающихся разных частей речи (слитное, дефисное, отдельное написание слов). Подчеркнём, что задание № 14, направленное на выявление уровня сформированности орфографических умений, носит практико-ориентированный характер и предполагает опору не только на знание правил правописания, но и на языковое чутье, языковую интуицию. Невысокий результат выполнения задания №14 говорит о недостаточной сформированности тех же метапредметных умений, названных выше:

– **познавательные УУД (базовые логические действия:** выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях; вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям, оценивать риски последствий деятельности. **Базовые исследовательские действия:** анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях);

– **коммуникативные УУД** (осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения и взаимодействия. Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств);

– **регулятивные УУД (самоконтроль:** давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям).

Задание № 23 (Информативность текста. Виды информации в тексте) проверяло умение экзаменуемых правильно определять принадлежность того или иного текстового фрагмента к конкретному функционально-смысловому типу речи. При этом сам формат задания не регламентировал способы решения поставленной задачи. Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования – работа с информацией: владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления. Так, в процессе работы над заданием № 23 экзаменуемые могли ориентироваться на содержание прочитанного, анализировать встречающиеся языковые особенности текстовых фрагментов. Учитывая, что задание № 23 вызвало затруднение у выпускников 2024 г., можно констатировать факт недостаточного достижения обучающимися такого метапредметного образовательного результата, как **познавательные УУД (базовые логические действия:** устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения); **работа с информацией** (владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления).

Значительно улучшились по сравнению с 2023 г. результаты выполнения задания № 25 (Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте), что показывает: у экзаменуемых сформирована способность проводить разнообразные виды языкового анализа на функционально-семантической основе, т.е. с учётом семантической характеристики языкового явления и его функциональных особенностей. Подобный анализ, являющийся основой формирования лингвистической компетентности выпускников, развивает способность не только опознавать и анализировать языковые явления, но и правильно, стилистически уместно, выразительно употреблять их в собственной речи. Всё это говорит о сформированности такого метапредметного образовательного результата, как **познавательные УУД (базовые логические действия:** устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения; выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях. **Базовые исследовательские действия:** выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения).

Положительными оказались в 2024 г., как и в предыдущий год, результаты выполнения задания № 27 (развёрнутый ответ), свидетельствующие о достижении выпускниками таких метапредметных образовательных результатов, как **познавательные УУД (базовые логические действия):** самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения. Развивать креативное мышление при решении жизненных проблем. **Базовые исследовательские действия:** уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду. **Работа с информацией** (создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации). **Коммуникативные УУД** (осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения и взаимодействия. Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств). **Регулятивные УУД (самоконтроль):** давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям).

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

К числу видов деятельности и умений, усвоение которых всеми обучающимися региона в целом можно считать достаточными, относятся:

- умение понимать смысл, заложенный в целом тексте и отдельных языковых единицах;
- умение соблюдать в практике речевого общения основные лексические нормы современного русского литературного языка, в частности, употреблять слово в соответствии с его лексическим значением;
- соблюдать синтаксические нормы; нормы согласования; нормы управления;
- проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов орфоэпии;
- умение анализировать содержание и проблематику прочитанного текста;
- умение комментировать заявленную проблему исходного текста;
- умение определять позицию автора текста по заявленной проблеме;
- умение формулировать и обосновывать отношение к позиции автора по заявленной проблеме; умение последовательно и логично излагать мысли;
- умение использовать в речи лексическое богатство языка и разнообразные грамматические формы;
- умение применять на практике грамматические нормы современного русского литературного языка;
- умение применять на практике речевые нормы современного русского литературного языка;
- умение учитывать в процессе письма этическую составляющую;
- умение учитывать в процессе письма фактологическую точность оформления высказывания;
- навыки определять средства художественной выразительности.

Недостаточно сформированы следующие умения выпускников Белгородской области:

- применять знания по морфемике, лексике, словообразованию и морфологии, связанные с правописанием безударных личных окончаний глаголов, суффиксов причастий и деепричастий;
- применять знания по морфемике, лексике, словообразованию и морфологии, связанные с правописанием гласных в приставках и суффиксах;

- объяснять слитное, раздельное, дефисное написание слов разных частей речи;
- проводить синтаксический и пунктуационный анализ предложения со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения;
- проводить функционально-смысловой анализ фрагментов исходного текста, определять типы речи, смысловые связи внутри фрагментов:
- расставлять знаки препинания в предложениях с осложняющими компонентами, в сложносочинённых и сложноподчинённых предложениях;
- синтаксический и пунктуационный анализ предложений в тексте;
- соблюдать пунктуационные, грамматические нормы при написании сочинения.

Комплексный характер экзаменационной работы позволил проверить и оценить разные стороны подготовки выпускников 2023 года, выявить тот круг умений и навыков, отработка которых требовала большего внимания в процессе обучения в 2024 году. В 2023 году по итогам анализа результатов ЕГЭ по русскому языку в статистико-аналитическом отчёте были даны ценные, методически грамотные рекомендации, составлена дорожная карта по развитию региональной системы образования. Учителя воспользовались ими и другими действенными, проверенными временем приёмами и методами преподавания предмета и подготовки выпускников к сдаче итоговых испытаний. Особое внимание к проблемным темам 2023 года сказалось на положительных результатах 2024 года.

Как показывает статистика, значительно улучшились результаты выполнения сложных заданий 2023 года: пунктуация (задания № 16, № 21) – применять пунктуационные правила в практике письма; проводить пунктуационный анализ предложения, текста; соблюдать в практике речевого общения основные пунктуационные нормы русского литературного языка; оценивать свою и чужую речь с точки зрения соблюдения основных пунктуационных норм современного русского языка; задание № 25, ориентированное на проверку умения анализировать текст с точки зрения важнейшей его характеристики – связности (что во многом влияет на умение строить собственный текст без нарушения логики развития мысли, на умение связать несколько предложений в единое смысловое пространство с помощью средств языка).

Рост качества выполнения заданий № 5, № 16, № 21 очевиден: задание № 5 (2022 г. – 65%, 2023 г. – 73%, 2024 г. – 78%), задание № 16 (2022 г. – 46%, 2023 г. – 49%, 2024 г. – 51%), задание № 21 (2022 г. – 26%, 2023 г. – 37%, 2024 г. – 56%). Это свидетельствует в том числе о том, что учителя овладели эффективными приёмами формирования и развития необходимых для выполнения этих заданий участниками экзамена знаний и умений.

Мероприятия, включённые в дорожные карты в 2022-2023 и 2023-2024 учебных годах, можно считать достаточно эффективными. Благодаря межмуниципальным методическим центрам, созданным на базе ОГАОУ ДПО «БелИРО», организовывалась «точечная» работа с учителями-предметниками.

Практический опыт учителями был получен в ходе посещения семинаров, мастер-классов, педагогических мастерских, стажировочных площадок и других мероприятий. На заседаниях региональной и муниципальной секций учителей русского языка и литературы проведён анализ и разбор заданий, которые вызвали затруднения у выпускников в 2022 и 2023 годах на ЕГЭ.

В процессе реализации программ ДПП ПК областного государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Белгородский институт развития образования» учителя русского языка и литературы рассматривали типичные ошибки обучающихся при сдаче ГИА, решали задания различных уровней сложности по русскому языку, в которых выпускники допускали ошибки. По всем заданиям, вошедшим в 2022-2023 учебном году в число сложных, в 2024 году отмечена положительная динамика.

Незначительное снижение количественных показателей результатов ЕГЭ по русскому языку обусловлено сложной оперативной обстановкой в регионе.

1.2.2. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА НА УРОВНЕ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ОСНОВЕ ВЫЯВЛЕННЫХ ТИПИЧНЫХ ЗАТРУДНЕНИЙ И ОШИБОК

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

– Соблюдать принцип преемственности в преподавании курса русского языка, добиваться соблюдения единых принципов изучения русского языка, обращая внимание на коммуникативную направленность в преподавании русского языка на всех уровнях образования: начальном, основном и среднем.

– Уделять особое внимание системе изучения русского языка на всех этапах школьного обучения: 1-4 классы: 5-9 классы, а непосредственно в курсе русского языка 10-11-х классов – таким методическим аспектам, как повторение, обобщение и систематизация.

– Провести детальный анализ результатов выполнения заданий обучающимися в 2024 году и с учётом индивидуальных особенностей класса (с результатами необходимо познакомить учителей начальных классов и основной школы), выстроить систему повторения по отработке орфографических и пунктуационных правил. Необходимо по годам обучения отработать «западающие темы».

Учителям начального общего образования:

– **2 класс.** Обратить внимание на изучение следующих тем: «Использование при письме разделительных «ъ» и «ь»; «Глагол (ознакомление): общее значение, вопросы («что делать?», «что сделать?») и другие), употребление в речи». Рекомендовано на пропедевтическом уровне организовать работу над рядом метапредметных результатов:

Базовые логические действия как часть познавательных универсальных учебных действий: сравнивать однокоренные (родственные) слова и синонимы; однокоренные (родственные) слова и слова с омонимичными корнями: называть признаки сходства и различия; устанавливать основания для сравнения слов: на какой вопрос отвечают, что обозначают; находить закономерности в процессе наблюдения за языковыми единицами, ориентироваться в изученных понятиях (корень, окончание, текст); соотносить понятие с его краткой характеристикой.

Базовые исследовательские действия как часть познавательных универсальных учебных действий: проводить по предложенному плану наблюдение за языковыми единицами (слово, предложение, текст).

Работа с информацией как часть познавательных универсальных учебных действий: выбирать источник получения информации: словарь учебника для получения информации; согласно заданному алгоритму находить в предложенном источнике информацию, представленную в явном виде; анализировать текстовую, графическую и звуковую информацию в соответствии с учебной задачей; «читать» информацию, представленную в схеме, таблице.

Общение как часть коммуникативных универсальных учебных действий: воспринимать и формулировать суждения о языковых единицах; строить устное диалогическое высказывание; строить устное монологическое высказывание на определенную тему, на основе наблюдения с соблюдением орфоэпических норм, правильной интонации; устно и письменно формулировать простые выводы на основе прочитанного или услышанного текста.

Самоорганизация как часть регулятивных универсальных учебных действий: планировать с помощью учителя действия по решению орфографической задачи; выстраивать последовательность выбранных действий.

Самоконтроль как часть регулятивных универсальных учебных действий: устанавливать с помощью учителя причины успеха (неудач) при выполнении заданий по русскому языку; корректировать с помощью учителя свои учебные действия для преодоления ошибок при выделении в слове корня и окончания, при списывании текстов и записи под диктовку.

– **3 класс.** Обратит внимание на изучение следующих тем: «Глагол: общее значение, вопросы, употребление в речи. Неопределенная форма глагола. Настоящее, будущее, прошедшее время глаголов. Изменение глаголов по временам, числам. Род глаголов в прошедшем времени»; «Правила правописания и их применение: разделительный твердый знак»; «Определение типов текстов (повествование, описание, рассуждение) и создание собственных текстов заданного типа». Организовать работу над рядом метапредметных результатов:

Базовые логические действия как часть познавательных универсальных учебных действий: сравнивать грамматические признаки разных частей речи: выделять общие и различные грамматические признаки; сравнивать тему и основную мысль текста; сравнивать типы текстов (повествование, описание, рассуждение): выделять особенности каждого типа текста; группировать слова на основании того, какой частью речи они являются.

Базовые исследовательские действия как часть познавательных универсальных учебных действий: с помощью учителя формулировать цель изменения текста, планировать действия по изменению текста; высказывать предположение в процессе наблюдения за языковым материалом; формулировать выводы об особенностях каждого из трех типов текстов, подкреплять их доказательствами на основе результатов проведенного наблюдения; выбирать наиболее подходящий для данной ситуации тип текста (на основе предложенных критериев).

Работа с информацией как часть познавательных универсальных учебных действий: анализировать текстовую, графическую, звуковую информацию в соответствии с учебной задачей; самостоятельно создавать схемы, таблицы для представления информации как результата наблюдения за языковыми единицами.

Общение как часть коммуникативных универсальных учебных действий: строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей; создавать устные и письменные тексты (описание, рассуждение, повествование), соответствующие ситуации общения.

Самоорганизация как часть регулятивных универсальных учебных действий: планировать действия по решению орфографической задачи; выстраивать последовательность выбранных действий.

Самоконтроль как часть регулятивных универсальных учебных действий: устанавливать причины успеха (неудач) при выполнении заданий по русскому языку.

– **4 класс.** Обратит внимание на изучение следующих тем: «Значение наиболее употребляемых суффиксов изученных частей речи (ознакомление)»; «Глагол. Изменение глаголов по лицам и числам в настоящем и будущем времени (спряжение). I и II спряжение глаголов. Способы определения I и II спряжения глаголов»; «Наречие (общее представление). Значение, вопросы, употребление в речи»; «Простое и сложное предложения (ознакомление). Сложные предложения: сложносочиненные с союзами «и», «а», «но»; «Правила правописания и их применение: безударные личные окончания глаголов». Организовать работу над рядом метапредметных результатов:

Базовые логические действия как часть познавательных универсальных учебных действий: устанавливать основания для сравнения слов, относящихся к разным частям речи; устанавливать основания для сравнения слов, относящихся к одной части речи, отличающихся грамматическими признаками; группировать слова на основании того, какой частью речи они являются; объединять глаголы в группы по определенному признаку (например, время, спряжение); ориентироваться в изученных понятиях (склонение,

спряжение, неопределенная форма, однородные члены предложения, сложное предложение) и соотносить понятие с его краткой характеристикой.

Базовые исследовательские действия как часть познавательных универсальных учебных действий: сравнивать несколько вариантов выполнения заданий по русскому языку, выбирать наиболее целесообразный (на основе предложенных критериев); проводить по предложенному алгоритму различные виды анализа (звуко-буквенный, морфемный, морфологический, синтаксический); формулировать выводы и подкреплять их доказательствами на основе результатов проведенного наблюдения за языковым материалом (классификации, сравнения, мини-исследования).

Работа с информацией как часть познавательных универсальных учебных действий: выбирать источник получения информации, работать со словарями, справочниками в поисках информации, необходимой для решения учебно-практической задачи; находить дополнительную информацию, используя справочники и словари; самостоятельно создавать схемы, таблицы для представления информации.

Общение как часть коммуникативных универсальных учебных действий: строить устное высказывание при обосновании правильности написания, при обобщении результатов наблюдения за орфографическим материалом; создавать устные и письменные тексты (описание, рассуждение, повествование), определяя необходимый в данной речевой ситуации тип текста.

Самоорганизация как часть регулятивных универсальных учебных действий: самостоятельно планировать действия по решению учебной задачи для получения результата; выстраивать последовательность выбранных действий; предвидеть трудности и возможные ошибки.

Самоконтроль как часть регулятивных универсальных учебных действий: контролировать процесс и результат выполнения задания, корректировать учебные действия для преодоления ошибок; находить ошибки в своей и чужих работах, устанавливать их причины.

В начальной школе рекомендуем следующие эффективные методы и приёмы при работе с текстом на уроках русского языка:

1. Проблемное обучение – это создание цепи проблемных ситуаций и управление деятельностью обучающихся по решению учебной проблемы. В процессе решения проблемных задач обучающимися добывают новые знания в результате собственного поиска. Познавательные задачи могут быть различны: от анализа небольших текстов до заданий на длительное изыскание (история слова или фразеологического оборота, анализ языка писателя). Проблемный метод позволяет не только усвоить программный материал, но и формирует творческие способности обучающихся.

2. Исследовательская деятельность обучающихся – это специальная учебная деятельность по овладению методами научного познания. Формы исследовательских заданий при обучении русскому языку могут быть разнообразны: мини-сочинение, сочинение, практикум, доклад, реферат, публичное выступление, защита проекта, составление кроссворда, викторины, сценария, а также сборника задач и упражнений.

Приёмы работы с текстом:

1. Реконструкция текста. Приём «Письмо с дырками (пробелами)». Для формирования читательского умения интегрировать и интерпретировать сообщения текста рекомендуется этот приём. Он подойдет в качестве проверки усвоенных ранее знаний и для работы с параграфом при изучении нового материала.

2. Приём «Восстановление деформированного текст». Этот приём помогает формировать умение устанавливать последовательность предложений в тексте, работать над осознанием связи между предложениями в тексте, устранять однообразие синтаксических конструкций и речевых повторов.

3. Приём «Лингвистическая сказка». Формирует умение извлекать необходимую информацию из прослушанного текста, применять её как при решении задачи, вызвавшей

затруднение, так и при решении задач такого класса или типа. Можно пригласить на урок сказочных персонажей и удивлять их своими познаниями. Приём «Синквейн». Развивает умение выделять ключевые понятия в прочитанном, главные идеи, синтезировать полученные знания, проявлять творческие способности.

Учителям основного общего образования (5-9 классы):

– **5 класс.** Обратит внимание на изучение следующих тем: «Функционально-смысловые типы речи: описание, повествование, рассуждение; их особенности»; «Композиционная структура текста. Абзац как средство членения текста на композиционно-смысловые части»; «Повествование как тип речи. Рассказ»; «Правописание разделительных ь и ы»; «Морфема как минимальная значимая единица языка. Основа слова. Виды морфем (корень, приставка, суффикс, окончание)»; «Слитное и раздельное написание не с именами существительными»; «Слитное и раздельное написание не с именами прилагательными»; «Глаголы совершенного и несовершенного вида, возвратные и невозвратные. Инфинитив и его грамматические свойства. Основа инфинитива, основа настоящего (будущего простого) времени глагола. Спряжение глагола»; «Правописание безударных личных окончаний глагола. Правописание гласной перед суффиксом -л- в формах прошедшего времени глагола. Слитное и раздельное написание не с глаголами»; «Простое осложнённое предложение. Однородные члены предложения, их роль в речи. Особенности интонации предложений с однородными членами. Предложения с однородными членами (без союзов, с одиночным союзом «и», союзами «а», «но», «однако», «зато», «да» (в значении «и»), «да» (в значении «но»). Предложения с обращением, особенности интонации. Обращение и средства его выражения»; «Предложения простые и сложные. Сложные предложения с бессоюзной и союзной связью. Предложения сложносочинённые и сложноподчинённые (общее представление, практическое усвоение). Пунктуационное оформление сложных предложений, состоящих из частей, связанных бессоюзной связью и союзами «и», «но», «а», «однако», «зато», «да».

– **6 класс.** Обратит внимание на изучение следующих тем: «Описание как тип речи»; «Основные способы образования слов в русском языке (приставочный, суффиксальный, приставочно-суффиксальный, бессуффиксный, сложение, переход из одной части речи в другую)»; «Переходные и непереходные глаголы. Разноспрягаемые глаголы. Безличные глаголы. Использование личных глаголов в безличном значении. Изъявительное, условное и повелительное наклонения глагола. Видо-временная соотнесённость глагольных форм в тексте»; «Морфологический анализ глаголов»; «Орфографический анализ глаголов (в рамках изученного)».

– **7 класс.** Обратит внимание на изучение следующих тем: «Рассуждение как функционально-смысловой тип речи. Структурные особенности текста-рассуждения»; «Функциональные разновидности языка»; «Причастие как особая форма глагола. Признаки глагола и имени прилагательного в причастии. Синтаксические функции причастия, роль в речи. Причастный оборот. Знаки препинания в предложениях с причастным оборотом»; «Правописание гласных в суффиксах причастий»; «Орфографический анализ причастий (в рамках изученного)»; «Правописание гласных в суффиксах деепричастий. Слитное и раздельное написание не с деепричастиями»; «Знаки препинания в сложных союзных предложениях (в рамках изученного)»; «Знаки препинания в предложениях с союзом «и», связывающим однородные члены и части сложного предложения».

– **8 класс.** Обратит внимание на изучение следующих тем: «Особенности функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение)»; «Пунктуация. Функции знаков препинания»; «Виды предложений по количеству грамматических основ (простые, сложные). Виды простых предложений по наличию главных членов (двусоставные, односоставные)»; «Тире между подлежащим и сказуемым»; «Однородные члены предложения, их признаки, средства связи. Союзная и бессоюзная связь однородных членов предложения. Однородные и неоднородные определения. Предложения с обобщающими словами при однородных членах. Нормы построения

предложений с однородными членами, связанными двойными союзами «не только... но и», «как...так и». Правила постановки знаков препинания в предложениях с однородными членами, связанными попарно, с помощью повторяющихся союзов (и... и, или... или, либо... либо, ни...ни, то... то)»; «Правила постановки знаков препинания в простом и сложном предложениях с союзом «и»; «Нормы построения предложений с вводными словами и предложениями, вставными конструкциями, обращениями (распространёнными и нераспространёнными), междометиями. Правила постановки знаков препинания в предложениях с вводными и вставными конструкциями, обращениями и междометиями. Синтаксический и пунктуационный анализ простых предложений».

– **9 класс.** Обратить внимание на изучение следующих тем: «Виды чтения: изучающее, ознакомительное, просмотровое, поисковое»; «Соблюдение орфоэпических, лексических, грамматических, стилистических норм русского литературного языка; орфографических, пунктуационных правил в речевой практике при создании устных и письменных высказываний»; «Сочетание разных функционально-смысловых типов речи в тексте, в том числе сочетание элементов разных функциональных разновидностей языка в художественном произведении»; «Особенности употребления языковых средств выразительности в текстах, принадлежащих к различным функционально-смысловым типам речи»; «Основные изобразительно-выразительные средства русского языка, их использование в речи (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение и другие)»; «Употребление сложносочинённых предложений в речи. Грамматическая синонимия сложносочинённых предложений и простых предложений с однородными членами»; «Нормы построения сложносочинённого предложения; правила постановки знаков препинания в сложных предложениях»; «Синтаксический и пунктуационный анализ сложносочинённых предложений»; «Понятие о сложносочинённом предложении, его строении. Виды сложносочинённых предложений. «Средства связи частей сложносочинённого предложения»; «Синтаксический и пунктуационный анализ сложноподчинённых предложений»; «Типичные грамматические ошибки при построении сложноподчинённых предложений»; «Применение знаний по синтаксису и пунктуации в практике правописания».

В результате изучения русского языка на уровне основного общего образования у обучающегося необходимо сформировать на достаточном уровне следующие метапредметные результаты (в настоящее время имеется недостаточная сформированность перечисленных умений):

Познавательные универсальные учебные действия. Базовые логические действия: выявлять и характеризовать существенные признаки языковых единиц, языковых явлений и процессов; устанавливать существенный признак классификации языковых единиц (явлений), основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа, классифицировать языковые единицы по существенному признаку; самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи при работе с разными типами текстов, разными единицами языка, сравнивая варианты решения и выбирая оптимальный вариант с учётом самостоятельно выделенных критериев.

Базовые исследовательские действия: составлять алгоритм действий и использовать его для решения учебных задач; проводить по самостоятельно составленному плану небольшое исследование по установлению особенностей языковых единиц, процессов, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой.

Работа с информацией: применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев; выбирать, анализировать, интерпретировать, обобщать и систематизировать информацию, представленную в текстах, таблицах, схемах; использовать различные виды аудирования и чтения для оценки текста с точки зрения достоверности и применимости содержащейся в нём информации и усвоения необходимой информации с целью решения учебных задач.

Регулятивные универсальные учебные действия. Самоорганизация: самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений; самостоятельно составлять план действий, вносить необходимые коррективы в ходе его реализации.

Самоконтроль, эмоциональный интеллект: владеть разными способами самоконтроля (в том числе речевого), самомотивации и рефлексии; предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, и адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам.

На уровне основного общего образования рекомендуем следующие эффективные методы и приёмы при работе с текстом на уроках русского языка:

1. Проблемное обучение – это создание цепи проблемных ситуаций и управление деятельностью обучающихся по решению учебной проблемы. В процессе решения проблемных задач обучающиеся добывают новые знания в результате собственного поиска. Познавательные задачи могут быть различны: от анализа небольших текстов до заданий на длительное изыскание (история слова или фразеологического оборота, анализ языка писателя). Проблемный метод позволяет не только усвоить программный материал, но и формирует творческие способности обучающихся.

2. Исследовательская деятельность обучающихся – это специальная учебная деятельность по овладению методами научного познания. Формы исследовательских заданий при обучении русскому языку могут быть разнообразны: мини-сочинение, сочинение, практикум, доклад, реферат, публичное выступление, защита проекта, составление кроссворда, викторины, сценария, а также сборника задач и упражнений. Приёмы работы. Приём «Интеллектуальная разминка». Два-три не слишком сложных вопроса на размышление. Интеллектуальная разминка не только настраивает обучающихся на учебную деятельность, но и развивает мышление, внимание, умение анализировать, обобщать, выделять главное. Приём «Диктант на засыпку». Подобные тематические диктанты комплексно проверяют усвоение знаний по какому-либо разделу орфографии и пунктуации. Приём «Морфемный конструктор». Находить в тексте слова. Например, от слова «подросток» взять приставку, от слова «снежинка» взять корень, от слова «будильник» взять суффикс, от слова «день» взять окончание (в тексте обучающиеся находят слово «подснежник» и отрабатывают орфограммы).

Учителям среднего общего образования (10-11 классы)

– **10 класс.** Обратит внимание на изучение следующих тем: «Виды языковых норм: орфоэпические (произносительные и акцентологические), лексические, словообразовательные, грамматические (морфологические и синтаксические). Орфографические и пунктуационные правила (обзор, общее представление). Стилистические нормы современного русского литературного языка (общее представление)»; Орфографические правила: «Уп н

основание для сравнения, классификации и обобщения языковых единиц, языковых явлений и процессов, текстов различных функциональных разновидностей языка, функционально-смысловых типов, жанров; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения.

Базовые исследовательские действия: владеть разными видами деятельности по получению нового знания, в том числе по русскому языку; его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях; уметь переносить знания в практическую область жизнедеятельности. Работа с информацией: владеть навыками получения информации, в том числе лингвистической, из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления; создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и её целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации (презентация, таблица, схема и другие).

Коммуникативные универсальные учебные действия. Осуществлять коммуникацию во всех сферах жизни; развёрнуто, логично и корректно с точки зрения культуры речи излагать своё мнение, строить высказывание.

Регулятивные универсальные учебные действия.

Самоорганизация: самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений; делать осознанный выбор, уметь аргументировать его, брать ответственность за результаты выбора.

Самоконтроль: давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их оснований и результатов; использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; уметь оценивать риски и своевременно принимать решение по их снижению.

Общие рекомендации по устранению выявленных типичных затруднений и ошибок.

– Отрабатывать алгоритмы применения орфографических правил, обозначенных выше. Значительный эффект может дать не требующая больших дополнительных затрат времени работа по профилактике типичных ошибок, допускаемых выпускниками на экзамене. Достаточно при изучении соответствующей темы (начиная с начальных классов) просто обратить внимание обучающихся на такие ошибки и объяснить, с чем они связаны, в частности, по орфографии. Для такой профилактики большое значение имеет своевременное выявление существующих пробелов в знаниях обучающихся. При планировании образовательного процесса предусмотреть перед началом изучения каждого раздела курса время на диагностику аспектов подготовки, являющихся опорными при изучении той или иной темы. Особо следует обратить внимание на то, что задания, входящие в контрольные измерительные материалы, по контролируемым в них элементам содержания и видам деятельности не выходят за рамки образовательного стандарта, проверяют базовые умения. Следовательно, отработка различных правил по орфографии требует грамотной организации обобщающего повторения не только в старших классах, но и на более ранних ступенях обучения и единых алгоритмов орфографических действий при использовании правил, изучаемых по программе в разные годы.

– Отрабатывать тему «Информативность текста. Виды информации в тексте». Допускаемые обучающимися ошибки могут быть объяснены не столько невладением теоретическим материалом, сколько особенностями отрывков из текстов. На уроках, особенно в старших классах, как можно чаще следует использовать тексты, законченные фрагменты которых отличаются стилистической принадлежностью, и тексты сложного типа речи в качестве упражнений в определении «чистого» типа речи и элементов того или иного типа речи при определённом ведущем. Перед работой с такими упражнениями учитель должен удостовериться, что обучающиеся хорошо разбираются в признаках,

характерных особенностях того или иного типа и стиля речи, умеют определять тип речи текстов. Этот материал знаком обучающимся с 3–4 классов (учителям начальных классов необходимо обратить особое внимание на данные темы); в 5 – 10-х классах расширяется и усложняется теоретический материал по этой теме, а навык определения типа речи текстов совершенствуется. Начиная с 4 класса, обучающимся необходимо в самом общем виде составлять опорную схему по теме «Типы речи», добавляя необходимый материал в 5-8 классах. Старшеклассникам можно предложить следующие виды работы:

- составить интеллект-карту по теме;
- заполнить тематическую таблицу;
- восстановить пропуски в тексте «Типы речи» или в схеме;
- составить вопросы по теме, оценить ответы на них соседа по парте (роль учителя передана обучающемуся);
- перевести в схему или таблицу материал параграфа в учебнике (один из приёмов смыслового чтения).

Полезно также предлагать обучающимся самостоятельно подобрать примеры текстов разного типа речи.

В формировании культуры речи, в освоении грамматических и лексико-стилистических (речевых) норм, а также в осознании обучающимися богатства языка большое значение имеет такая традиционная для школы форма работы, как изложение образцовых художественных текстов, принадлежащих перу классиков - мастеров стиля. Особенно важна она для обучающихся 5, 6, 7 классов: в этот период у них формируется языковое чутьё, чувство стиля, складывается личная речевая манера.

- Обращать внимание на формирование аналитических умений в курсе русского языка, использование различных видов разбора для формирования осмысленной и прочной орфографической и пунктуационной практической грамотности; предлагать обучающимся задания исследовательского характера.

- Соблюдать принцип текстоориентированного обучения русскому языку для развития разнообразных речевых умений обучающихся; использовать для этого задания творческого характера, дать возможность обучающимся ставить перед собой коммуникативные задачи, определять цель высказывания, искать способы аргументации собственных мыслей. Практика показывает, что интенсивные занятия анализом текстов в 5-7 классах, например, дают колоссальный качественный скачок в освоении обучающимися грамматики и орфографии. Ведь анализ текста показывает обучающемуся внутренние связи морфологии и синтаксиса, орфографии и морфологии, орфографии и пунктуации, лексики и стилистики и т.д. – всех языковых явлений, что помогает гармонично усвоить родной язык, не нарушая психологических законов его восприятия. Кроме того, все виды и формы работы с текстом способствуют овладению обучающимися такими способами действий, как метапредметными умениями, а также универсальными умениями функционального чтения, смысловой обработки текста, информационной его переработки.

- Проводить текущие мониторинги и другие виды контроля качества знаний, включая задания ЕГЭ для решения их на уроке и дома, с целью своевременного контроля усвоения обучающимися учебной программы, уровня овладения умениями и навыками, а также формирования умения выполнять тестовые задания. Особое внимание уделять выполнению тренировочных работ в формате ЕГЭ, используя открытый банк заданий ФГБНУ «ФИПИ» (<http://www.fipi.ru/content/otkrytyy-bank-zadaniy-ege>). Включать в дидактические материалы уроков задания из открытого банка для подготовки к ГИА (www.fipi.ru) в соответствии с программой обучения, начиная с 5 класса.

- Включать в темы самообразовательной работы изучение трудных вопросов методики обучения русскому языку.

ОГАОУ ДПО «БелИРО», МБУ ДПО «Старооскольский центр развития образования», реализующим программы профессионального развития учителей

С учётом результатов сдачи ЕГЭ по русскому языку в 2024 году провести коррекцию содержания лекционного материала и практических заданий в программах повышения квалификации. Включить в содержание программ курсов повышения квалификации темы «Методика подготовки обучающихся к ГИА по русскому языку», «Повышение уровня речевой и коммуникативной компетенций педагогических работников», «Преподавание русского языка и литературы в условиях реализации ФГОС общего образования», «Подготовка экспертов региональной предметной комиссии по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом единого государственного экзамена (русский язык)», «Достижения предметных, метапредметных и личностных результатов при обучении русскому языку».

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Учителям

– При организации учебной деятельности в начале учебного года в начальных классах, основной и средней школах важно произвести диагностику, учесть индивидуальный уровень подготовки обучающихся и осуществлять дифференцированный подход. Группе **обучающихся с недостаточным исходным уровнем знаний** следует обеспечить системную подготовку по всему учебному курсу, постоянный контроль со стороны учителя или наставника – одноклассника с более высоким уровнем подготовки.

| Вид работы | Когда? | Зачем? | Что? | Как? |
|-----------------|--|---|-----------------------------------|-----------------------------|
| Работа на уроке | При выявлении стадии развития, на которой находится обучающийся, определении зоны его ближайшего развития посредством регулярного мониторинга, диагностики | Для предотвращения отставания, своевременного усвоения предмета | Создание микроклимата в классе | Вести карту наблюдения |
| | | | Алгоритмизация действий | Работа в группах, парах |
| | | | Удержание интереса | Индивидуальные консультации |
| | | | Формирование мотивации к обучению | Уроки коррекции знаний |
| | | | Стимулирование оценкой, похвалой | Опорные конспекты, памятки |
| | | | | Дидактические игры |

– **Обучающимся с достаточным и высоким уровнем подготовки** необходимо предоставить больше возможностей для самостоятельной работы (индивидуальной, парной и групповой) по содержательным направлениям, требующим проработки по результатам стартовой диагностики. Для таких обучающихся можно включать в учебный процесс видеуроки, элективные курсы, рассматривающие более широкий аспект изучения темы.

– При подготовке к ЕГЭ можно использовать различные формы сопровождения и наставничества (обучающийся-обучающийся, учитель-обучающийся). Обучающиеся, хорошо справляющиеся с определённым видом заданий, становятся консультантами по темам для остальных, при такой форме организации процесса повышается актуальный уровень владения материалом не только наставляемого обучающегося, но и обучающегося-наставника. **При организации обучения школьников, требующих в освоении предмета особой педагогической поддержки**, необходимо учитывать, что для этих обучающихся очень важен индивидуальный временной режим. Они, как правило, работают медленно, а назначенные на выполнение заданий пределы времени чрезвычайно невротизируют их. Лучше или увеличивать время выполнения заданий этими обучающимися, или вовсе не

ограничивать их во времени. Задача – сделать полно и качественно, а не быстро. Например, отработку темы «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий» в 10-11 классах можно проводить в форме блицтурниров: определённое количество заданий по теме нужно решить за отведённый норматив времени (время определяет учитель: **для сильных и слабых обучающихся оно должно быть разным**). Оценивание за урок проводится рейтинговое, в зависимости от количества решённых заданий. Для высокого рейтинга обучающийся должен решить, например, 6 заданий. **Сильные обучающиеся**, быстро набрав нужные баллы, должны выступить в роли консультантов для более слабых. Даже **самые слабые обучающиеся смогут** ощутить свою успешность, если в задания для них включать самые элементарные глаголы и причастия. В случае затруднения - всегда можно воспользоваться помощью товарища, учителя. Залог успеха слитного, дефисного и раздельного написания слов разных частей речи лежит в начальной школе. Чтобы правильно писать слова, необходимо знать, во-первых, к какой части речи относится слово, во-вторых, условия слитного, раздельного, дефисного написания различных частей речи. Подчеркнём, задание предполагает опору не только на знание правил правописания, но и на языковое чутьё, которое формируется у обучающихся в 5-7 классах. **Группе обучающихся с недостаточным исходным уровнем знаний нужно предлагать более простые задания.**

Например, объясните правописание наречий. Сформулируйте правила дефисных написаний наречий:

вправо, навзничь, невтерпеж, засветло, сплошь, докрасна, насухо, досуха, настезь, незачем, никогда, смолоду, замужем, нигде, вплотную, вдвое, по-французски, сначала, полным-полно, по-волчьи, без удержу, на корточках, мало-помалу, втроем, извне, послезавтра, заживо, врассыпную, в открытую, на боковую, побогаче, вширь, навек, наперевес, исподлобья, тотчас, чересчур, по двое, в обнимку, без толку, душа в душу, на попятную, на цыпочках, не прочь, как раз (обратите внимание, что 1) все слова одной части речи, 2) грамотно написаны).

Так можно отрабатывать все части речи (5 класс, 6 класс, 7 класс) и условия их слитного, раздельного, дефисного написания. Важное условие обучения – выверенность и дозированность учебного материала. Таким образом, задача учителя – определить для слабых обучающихся круг необходимых и достаточных знаний по осваиваемым темам и список умений и навыков.

Уже для сильных обучающихся задание предполагает ответы на многие вопросы: определить часть речи, выбрать правильное условие написания каждого слова.

Например, раскройте скобки, объясните слитное, дефисное или раздельное написание слов.

Выручил (по)товарищески, поступил (по)человечески, дружили (по)соседски, (по)весеннему лугу, (по)весеннему тепло, говорить (по)итальянски и (по)испански, писать (по)немецки, выть (по)волчьи, жить (по)прежнему, вести себя (по)хозяйски, говорить (по)просту, сделать (по)иному.

На неуспешность выполнения орфографических заданий обучающимися с недостаточным исходным уровнем знаний влияет слабая сформированность таких метапредметных умений, как самоорганизация (часть регулятивных универсальных учебных действий): планировать действия по решению орфографической задачи; выстраивать последовательность выбранных действий. Как уже говорилось выше, есть задания, средний процент выполнения которых выше 50%, однако в группе участников, не преодолевших минимальный порог, и в группе участников, получивших от минимального до 60 тестовых баллов, – средний процент выполнения или равен 0%, или очень низкий. Следовательно, требуется организация дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки при изучении следующих тем: «Правописание гласных и согласных в приставке слова», «Употребление Ъ и Ь», «Буквы И, Ы после приставок».

Сложными для «слабых» обучающихся являются орфограммы, связанных с правописанием гласных в приставке слова, употреблением Ъ и Ь, написанием букв И, Ы после приставок. Для них необходимо разработать алгоритм действия. Например, 1. Определите значение слова; 2. Выделите приставки; 3. Определите правило для каждой орфограммы: правописание приставок на «з»/«с», приставки «пре»/«при», буквы «ы»/«и» после приставок, разделительные «ъ»/«ь»; 4. Проверьте наличие трудных слов-исключений; 5. Запишите ответ. Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий). Это знания из разделов школьной программы, с которыми знакомятся в разных классах, но все они касаются правильного написания суффиксов. Необходимо не только определить, какой частью речи является слово, но и чётко представлять его структуру. «Сильные» обучающиеся запоминают, как пишутся те или иные слова. Однако это далеко не правильный путь: в стрессовой ситуации (например, во время экзамена), можно забыть то, что так долго пытались запомнить. Важна верная последовательность действий, что позволит экономить время и не допускать ошибки. Перед **обучающимися с недостаточным исходным уровнем знаний** должен быть алгоритм действий. Также нужно предлагать им более простые задания. В первую очередь определять суффиксы у существительных и прилагательных, потому что эти части речи вызывают меньше проблем, постепенно усложняя задания. Алгоритм выполнения задания **сильные обучающиеся** должны запоминать:

1. Определите часть речи.

2. Определите суффиксы у существительных и прилагательных. Потом займитесь глаголами и другими частями речи. Не забывайте проверять вид глаголов. В глаголах труднее всего различать суффиксы «-ва», «-ива-», «-ева-».

3. Проверьте, не относятся ли слова из задания к исключениям.

Обучающихся нужно научить планировать действия по решению орфографической задачи; выстраивать последовательность выбранных действий. Это касается и отработки темы: «Правописание *не* и *ни*». Необходимо обратить особое внимание на формирование у **обучающихся с недостаточным исходным уровнем знаний познавательных УУД (Базовые логические действия:** выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях; вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям, оценивать риски последствий деятельности. **Базовые исследовательские действия:** анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях); **коммуникативных УУД** (осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения и взаимодействия. Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств); **регулятивных УУД (самоконтроль:** давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям). Нужен постоянный контроль со стороны учителя или наставника – одноклассника с более высоким уровнем подготовки. Сказанное выше относится и к отработке проблемных тем по пунктуации: «Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении». **Обучающихся с недостаточным исходным уровнем знаний** лучше всего учить рисовать схемы однородных членов на листке, чтобы не запутаться в запятых. Ошибки связаны, как правило, с элементарным незнанием правил пунктуации и неумением отличить один случай постановки знака препинания от другого. Причины неуспешности обучающихся заключаются не только в сложности русской орфографии и пунктуации и методических просчётах при изучении синтаксиса и пунктуации в школьном курсе русского языка, но и в современной агрессивной речевой среде, а также в снижении читательской культуры молодежи.

Нарушение грамматических норм в условиях создания речевого высказывания, на наш взгляд, обусловлено как особенностью современной языковой ситуации, которая характеризуется увеличением количества разного рода ошибок, возникающих под

влиянием просторечия, территориальных и социальных диалектов, так и резким падением уровня культуры речи. Необходимы превентивные (профилактические) меры по недопущению подобных ошибок. При изучении каждого из разделов (будь то словообразование, морфология или синтаксис) следует включать в учебную работу упражнения, побуждающие **обучающихся с недостаточным исходным уровнем знаний** конструировать высказывания по существующим грамматическим канонам. В случае организации работы над уже допущенными ошибками важно использовать действенные мнемонические приёмы, которые позволят обучающимся впредь не допускать ошибок в собственной устной и письменной речи.

При организации учебной деятельности следует учесть не только дифференциацию содержания, предлагаемого обучающемуся в классных и домашних работах (разноуровневые задания), но и о персонализацию процесса – учёт особенностей восприятия информации, скорости её переработки, вида ведущей памяти (сегодня учебник не является единственным источником теоретической информации, существует большое количество иных вариантов, текстовых, наглядных, звуковых). При подготовке к выполнению заданий с развёрнутым ответом (сочинение) также следует учитывать исходный уровень обучающихся: в то время как обучающиеся **со средним и высоким уровнем подготовки могут тренироваться в создании собственных сочинений**, развёрнутых высказываний по тексту, участвовать в само- и взаимопроверке по критериям, обучающиеся со слабым уровнем следует учить работе с текстом, предлагая задания, направленные на формирование отдельных компонентов читательской грамотности (поиск и извлечение информации, интеграция и интерпретация, осмысление и оценка).

При подготовке обучающихся всех уровней знаний по русскому языку необходимо уделять повседневное внимание развитию устной и письменной речи, особое место отводить работе с текстом. Умения анализировать текст, находить и пояснять его смысловые компоненты, следить за ходом авторской мысли и комментировать её должны методично и системно развиваться в ходе учебного процесса и становиться неотъемлемой частью аналитико-синтетической работы с текстом в процессе обучения и формирования гармоничной языковой личности.

При организации учебной деятельности следует обратить особое внимание развитию регулятивных УУД. Работать в этом направлении нужно с первого школьного дня и до выпуска обучающегося из начальной школы, а затем - в средних и старших классах. По степени развития регулятивных УУД обучающихся также можно разделить на три условные группы: «сильные», «средние» и «слабые». Разберём стратегию работы с каждой группой.

«Сильная» группа. У обучающихся с хорошо сформированными регуляторными функциями в первую очередь нужно развивать умение ставить цели – конкретные, измеримые, достижимые, актуальные и ограниченные по времени; рефлексия – способность оценивать самого себя: что у меня хорошо получается и что мне интересно.

«Средняя» группа. Таких детей важно научить конкретным учебным навыкам:

- 1) осознавать цель работы, например: «сейчас я учусь ставить глаголы в начальную форму»;
- 2) ориентироваться в условиях заданий: повторять их по памяти, выделять маркером ключевые слова;
- 3) проверять самого себя: контролировать промежуточный результат, сравнивать вопрос и полученный ответ, следить за ходом решения;
- 4) составлять план действий и чётко ему следовать: например, собрать чек-лист для решения контрольной работы или разбора слова по составу;
- 5) оценивать самого себя в конце занятия: понять, что было сложно или легко, что было действительно интересно.

Обучающемуся также нужно помогать отслеживать личную динамику. Очень хорошо, если такая аналитика будет отмечать успехи и вдохновлять на учёбу.

«Слабая» группа. Для таких обучающихся важно:

- 1) дозировать нагрузку;
- 2) разбивать сложное задание на части и давать инструкцию в начале каждого этапа: например, сначала попросите прочитать текст, а после прочтения дайте задание найти все глаголы;
- 3) формулировать задания коротко – они должны звучать, как инструкция: послушай, запомни, остановись и проверь, подумай;
- 4) подробно объяснять причину ошибки: «механическое» копирование и повторение малоэффективно в работе с такими обучающимися.

Администрация образовательных организаций

С целью повышения качества обучения выпускников с разным уровнем предметной подготовки администрации общеобразовательной организации необходимо:

- разработать и утвердить планы повышения квалификации педагогических работников ОО с учётом результатов оценочных процедур, в том числе ГИА, выявленных профессиональных дефицитов, разработанных индивидуальных образовательных маршрутов (ИОМ);

- включить в план методической работы наиболее актуальные для ОО темы, связанные с работой с обучающимися с разным уровнем предметной подготовки, например, «Методические аспекты работы с обучающимися с рисками учебной неуспешности», «Направления работы с одарёнными детьми», «Реализация проектной деятельности на уроках», «Формирование читательской грамотности у обучающихся» и др.;

- способствовать профессиональному росту педагогов через организацию и участие на базе ОО практических семинаров, вебинаров по наиболее сложным для изучения темам, демонстрации успешных практик организации дифференцированной подготовки к ЕГЭ по русскому языку и использования цифровых ресурсов;

- разработать план по профилактике школьной неуспешности, включающий реализацию индивидуальных учебных планов для обучающихся с рисками неуспешности, пропускающих уроки;

- организовывать в ОО конкурсы и мероприятия, способствующие повышению у обучающихся интереса к изучению русского языка;

- организовать психологическую подготовку обучающихся и их родителей (законных представителей), педагогических работников к ЕГЭ.

ОГАОУ ДПО «БелИРО», МБУ ДПО «Старооскольский центр развития образования», реализующим программы профессионального развития учителей

Включить в содержание программ курсов повышения квалификации темы: «Система подготовки обучающихся с разными уровнями предметных знаний к выполнению тестовых заданий ЕГЭ по русскому языку», «Главные аспекты подготовки к выполнению заданий разного уровня, рекомендации по организации технологии подготовки к ЕГЭ». Методистам межмуниципальных методических центров организовать проведение диагностики профессиональных затруднений педагогов, чьи обучающиеся показали низкий уровень достижения планируемых образовательных результатов на основе анализа ЕГЭ по русскому языку, с целью формирования индивидуальных образовательных маршрутов, направленных на саморазвитие педагогов и повышение их профессиональных компетенций. Включить в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию системы образования Белгородской области мероприятия, направленные на устранения методических и предметных затруднений.

Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

Рекомендовано проводить методические объединения учителей русского языка и литературы совместно с учителями начальных классов. На основе выявленных у

участников экзамена затруднений можно предложить темы для обсуждения:

- «Типичные ошибки при сдаче ЕГЭ по русскому языку: причины и пути устранения»;
- «Соблюдение принципа преемственности в преподавании курса русского языка»;
- «Развитие творческих способностей одарённых обучающихся на уроках русского языка и во внеурочной деятельности»;
- «Организация учебного процесса путём внедрения активных методов обучения, направленных на развитие метапредметных умений».

Обсуждение подобных вопросов позволит осуществить методическое погружение учителя в проблему, организовать изучение педагогических, теоретических и практических аспектов ЕГЭ; раскрыть педагогическую целесообразность проведения ЕГЭ. В ходе обсуждения результатов ЕГЭ важно организовать обмен мнениями учителей по наиболее сложным вопросам, возникающим в процессе подготовки к сдаче ЕГЭ.

На основе выявленных у участников экзамена затруднений можно предложить темы для обмена опытом:

1. «Решение орфографических задач: темы «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий» и «Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи»;
2. «Информационная обработка текстов»;
3. «Эффективные приёмы повышения практической грамотности обучающихся с низким уровнем обученности»;
4. «Речевые ошибки и способы их исправления»;
5. «Лучшие платформы для подготовки к ГИА с искусственным интеллектом, позволяющим выстраивать индивидуальную образовательную траекторию для каждого обучающегося и помочь ему ликвидировать имеющиеся у него пробелы по русскому языку».

Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

С учётом результатов сдачи ЕГЭ по русскому языку в 2024 году провести коррекцию содержания лекционного материала и практических заданий в программах повышения квалификации. Включить в содержание курсов повышения квалификации темы: «Разбор тестовых заданий, при выполнении которых обучающиеся испытывают наибольшие затруднения («Функциональная стилистика. Культура речи»; «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий»; «Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи»; «Информативность текста. Виды информации в тексте)», «Современный урок: подходы, типология, структура и методика организации», «Читательская грамотность на уроках русского языка». «Технология подготовки и проведения групповых и индивидуальных консультаций для обучающихся в период подготовки к ЕГЭ по русскому языку».

1.2.3. МЕРОПРИЯТИЯ, ЗАПЛАНИРОВАННЫЕ ДЛЯ ВКЛЮЧЕНИЯ В ДОРОЖНУЮ КАРТУ ПО РАЗВИТИЮ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Таблица 4

**Планируемые мероприятия методической поддержки изучения
учебного предмета «Русский язык» в 2024-2025 учебном году
на региональном уровне, в том числе в общеобразовательных организациях
с низкими результатами ЕГЭ 2024 г.**

| № п/п | Мероприятие | Категория участников |
|----------|---|---|
| 1. | Семинар-практикум «Применение эффективных приёмов формирования читательской грамотности на уроках русского языка и литературы» (умение проводить синтаксический и пунктуационный анализы предложения со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения), Белгородский межмуниципальный методический центр ОГАОУ ДПО «БелИРО» | Учителя русского языка, начальных классов Белгородской области, том числе из ОО, выпускники которых показали низкие образовательные результаты: МБОУ «СОШ № 2 г. Строитель» Яковлевского ГО, МБОУ «Гимназия № 5» г. Белгорода, МБОУ «ЦО № 15» г. Белгорода, МОУ «СОШ № 5» г. Валуйки, МБОУ «СОШ № 18» г. Белгорода, МБОУ «Борисовская СОШ № 2» Борисовского района, ЧОУ «Православная гимназия г. Белгорода», МБОУ «СОШ № 17» Старооскольского ГО, МБОУ «Средняя общеобразовательная Городищенская школа с УИОП» Старооскольского ГО, МБОУ «СОШ № 31» г. Белгорода, МБОУ «СОШ № 29» г. Белгорода |
| 2. | Семинар «Результаты ГИА: анализ, проблемы и система работы над формированием определённых предметных умений обучающихся» (в рамках семинара будет разобрано формирование умений по содержательным линиям: «Информативность текста. Виды информации в тексте», «Умение проводить синтаксический и пунктуационный анализы предложений в тексте»), Белгородский межмуниципальный методический центр ОГАОУ ДПО «БелИРО» | Учителя русского языка Белгородской области, в том числе из ОО, выпускники которых показали низкие образовательные результаты: МБОУ «СОШ № 2 г. Строитель» Яковлевского ГО, МБОУ «Гимназия № 5» г. Белгорода, МБОУ «ЦО № 15» г. Белгорода, МОУ «СОШ № 5» г. Валуйки, МБОУ «СОШ № 18» г. Белгорода, МБОУ «Борисовская СОШ № 2» Борисовского района, ЧОУ «Православная гимназия г. Белгорода», МБОУ «СОШ № 17» Старооскольского ГО, МБОУ «Средняя общеобразовательная Городищенская школа с УИОП» Старооскольского ГО, МБОУ «СОШ № 31» г. Белгорода, МБОУ «СОШ № 29» г. Белгорода |
| 3. | Семинар «Практические подходы к организации работы методических объединений: пути формирования предметных и метапредметных умений обучающихся» (в рамках семинара для учителей русского языка предусмотрено раскрытие темы: «Совершенствование навыков различных видов чтения и приёмов информационно-смысловой переработки текста»), Белгородский межмуниципальный методический центр ОГАОУ ДПО «БелИРО» | Руководители муниципальных и школьных методических объединений учителей русского языка Белгородской области, в том числе образовательных организаций, выпускники которых показали низкие результаты: МБОУ «СОШ № 2 г. Строитель» Яковлевского ГО, МБОУ «Гимназия № 5» г. Белгорода, МБОУ «ЦО № 15» г. Белгорода, МОУ «СОШ № 5» г. Валуйки, МБОУ «СОШ № 18» г. Белгорода, МБОУ «Борисовская СОШ № 2» Борисовского района, ЧОУ «Православная гимназия г. Белгорода», МБОУ «СОШ № 17» Старооскольского ГО, МБОУ «Средняя общеобразовательная Городищенская школа с УИОП» Старооскольского ГО, МБОУ «СОШ № 31» г. Белгорода, МБОУ «СОШ № 29» г. Белгорода |

| | | |
|----|---|---|
| 4. | <p>Семинар-практикум «Формирование орфографической грамотности обучающихся: этапы, методы и приёмы» (умение применять знания по морфемике, лексике, словообразованию и морфологии, связанные с правописанием безударных личных окончаний глаголов, суффиксов причастий и деепричастий и гласных в приставках и суффиксах; слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи; правописание <i>не</i> и <i>ни</i>), Валуйский межмуниципальный методический центр ОГАОУ ДПО «БелИРО»</p> | <p>Учителя начальных классов и учителя русского языка Белгородской области, в том числе из ОО, выпускники которых показали низкие образовательные результаты: МБОУ «СОШ № 2 г.Строитель» Яковлевского ГО, МБОУ «Гимназия № 5» г. Белгорода, МБОУ «ЦО № 15» г. Белгорода, МОУ «СОШ № 5» г. Валуйки, МБОУ «СОШ № 18» г. Белгорода, МБОУ «Борисовская СОШ № 2» Борисовского района, ЧОУ «Православная гимназия г. Белгорода», МБОУ «СОШ № 17» Старооскольского ГО, МБОУ «Средняя общеобразовательная Городищенская школа с УИОП» Старооскольского ГО, МБОУ «СОШ № 31» г. Белгорода, МБОУ «СОШ № 29» г. Белгорода</p> |
| 5. | <p>Семинар «Организация эффективной работы внутренней системы оценки качества образования как условие достижения высоких образовательных результатов» (организация работы учителей русского языка по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации, объективность оценивания предметных результатов обучающихся по русскому языку, проблемы оформления бланков ответов), МБУ НМИЦ г. Белгорода</p> | <p>Руководители, заместители руководителей общеобразовательных организаций, учителя русского языка Белгородской области, в том числе из ОО, выпускники которых показали низкие образовательные результаты: МБОУ «СОШ № 2 г. Строитель» Яковлевского ГО, МБОУ «Гимназия № 5» г. Белгорода, МБОУ «ЦО № 15» г. Белгорода, МОУ «СОШ № 5» г. Валуйки, МБОУ «СОШ № 18» г. Белгорода, МБОУ «Борисовская СОШ № 2» Борисовского района, ЧОУ «Православная гимназия г. Белгорода», МБОУ «СОШ № 17» Старооскольского ГО, МБОУ «Средняя общеобразовательная Городищенская школа с УИОП» Старооскольского ГО, МБОУ «СОШ № 31» г. Белгорода, МБОУ «СОШ № 29» г. Белгорода</p> |
| 6. | <p>Педагогическая мастерская «Метапредметные результаты обучения – ключевой аспект современного образования. Организация работы методических объединений» (регулятивные универсальные учебные действия; самоорганизация; самоконтроль), Валуйский межмуниципальный методический центр ОГАОУ ДПО «БелИРО»</p> | <p>Учителя русского языка Белгородской области, в том числе из ОО, выпускники которых показали низкие образовательные результаты: МБОУ «СОШ № 2 г. Строитель» Яковлевского ГО, МБОУ «Гимназия № 5» г. Белгорода, МБОУ «ЦО № 15» г. Белгорода, МОУ «СОШ № 5» г. Валуйки, МБОУ «СОШ № 18» г. Белгорода, МБОУ «Борисовская СОШ № 2» Борисовского района, ЧОУ «Православная гимназия г. Белгорода», МБОУ «СОШ № 17» Старооскольского ГО, МБОУ «Средняя общеобразовательная Городищенская школа с УИОП» Старооскольского ГО, МБОУ «СОШ № 31» г. Белгорода, МБОУ «СОШ № 29» г. Белгорода</p> |
| 7 | <p>Семинар «Использование ресурсов ВСОКО в управлении качеством образования в общеобразовательной организации по русскому языку», (организация работы учителей русского языка по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации, объективность оценивания предметных результатов обучающихся по русскому языку,</p> | <p>Учителя русского языка Белгородской области, в том числе из ОО, выпускники которых показали низкие образовательные результаты: МБОУ «СОШ № 2 г. Строитель» Яковлевского ГО, МБОУ «Гимназия № 5» г. Белгорода, МБОУ «ЦО № 15» г. Белгорода, МОУ «СОШ № 5» г. Валуйки, МБОУ «СОШ № 18» г. Белгорода, МБОУ «Борисовская СОШ № 2» Борисовского района, ЧОУ «Православная гимназия г. Белгорода», МБОУ «СОШ № 17» Старооскольского ГО, МБОУ</p> |

| | | |
|-----|---|---|
| | проблемы оформления бланков ответов), МБУ «НМЦ» г. Губкин | «Средняя общеобразовательная Городищенская школа с УИОП» Старооскольского ГО, МБОУ «СОШ № 31» г. Белгорода, МБОУ «СОШ № 29» г. Белгорода |
| 8. | Практикум «Система орфографических упражнений, направленных на устранение типичных ошибок обучающихся при изучении темы «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий», Белгородский межмуниципальный методический центр ОГАОУ ДПО «БелИРО» | Учителя русского языка, начальных классов Белгородской области, в том числе из ОО, выпускники которых показали низкие образовательные результаты: МБОУ «СОШ № 2 г. Строитель» Яковлевского ГО, МБОУ «Гимназия № 5» г. Белгорода, МБОУ «ЦО № 15» г. Белгорода, МОУ «СОШ № 5» г. Валуйки, МБОУ «СОШ № 18» г. Белгорода, МБОУ «Борисовская СОШ № 2» Борисовского района, ЧОУ «Православная гимназия г. Белгорода», МБОУ «СОШ № 17» Старооскольского ГО, МБОУ «Средняя общеобразовательная Городищенская школа с УИОП» Старооскольского ГО, МБОУ «СОШ № 31» г. Белгорода, МБОУ «СОШ № 29» г. Белгорода |
| 9. | Семинар-практикум «Формирование навыков написания сочинения» (умение соблюдать пунктуационные, грамматические, лексические нормы при написании сочинений различных жанров с учётом разнообразия формулировок тем, совершенствование сопоставительно-аналитических умений), Краснояружский межмуниципальный методический центр ОГАОУ ДПО «БелИРО» | Учителя русского языка Белгородской области, в том числе из ОО, выпускники которых показали низкие образовательные результаты: МБОУ «СОШ № 2 г. Строитель» Яковлевского ГО, МБОУ «Гимназия № 5» г. Белгорода, МБОУ «ЦО № 15» г. Белгорода, МОУ «СОШ № 5» г. Валуйки, МБОУ «СОШ № 18» г. Белгорода, МБОУ «Борисовская СОШ № 2» Борисовского района, ЧОУ «Православная гимназия г. Белгорода», МБОУ «СОШ № 17» Старооскольского ГО, МБОУ «Средняя общеобразовательная Городищенская школа с УИОП» Старооскольского ГО, МБОУ «СОШ № 31» г. Белгорода, МБОУ «СОШ № 29» г. Белгорода |
| 10. | Семинар-практикум «Проблема преемственности предметного содержания русского языка на уровнях начального и основного общего образования» (использование различных видов анализа для формирования прочной орфографической и пунктуационной практической грамотности), Краснояружский межмуниципальный методический центр ОГАОУ ДПО «БелИРО» | Учителя начальных классов и русского языка Белгородской области, в том числе из ОО, выпускники которых показали низкие образовательные результаты: МБОУ «СОШ № 2 г. Строитель» Яковлевского ГО, МБОУ «Гимназия № 5» г. Белгорода, МБОУ «ЦО № 15» г. Белгорода, МОУ «СОШ № 5» г. Валуйки, МБОУ «СОШ № 18» г. Белгорода, МБОУ «Борисовская СОШ № 2» Борисовского района, ЧОУ «Православная гимназия г. Белгорода», МБОУ «СОШ № 17» Старооскольского ГО, МБОУ «Средняя общеобразовательная Городищенская школа с УИОП» Старооскольского ГО, МБОУ «СОШ № 31» г. Белгорода, МБОУ «СОШ № 29» г. Белгорода |
| 11. | Семинар-практикум «Совершенствование методики по работе со смысловым анализом текста и средствами выразительности на уроках русского языка и литературы» (умение находить в тексте изобразительно-выразительные средства языка, объяснять их роль в тексте, используя теоретико- | Учителя русского языка и литературы, в том числе из ОО, выпускники которых показали низкие образовательные результаты: МБОУ «СОШ № 2 г. Строитель» Яковлевского ГО, МБОУ «Гимназия № 5» г. Белгорода, МБОУ «ЦО № 15» г. Белгорода, МОУ «СОШ № 5» г. Валуйки, МБОУ «СОШ № 18» г. Белгорода, МБОУ «Борисовская СОШ № 2» Борисовского района, ЧОУ «Православная гимназия г. Белгорода», МБОУ «СОШ № 17» Старооскольского ГО, МБОУ «Средняя общеобразовательная Городищенская школа с УИОП» Старооскольского ГО, МБОУ «СОШ № 31» г. Белгорода, МБОУ «СОШ № 29» г. Белгорода |

| | | |
|-----|---|---|
| | литературный инструментарий, выявлять роль выразительных средств в эпическом (и лирическом) произведении, сопоставлять эпизоды, сравнивать героев), МБУ ДПО «Старооскольский центр развития образования» | общеобразовательная Городищенская школа с УИОП» Старооскольского ГО, МБОУ «СОШ № 31» г. Белгорода, МБОУ «СОШ № 29» г. Белгорода |
| 12. | Семинар-практикум «Методические особенности работы с текстом на уроках русского языка и литературы как средства формирования и развития орфографических и пунктуационных навыков обучающихся» (методический разбор тем «Правописание гласных и согласных в приставке слова», «Знаки препинания в предложениях с однородными членами», «Знаки препинания в сложном предложении»), Шебекинский межмуниципальный методический центр ОГАОУ ДПО «БелиРО» | Учителя русского языка и литературы, начальных классов Белгородской области, в том числе из ОО, выпускники которых показали низкие образовательные результаты: МБОУ «СОШ № 2 г. Строитель» Яковлевского ГО, МБОУ «Гимназия № 5» г. Белгорода, МБОУ «ЦО № 15» г. Белгорода, МОУ «СОШ № 5» г. Валуйки, МБОУ «СОШ № 18» г. Белгорода, МБОУ «Борисовская СОШ № 2» Борисовского района, ЧОУ «Православная гимназия г. Белгорода», МБОУ «СОШ № 17» Старооскольского ГО, МБОУ «Средняя общеобразовательная Городищенская школа с УИОП» Старооскольского ГО, МБОУ «СОШ № 31» г. Белгорода, МБОУ «СОШ № 29» г. Белгорода |

Таблица 5

Трансляция эффективных педагогических практик общеобразовательных организаций с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024 г.

| № п/п | Мероприятие |
|-------|--|
| 1. | Семинар «Эффективные педагогические практики при подготовке обучающихся к сдаче ЕГЭ по русскому языку: из опыта работы» (трансляция опыта работы ОО г. Белгорода, продемонстрировавших высокие результаты ЕГЭ, с привлечением МБОУ «СОШ № 28» г. Белгорода, МБОУ «СОШ № 39» г. Белгорода, ОГАОУ «Шуховский лицей») |
| 2. | Лучшие практики подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по русскому языку (из опыта работы ОГБОУ «Краснояржужская СОШ» Краснояржужского района, МАОУ «Лицей № 5» Губкинского городского округа, МАОУ «Гимназия № 6» Губкинского городского округа, ОГАОУ ДПО «БелиРО») |
| 3. | Организация работы опорной площадки по подготовке обучающихся к ГИА по учебному предмету «Русский язык» на базе МБОУ «Гимназия № 18», ОГАОУ ДПО «БелиРО» |
| 4. | Трансляция опыта работы ОО Старооскольского городского округа, продемонстрировавших высокие результаты ЕГЭ: МБОУ «СОШ № 30» Старооскольского городского округа, МБОУ «СОШ № 16 с УИОП» Старооскольского городского округа, МАОУ «ОК «Лицей № 3 имени С.П. Угаровой» Старооскольского городского округа, МБОУ «СОШ № 5 с УИОП» Старооскольского городского округа, ОАНО «Православная гимназия № 38» Старооскольского городского округа; МБУ ДПО «Старооскольский центр развития образования» |

Работа по другим направлениям

– Проведение онлайн-занятий (репетитор онлайн) в системе электронного образования ОГАОУ ДПО «БелиРО» на платформе moodle <http://moocbeliro.ru/moodle/course/index.php?categoryid=33>;

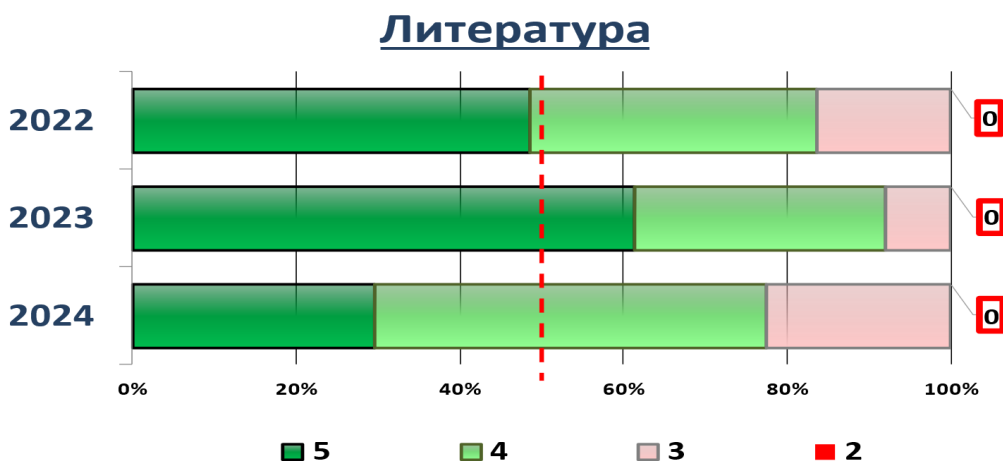
– разработка индивидуальных образовательных маршрутов (ИОМ) для педагогов с учётом требований подготовки обучающихся к ЕГЭ.

ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ К ГИА НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

2.1.1 АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ ОГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

Диаграмма 5

Результаты ОГЭ по литературе за 2022 год, 2023 год и 2024 год



Краткая характеристика КИМ по учебному предмету «Литература»

Изменения в содержании КИМ ОГЭ по литературе в 2024 году в сравнении с предыдущей экзаменационной моделью 2023 года отсутствовали. Центральное место в КИМ для ОГЭ занимала работа с художественным текстом.

Экзаменационная работа для проведения ОГЭ по литературе этого года состояла из двух частей. Фрагмент (или полный текст) литературного произведения был включён в часть 1 экзаменационной работы и обеспечен системой заданий, требовавших написания развёрнутых ответов ограниченного объёма. В части 2 обращение к художественному тексту актуализировано в связи с задачей написания сочинения на литературную тему.

Содержание и структура варианта КИМ обеспечили проверку следующих умений:

- анализировать и интерпретировать произведение с учётом неоднозначности заложенных в нём художественных смыслов, создавать письменное высказывание;
- анализировать и интерпретировать произведение с учётом неоднозначности заложенных в нём художественных смыслов; сопоставлять его фрагменты (с учётом внутритекстовых связей), создавать письменное высказывание;
- анализировать и интерпретировать произведения с учётом неоднозначности заложенных в них художественных смыслов; сопоставлять произведения, их фрагменты (с учётом межтекстовых связей), создавать письменное высказывание;
- самостоятельно интерпретировать и оценивать текстуально изученные художественные произведения, писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения, применять различные виды цитирования; делать ссылки на источник информации; редактировать собственные письменные тексты.

Изменения в экзаменационной модели 2024 г. в сравнении с 2023 годом:

- 1) Уточнена система оценивания выполнения заданий:

– уточнена система оценивания выполнения заданий 1.1/1.2, 3.1/3.2, (оценивание по двум, а не по трём критериям);

– уточнён критерий оценивания выполнения заданий 1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2, 4 «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм» (учитываются не только логические и речевые, но и грамматические ошибки);

– уточнён критерий 4 оценивания выполнения заданий 5.1–5.5.

2) Изменился максимальный первичный балл за работу – 37.

В Белгородской области КИМ ОГЭ по литературе 2024 года соответствовал спецификации и демоверсии.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Таблица 6

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ ОГЭ по литературе в 2024 году

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку, % | | | |
|---------------------|--|---------------------------|----------------------------|--|-------|-------|--------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1К1 | Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации | Б | 88,70 | 0,00 | 76,92 | 87,27 | 100,00 |
| 1К2 | Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм | Б | 78,26 | 0,00 | 67,31 | 75,45 | 91,18 |
| 2К1 | Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации | Б | 74,49 | 0,00 | 47,44 | 73,94 | 96,08 |
| 2К2 | Логичность и соблюдение речевых и грамматических норм | Б | 69,13 | 0,00 | 44,23 | 66,36 | 92,65 |
| 3К1 | Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации» | Б | 83,91 | 0,00 | 59,62 | 85,45 | 100,00 |
| 3К2 | Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм | Б | 73,91 | 0,00 | 51,92 | 72,73 | 92,65 |
| 4К1 | Сопоставление произведений | П | 82,17 | 0,00 | 50,00 | 87,27 | 98,53 |
| 4К2 | Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации | П | 66,52 | 0,00 | 34,62 | 65,91 | 91,91 |

| | | | | | | | |
|-----|--|---|-------|------|-------|--------|-------|
| 4К3 | Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм | П | 61,74 | 0,00 | 38,46 | 58,18 | 85,29 |
| 5К1 | Соответствие сочинения теме и её раскрытие | В | 71,30 | 0,00 | 44,87 | 70,30 | 93,14 |
| 5К2 | Привлечение текста произведения для аргументации | В | 70,14 | 0,00 | 41,03 | 70,30 | 92,16 |
| 5К3 | Опора на теоретико-литературные понятия | В | 94,35 | 0,00 | 76,92 | 100,00 | 98,53 |
| 5К4 | Композиционная цельность и логичность | В | 90,43 | 0,00 | 70,51 | 94,55 | 99,02 |
| 5К5 | Соблюдение речевых норм | В | 62,17 | 0,00 | 40,38 | 55,45 | 89,71 |
| 5К6 | Соблюдение орфографических норм | В | 73,04 | 0,00 | 42,31 | 72,73 | 97,06 |
| 5К7 | Соблюдение пунктуационных норм | В | 60,87 | 0,00 | 30,77 | 60,00 | 85,29 |
| 5К8 | Соблюдение грамматических норм | В | 77,39 | 0,00 | 57,69 | 78,18 | 91,18 |

Средний процент выполнения участниками ОГЭ по литературе всех заданий КИМ составил 75,21%. Успешность решения каждого задания КИМ позволила сделать вывод о степени сформированности каждого из требований, проверяемых данным заданием.

Средний процент выполнения заданий базового уровня сложности – 78,07%. Из трёх базовых заданий ни одно не имеет процент выполнения менее 50%. Уровень их выполнения – 83,48%, 71,81% и 78,91%.

Среди заданий базового уровня с наименьшими процентами выполнения можно указать задание № 2:

–2К1 «Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации» (средний процент выполнения – 74,49%);

–2К2 «Логичность и соблюдение речевых и грамматических норм» (средний процент выполнения – 69,13%).

Средний процент выполнения задания повышенного уровня сложности – 70,14%.

По результатам выполнения обучающимися задания № 4 (повышенного уровня сложности) были выявлены следующие показатели по критериям:

–4К1 «Сопоставление произведений», средний процент выполнения – 82,17%;

–4К2 «Привлечение текста при сопоставлении», средний процент выполнения – 66,52%;

–4К3 «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм», средний процент выполнения – 61,74%.

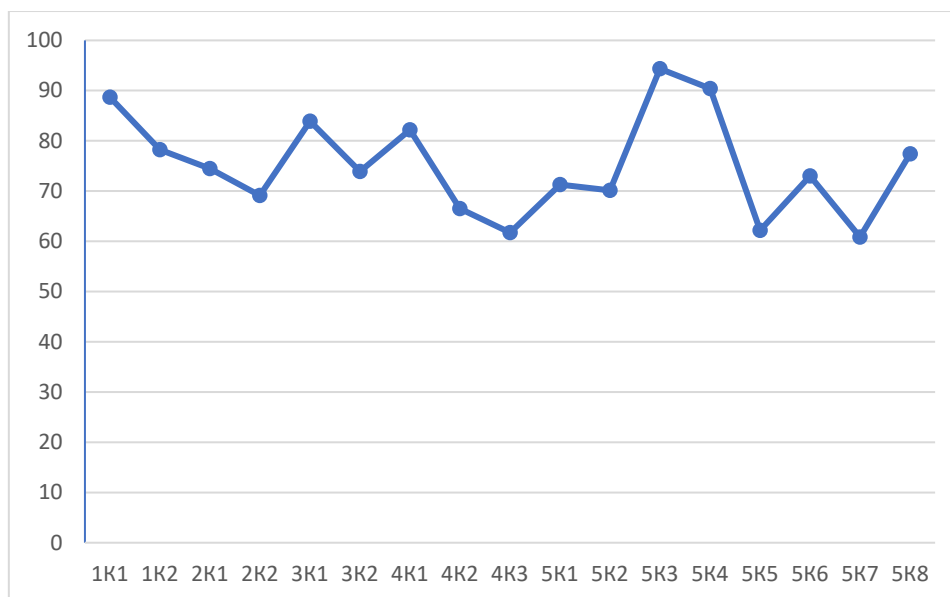
Средний процент выполнения задания № 5 (высокого уровня сложности) – 74,96%. Наименьший процент выполнения по критерию 5К5 «Соблюдение речевых норм» (62,17%) и критерию 5К7 «Соблюдение пунктуационных норм» (60,87%).

Анализ результатов показал, что задания ОГЭ по литературе с наименьшими процентами выполнения (ниже 50%, ниже 15%) отсутствуют.

Результат выполнения экзаменационной работы в 2024 году представлен на диаграмме 6.

Диаграмма 6

Средний процент выполнения заданий по литературе в Белгородской области в 2024 году

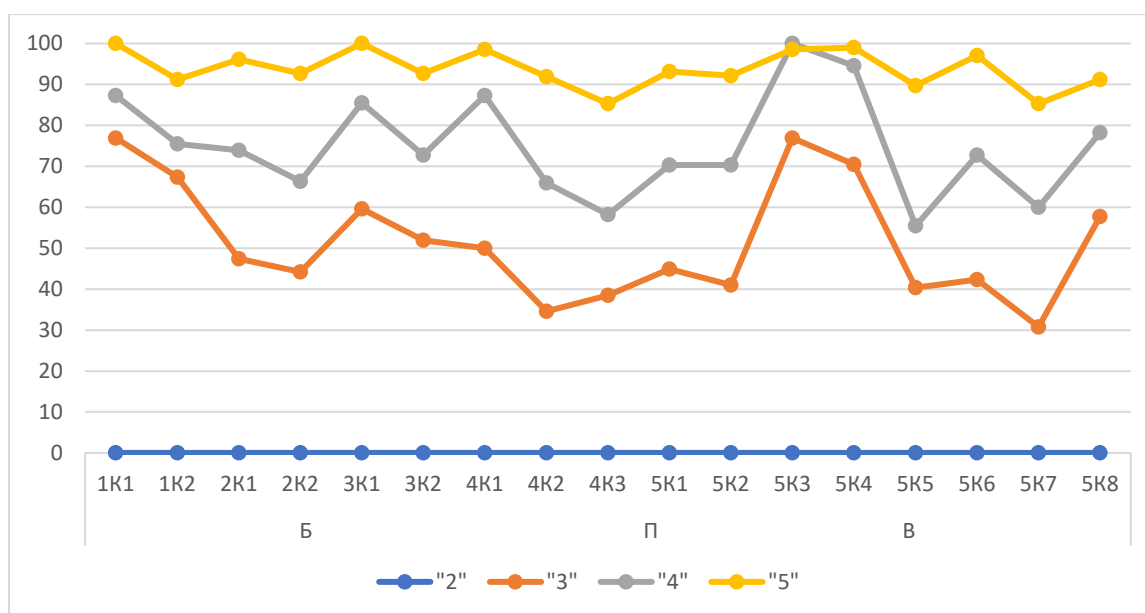


Анализ результатов ОГЭ по литературе позволил выделить три группы участников с разным уровнем подготовки. Группа участников экзамена, получивших отметку «2», отсутствует.

На диаграмме 7 представлен средний процент решаемости заданий группами участников ОГЭ по литературе с разным уровнем подготовки.

Диаграмма 7

Решаемость заданий КИМ ОГЭ по литературе 2024 года группами участников с разным уровнем подготовки



Группа участников экзамена, получивших отметку «3».

Средний процент выполнения заданий базового уровня сложности группой

выпускников, получивших отметку «3», – 57,91%. Самым сложным заданием базового уровня оказалось задание № 2, средний процент выполнения – 45,82%.

На высоком уровне выпускники данной группы справились с заданием № 1, средний процент выполнения – 76,92%.

Средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности – 41,03%.

Трудности вызвало задание № 4 «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации» в части критерия 2, средний процент решаемости составил 34,62%.

Средний процент выполнения заданий высокого уровня сложности – 50,56%. Задание № 5К3 выполнено наиболее успешно, средний процент решаемости составил 76,92%.

Сложным для данной группы участников ОГЭ оказалось задание высокого уровня сложности № 5К7 (средний процент выполнения задания – 30,77%).

Группа участников экзамена, получивших отметку «4».

Средний процент выполнения заданий базового уровня сложности группой выпускников, получивших отметку «4», – 76,87%. Затруднения для выпускников данной группы вызвало задание базового уровня сложности № 2К2 (66,36%).

Задания повышенного и высокого уровня сложности затруднений у данной группы выпускников не вызвали (средний процент выполнения – 73,90%). Задание № 5К3 выполнено на 100%.

Группа участников экзамена, получивших отметку «5».

Анализ результатов выполнения отдельных заданий показал, что данная группа выпускников на высоком уровне справилась со всеми заданиями ОГЭ по литературе (средний процент выполнения заданий – 93,70%). Задания № 1К1, 3К1 выполнены на 100%.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ по литературе

Анализ результатов экзаменационной работы позволяет констатировать, что по-прежнему задания, требующие соблюдения речевых, грамматических и пунктуационных норм повышенного и высокого уровней сложности вызывают затруднения даже для хорошо подготовленных участников ОГЭ. Для анализа содержания заданий использовался открытый вариант КИМ ОГЭ по литературе 2024 года.

Средний процент выполнения участниками ОГЭ по литературе 2024 года заданий КИМ базового уровня сложности – 78,07%, повышенного уровня сложности – 70,11%, высокого уровня сложности – 74,96%, что свидетельствует о снижении показателей по сравнению с 2023 годом.

Обучающихся, не преодолевших пороговые значения в 12 баллов, набравших от 0 до 12 первичных баллов (получивших оценку «2»), в 2024 году нет.

Наиболее сложными для решения в 2024 году оказались следующие задания.

Задание № 4 (повышенный уровень сложности; проверяемые элементы – сопоставление произведений; привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации; логичность, соблюдение речевых и грамматических норм).

Средний процент выполнения в 2023 году – 86,19%, в 2024 году составил 70,11%, что на 16,0% меньше.

Задание требовало написания на основе двух стихотворений (или басен), приведённых в работе, развёрнутого связного ответа объёмом 5-8 предложений (указание на объём условно). Задание проверяло умения сравнивать два текста в указанном направлении, самостоятельно извлекать информацию из предложенного для сопоставления материала, находить основания для построения сопоставительного анализа в рамках определённого в задании ракурса.

Пример.

Сравните стихотворение Г.Р. Державина «Властителям и судиям» с приведённым ниже фрагментом оды А.С. Пушкина «Вольность». Какие идеи преследуют поэты, обращаясь к властителям?

Типичные ошибки: Наименьший процент выполнения – по критерию КЗ «логичность, соблюдение речевых и грамматических норм» (61,74%), что может свидетельствовать о недостаточной сформированности умений, связанных с грамматическими, речевыми и логическими умениями: находить в художественном тексте требуемую информацию; устанавливать взаимосвязь описанных в тексте событий, явлений; сравнивать и обобщать их; выделять общий признак или отличие двух текстов и объяснять их сходство или отличия; грамотно оформлять ответ; соблюдать грамматические нормы.

Среди **возможных причин** получения выявленных типичных ошибок можно указать следующие: недостаточно развитое логическое мышление; несформированность умения строить стилистически грамотное нормативное речевое высказывание, навык которого формируется в процессе изучения литературы.

Важно в ходе обучения обратить особое внимание на работу сопоставительного характера при анализе лирического произведения, которую необходимо проводить в течение всего обучения в 5-9 классах.

Задание № 5 (высокий уровень сложности; проверяемые элементы – соответствие сочинения теме и её раскрытие; привлечение текста произведения для аргументации; опора на теоретико-литературные понятия; композиционная цельность и логичность; соблюдение речевых, орфографических, пунктуационных и грамматических норм).

Средний процент выполнения в 2023 году – 83,8%, в 2024 году – 74,96%, что на 8,84% меньше.

Задание № 5 требовало написания полноформатного сочинения (объёмом от 200-250 слов, но не менее 150 слов) на литературную тему. Обучающемуся необходимо было выбрать одну из пяти предложенных тем (5.1-5.5). Сочинение в ОГЭ максимально приближено по требованиям к ЕГЭ, чтобы предметные знания и умения накапливались по единым линиям проверяемых элементов содержания.

Пример.

5.1 «Как в лирике М.Ю. Лермонтова раскрывается тема одиночества? (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору)».

Типичные ошибки: нарушение логики рассуждения; отсутствие композиционного стержня работы; речевые, пунктуационные, грамматические ошибки, отсутствие привлечения текста произведения для аргументации.

Среди **возможных причин** выявленных типичных ошибок можно указать следующие: незнание литературоведческих терминов; недостаточная сформированность умения понимать авторскую позицию; не развитый в полной мере навык выстраивать сочинение как композиционное единство; неумение формулировать тезисы и подбирать аргументы в соответствии с аспектом анализа.

Пути устранения типичных ошибок. В ходе обучения предмету необходимо уделить особое внимание следующим вопросам:

- подготовкой к написанию сочинения следует заниматься систематически, на всех уроках изучения творчества писателей; уроки развития письменной речи выпускника необходимо вводить в программу обучения литературе с 5 по 11 класс;

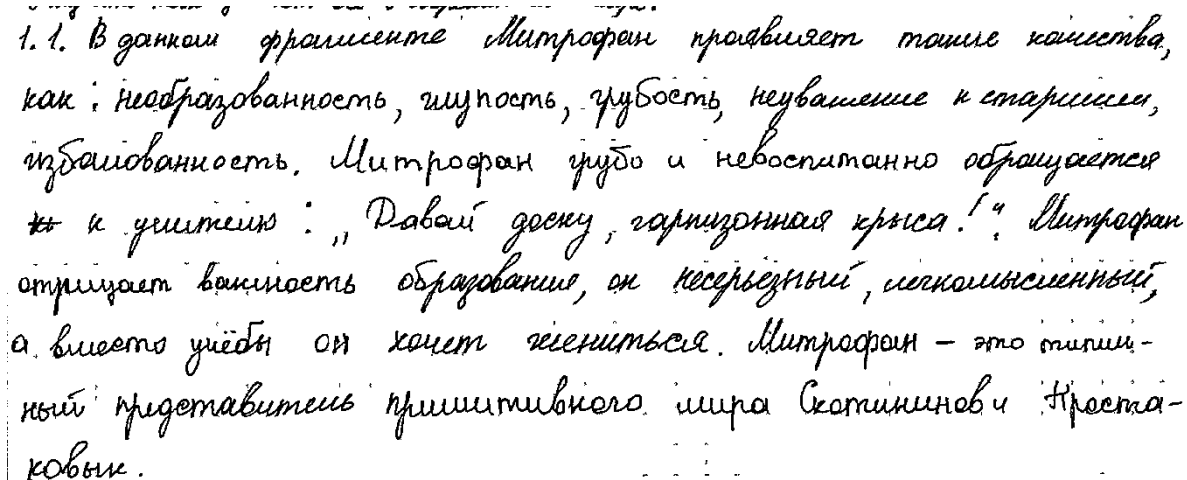
- в школе должен быть организован элективный курс, помогающий освоить разные жанры школьных сочинений (итоговое сочинение, сочинение-рассуждение по русскому языку, сочинение на литературную тему), которые имеют разные композиции. Необходимо тренироваться в написании сочинений в соответствии с формулировками темы (уметь выделять «ключевые», опорные слова для выстраивания композиции работы, формулировать тезисы и подбирать необходимые и достаточные аргументы, позволяющие показать понимание авторской позиции). С каждой группой обучающихся необходимо

организовать индивидуальные или групповые занятия, направленные на совершенствование имеющихся литературоведческих навыков, а также формирование устойчивых умений, компенсирующих недостающие предметные знания, умения и навыки.

Образы работ выпускников Белгородской области в 2024 году

Педагогам необходимо обратить особое внимание выпускников на оформление решения некоторых заданий с развёрнутым ответом. Далее приводим образец решения задания, оцененный на максимальный балл, и образец работы с ошибками.

Задание № 1. (Проверяемые элементы содержания и умения – развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др.)



1.1. В данном фрагменте Митрофан проявляет такие качества, как: необразованность, широта, грубость, неуважение к старшим, избалованность. Митрофан грубо и невоспитанно обращается к учителю: „Давай доску, гарнизонная крыса!“ Митрофан отрицает важность образования, он несерьезный, легкомысленный, а вместо учёбы он хочет жениться. Митрофан – это типичный представитель примитивного мира Скотининых и Простаковых.

Рис. 12. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей максимальный балл

Комментарий. Сформулирован прямой ответ на вопрос, который свидетельствует о понимании предложенного текста, для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, фактические, логические, речевые и грамматические ошибки отсутствуют.

№ 1.1
 В данной эпизоде царь Иван Васильевич предстаёт жестоким и добрым: „Мождуть жемчу и ситом пшених / Из казино моей я познаю“.

В данной эпизоде царь Иван Васильевич предстаёт прожорливым, жестоким и суровым: „Попекаше жемчу, топиле о землю“. У него прожорливый взгляд, за что ему мёртвые брови: „И как у князя брови горят“. Он ценит отношения с своими слугами, в частности, опричниками, внимательно читает. Мужчина спрашивает у Кирильевича, в чём причина его печального вида и даёт ему грамоту, чтобы тот подарил их всей возлюбленной.

Рис. 13. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей минимальный балл

Комментарий. Ответ содержательно не соотнесён с поставленной задачей. В предложенном фрагменте царь не изображён грозным, жестоким, суровым.

1.1). У нас есть монета, у которой две стороны. С одной - Софья Ивановна: „Чтоб завтра мне этого дурака не было здесь!.....“ С другой - Судик, со своим смрадным лицом на эту монету. Между интересами двух противоположностей не сходства, кардинальные не различия.

Рис. 14. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей минимальный балл

Комментарий. Сформулирован ответ на вопрос, но для аргументации текст приводится на уровне общих рассуждений о его содержании, авторская позиция не раскрыта. Допущено две ошибки одного вида.

1.1. В данном эпизоде царь Иван Васильевич ~~отныне~~ предстаёт с разных сторон.

Во-первых, Степана Парамонова казнили, не выяснив всю правду, он отстаивал честь своей семьи, но об этом никто не знал. Во ~~этом~~ фрагменте царь предстаёт как злой человек, не думающий о ^{своем} народе: „Прогневаясь шевом, топил о землю / И нахмурил брови чёрные“.

Во-вторых, с другой стороны, Иван Васильевич оказался милостивым. Он пообещал Калашникову позаботиться о его семье: „Молодую жену и сирот твоих / Из казны моей я помалую“. В этом ~~фрагменте~~ проявляются положительные черты характера царя.

Таким образом, ~~Иван Васильевич~~ ~~предстаёт~~ с разными человеческими качествами.

Рис. 15. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей минимальный балл

Комментарий. Ответ на вопрос не свидетельствует о понимании предложенного текста, ответ дан формально, без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п. Допущено две ошибки одного вида.

Задание № 2.1. (Проверяемые элементы содержания и умения – умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием).

2.1. В фрагменте, где Ираидин спрашивает Крестакову о науках, проявляется необразованность Крестаковой и её негативное отношение к образованию. ~~Ираидин спрашивает~~ „Да не у ней ли оба вы учились географии?“, а 2-я Крестакова даже понятия не имеет, что это за наука. Она считает, что деревенщину не нужно быть образованной и не видит смысла в образовании, говоря так: „Без наук люди живут и жим“. Для 2-ой Крестаковой главное уметь достаточек наживать и сохранять его. ~~Ираидин~~ ~~обучить~~ ~~спна~~, ~~пото~~ ~~му~~ ~~что~~ ~~там~~ ~~дешав~~ ~~бег~~ ~~в~~ ~~современном~~ ~~школе~~.

Рис. 16. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей максимальный балл

Комментарий. Для аргументации суждений выбранный фрагмент привлекался на уровне анализа важных для выполнения задания образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, фактические, логические, речевые и грамматические ошибки отсутствуют.

2.1
 В другом фрагменте рассказа "Чудик" мы видим как герои занимают свои любимые места и делают деревянные игрушки но некоторые люди этого не понимают но Чудик не реагирует на их критику
 Такие образы, я могу сказать, что Чудик был очень сдержанным человеком который не обращал на критику людей продолжил свое дело

Рис. 17. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей средний балл

Комментарий. Ответ соответствует заданию, но суждения не аргументированы текстом выбранного фрагмента. Допущено не более одной ошибки каждого вида.

2.1. В другом фрагменте пьесы М.Ю. Лермонтова говорится, что у Фирюшевича проявились черты характера, такие как злость, ненависть, грубость.

Рис. 18. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей минимальный балл

Комментарий. Не приведён фрагмент для анализа. Задание считается невыполненным.

2.1 В фрагменте М.Ю. Лермонтова "Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова" Кирдеевич олицетворяется с медведем, дикой зверем человеком. Говорит он не нужной ему "парада поревова", "Золотой козы" не надо. Влюблен он, семью хочет, да нет. Тогда говорит царю пошлой в стелю привожисья ии шитье на вольное, на кацаное". Не хочет он богатства, хочет Юдиче дать пошеюше. Кирдеевич верит елигу, царь хочет добить его уи и отвац.

Рис. 19. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей минимальный балл

Комментарий. Не приведён фрагмент для анализа. Представлены общие рассуждения о герое. Задание считается невыполненным.

Задание № 3.1. (Проверяемые элементы содержания и умения – развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения).

3.1. В приведенном фрагменте купец-подрядчик пред-
 стоит перед читателем добрым, почитаемым человеком
 Он встал рабочим до их труда. Это подчеркивает ин-
 тересное воспоминание в конце пятой строки: „...логич-
 нешто... Молодца!... Молодца!“ Также герой подка-
 зывает свою щедрость, угощая рабочих вином: „...Почти
 рабочим вина вставляю...“. Таким образом, купец-
 подрядчик предстает перед нами почитаемым и
 щедрым человеком, который поощряет своих рабо-
 чих подчиненных.

Рис. 20. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей минимальный балл

Комментарий. Ответ не соответствует заданию. Авторская позиция искажена. Задание считается невыполненным.

3.1. В произведении Н.А. Некрасова «Незнакомка» геро-
 ля - тоска. Восьмью строк изображает содержание
 и в приведенном фрагменте купец-подряд-
 чик предстает тоской, присядившись на
 красной как медь человекее:
 В окне картина - потемный лабиринт,
 тоска, присядившись, красный как медь...
 Тоска, образ, и жонглеры, это купец
 был очень добрым и щедрым человеком.

Рис. 21. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей минимальный балл

Комментарий. Ответ не свидетельствует о понимании предложенного фрагмента. Авторская позиция искажена.

Задание № 3.2. (Проверяемые элементы содержания и умения – развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения).

3.2. Стихотворение А.С. Пушкина „Брожу ли я вдоль улиц шумных...“ можно отнести к философской лирике. В стихотворении затронуты темы бренности бытия и скоротечности жизни. Но автор придает стихотворению не пессимистичный мотив, а наоборот – жизнеутверждающий. После смерти автора жизнь на земле продолжается – „И пусть у зрачка моего // Шлядаю жизнь будет жизнь играть, // И равнадуи наша природа // Красою векою сиесть“. Автор не тоскует.

В стихотворении нет пессимистического настроения, а лишь лёгкое тоска, но всё же стихотворение полностью проникнуто жизнеутверждающим настроением.

Рис. 22. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей максимальный балл

Комментарий. Сформулирован прямой ответ на вопрос, который свидетельствует о понимании предложенного текста, для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, фактические, логические, речевые и грамматические ошибки отсутствуют.

Задание 3.2. Стихотворение Н. А. Некрасова по поводу окончания строительства железной дороги, заканчивается горько-иронической репликой рассказчика: „Кожется, трудно отряней картину / Нарисовать, генерал?“

Но по время это был очень тяжёлый труд, и не каждому человеку он был по силам. Многие погибли при такой непосильной нагрузке. „Мёртвые в землю закрыты; больные скрывают в землянках; рабочий народ.“ Именно этой репликой Н. А. Некрасов передал все „трудя роповые“ простого рабочего народа.

Рис. 23. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей минимальный балл

Комментарий. Нет ответа на вопрос. Представленные рассуждения подтверждают тяжёлый крестьянский труд, но не объясняют, почему описание праздника заканчивается горько-иронической репликой.

Задание 3.2. Стихотворение Н. А. Некрасова по поводу окончания строительства железной дороги, заканчивается горько-иронической репликой рассказчика: „Кажется, трудно отразить картину / Нарисовать „Генерал?““
 Но то время это был очень тяжёлый труд, и не каждому человеку он был по силам. Многие погибли при такой непосильной нагрузке. „Мёртвые в землю закрыты; больные скрыты в землянках; рабочий народ.“ Именно этой репликой Н. А. Некрасов передал все „трудя роковые“ простого рабочего народа.

Рис. 24. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей минимальный балл

Комментарий. Нет ответа на вопрос. Представленные рассуждения подтверждают тяжёлый крестьянский труд, но не объясняют, почему описание праздника заканчивается горько-иронической репликой.

Задание № 4. (Проверяемые элементы содержания и умения – развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов).

4. Стихотворение Ф. И. Тютчева „От жизни той, что была – была здесь...“ посвящено его жене, которую он очень сильно любил. Он сомневается о том, что прошлое позади и будущего не вернуть. А Ф. И. Тютчев беспокоится будущим – „... Она равно приветствует обесси // Всеполющающей и широчайшей бездной.“

Стихотворение А. С. Пушкина „Брошу ли я вдали / Улицу шумную“ – жизнеутверждающее. Автор не беспокоен будущим, он понимает, что после его смерти жизнь на земле продолжится – „И пусть у тро-

бывого входа // Шмладак будет жизнь шумит, // И равнороди-
 ные природа // Красна вешною сиесть.“

Оба стихотворения объединены темой бренности бытия и скоротечности жизни.

Рис. 25. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей минимальный балл

Комментарий. Экзаменуемый формально сопоставил стихотворения Ф.И.Тютчева и А.С.Пушкина, определив общность тематики – «бренности бытия и скоротечности жизни».

Однако при аргументации с опорой на текст Тютчева допущена фактическая ошибка, так как выпускник неверно трактовал жанровое своеобразие стихотворения. «От жизни той...» – философское размышление о вечности, а не любовная лирика, как утверждает обучающийся.

Для аргументации тезиса экзаменуемый использовал фрагменты текстов А.С.Пушкина и Ф.И.Тютчева, но при сравнительном анализе допустил искажение авторской позиции.

Допущена логическая ошибка, которая разрушила смысловое единство ответа: анализ начинался с указания различий, а завершался сходством.

4.

В стихотворениях Г.Р. Державина «Властители и слуги» и А.С.Пушкина «Властителям и слугам» мы видим как цели преследуют поэтов. У Державина и Пушкина цели были достигнуты до Читателем, что в них будут вкратце которые будут помогать

Вам дал: снасть от бед ближних
Немаловажно покров покров
Державин

Таким образом, мы видим, что оба поэта показали, что рядом с Человечком будет тот кто поможет.

Рис. 26. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей минимальный балл

Комментарий. Экзаменуемым не проведено сопоставление предложенных текстов в заданном направлении анализа. Неверно выявлена авторская позиция, при этом выпускник не видел истинного смысла и философской глубины стихотворений Г.Р. Державина и А.С. Пушкина.

Сравнительный анализ выполнен условно с опорой только на одну цитату.

Допущены речевые повторы и логические ошибки: «цели преследуют поэтов», «которые будут помогать», «тот, кто поможет».

Нет композиционной цельности текста.

и
 Стихотворение "Власти и судьям" Г. Р. Державина
 и фрагмент из оды "Вольность" А. С. Пушкина
 похожи своей темой, но совершенно разные
 в исполнении. Оба автора вкладывают в
 произведения желание устранить преступление
 в мире. Но Державин раскрыл это через
 обращение к богу, а А. С. Пушкин через
 рассуждения над страданиями народа.
 В двух произведениях раскрывается данная
 тема с помощью художественных средств:
 эпитеты - "губительный позор" и "праведная власть",
 "никощныя слезы" - стихотворения из фрагмента
 оды "Вольность" риторические обращения и
 восклицания - "воскреси, Боже! Боже правый!" -
 из стихотворения "Властителем и судьей".
 А также в них разные рифмы, у
 Державина - перекрестная, а у Пушкина -
 кольцевая.

Рис. 27. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей минимальный балл

Комментарий. Экзаменуемый выполнил поверхностный сравнительный анализ, при этом подобрал в качестве аргументов выразительно-изобразительные средства, роль которых в структуре поэтических текстов не поясняется. В определении сходства и различия тематики стихотворений нарушена логика рассуждения: «...стихотворения...похожи своей темой, но совершенно разные в исполнении».

При попытке сопоставления использованы фрагменты стихотворных строк, не дающих понимания глубины смысла стихотворений.

Нет логического завершения-вывода, композиция текста нарушена.

4. В стихотворении "Вольность" так же как в стихотворении "Властями и судьям", говорится о власти.
 А. С. Пушкин в своем стихотворении писал:
 Владыки! вам венец и трон
 Дает Закон - а не природа;
 Стоите выше все народа,
 Но великий выше вас Закон.
 Так же Г. Р. Державин в стихотворении "Властями и судьям" говорит о силе, о могуществе:
 Цари! Я мнил, вы боги властны,
 Никто над вами не судья,
 Но вы, как я подобно, страсны,
 И так же сметны, как и я.
 Оба автора хотят справедливости от народа.

Рис. 28. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей минимальный балл

Комментарий. Сопоставление стихотворных текстов Г.Р.Державина и А.С.Пушкина проведено формально.

Указано единство темы, но не выполнен глубокий анализ текстов в соответствии с авторской позицией.

Для аргументации привлечены фрагменты двух текстов, но на уровне общих рассуждений.

Допущена логическая ошибка: «хотят справедливости от народа», не определён поэтический замысел.

Задание № 5.1. (Проверяемые элементы содержания и умения – осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа).

5.1.

Н. В. Гоголь написал замечательную комедию «Ревизор»
Гоголь в своих произведениях высмеивает пороки и недостатки
людей и общества. Также в комедии «Ревизор» он показал
и высмеял пороки общества

Так, в комедии мы можем увидеть, что Чиновники относятся
ко всему с пошлостью. Но в Мир Чиновников показан в комедии

Он показан, как общество взяточников, они всегда забирали у крестьян последние. Но когда они узнали, что едет ревизор Чиновники запаниковали. Они стали думать, что им делать.

Чиновники не знали предупредить, что бы они не делали не каких вредоносных дел. Каждый чиновник облегал крестьян, как то что то сделать. Показанию Чител Чужие письма.

Один из чиновников жил на псарне с собаками. Когда им объявили они говорили, что у них была церковь но она сгорела, был мост но его разрушили. Каждый из чиновников думал как ему быть. Они сказали что что бы они не брали взятки, не обманывали людей. Это все доказывает, что общество Чиновников было не готово к приезду ревизора было тогда они не могли, обернуть крестьян, нечего не делать в городе ведь Городничий не мог допустить, чтобы про его город что то плохое говорили или где то сказали

Таким образом, я пришел к выводу, что Н. В. Гоголь в своих произведениях и комедиях высмеивал пороки людей и общества. Тем самым он и показал, что мир Чиновников будет обречен если кто-то узнает о их злых делах, которые они совершают по отношению к своему народу

Рис. 29. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей минимальный балл

Комментарий. Экзаменуемый написал сочинение, в котором предложенная тема не раскрыта и понята упрощённо. Выпускник не определил собственной читательской позиции и поэтому не был убедителен в аргументации, построенной на пересказе сюжета комедии «Ревизор». При этом допущены фактические ошибки — «один из чиновников жил на псарне». Опоры на теоретико-литературные понятия нет, что говорит об отсутствии знаний по теории литературоведения.

Внутри смысловых частей есть нарушения последовательности мысли, а также логические несоответствия, что нарушает смысловое понимание текста.

Текст выпускника характеризуется большим количеством речевых ошибок и недочётов: «качества людей и общества», «чиновники взяточников», «относились ко всем с насмешкой». Орфографические ошибки усложняют восприятие текста сочинения: «ривизор», «объявили», «обмановать», «чтото» и т.д.

Текст построен на основе сложноподчинённых предложений, части которых не разделены знаками препинания, поэтому невозможно было определить смысловой контекст созданных речевых конструкций.

Задание № 5.2. (Проверяемые элементы содержания и умения – осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа).

Б. 2

Мир чиновничества, представленный в комедии
 «Ревизор» Николая Гоголя, является полкой
 сатирой на бюрократию. Писатель создал
 яркий образ жалкого и неэффективного аппарата
 власти, который только притворяется тем, чем
 не является на самом деле.
 В комедии Гоголь прослеживает типичные черты
 чиновничества, такие как безразличие к
 общественному благу и желание личной
 выгоды, безответственность, а также боязнь
 неприятных решений и резких мер. Чиновники
 изображены в лице лжецов, которые заявляют
 свою служебную обязанность.
 Главным героем комедии Хлестаком, является
 иллюстрацией того, как отсутствие профессиона-
 лизма приводит к разрушению не только
 служебных обязанностей, но и общественных норм
 и ценностей. Хлестаком не является ревизором,
 был принят за него, и чиновники
 как бы пытаются угодить ему и заключить
 его благосклонность.
 Гоголь использует комедию как средство
 для выявления трагических итогов такого
 сложного дела в обществе. Вместо того, чтобы
 представлять чиновников как серьезных и
 трудолюбивых людей, писатель создает образы
 глупых иждивцев, которые не способны
 выдержать поставленные перед ними задачи.
 Гоголь осмеивает и порицает такие черты
 человеческого характера, как глупость и
 мелочность властной касты. Это делает
 комедию «Ревизор» актуальной и смешной
 для читателей.
 В заключение, мир чиновничества, показанный
 в комедии «Ревизор» Гоголя, является ярким
 но в то же время поднимает серьезные
 социальные и политические вопросы. Писатель,
 используя сатиру, вызывает в нас негативные
 эмоции и сомнения в вере и безопасности
 такой системы. «Ревизор» Гоголя остается
 популярно и в наше время. Произведе-
 ние оказало большое влияние.

Рис. 30. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей минимальный балл

Комментарий. Сочинение написано на предложенную тему, однако проблематика пьесы «Ревизор» не раскрыта. Образ чиновничества города Н рассмотрен на основе общих рассуждений о роли власти в обществе. Смешение слов публицистического и художественного стилей затрудняло понимание смысла текста: «неэффективный аппарат», «трагических итогов», «отсутствие профессионализма».

Экзаменуемый использовал литературоведческую терминологию («типичность»,

«сатира»), однако неверная трактовка понятий создала речевые недочёты: «образ неэффективного аппарата», «реализация мер в пьесе».

Для аргументации текст привлекался на уровне пересказа, конкретные фрагменты пьесы не анализировались. Дан образ Хлестакова как пример типичного образа чиновника, что нарушало авторский замысел пьесы.

В построении ответа выпускник допустил логические нарушения, переходя от рассуждения о функциях чиновничества в пьесе Гоголя к характеристике главного героя Хлестакова.

Нарушены нормы построения речевого высказывания: «порицает черты человеческого характера», «вызывает в нас негативные эмоции и понимание», «разрушение служебных обязанностей»- возникает сложность понимания смысла текста в целом.

5.2). Чиновники в пьесе Н.В. Гоголя «Ревизор» очень безответственные люди. Сейчас я объясню, почему так считают.

В какой-то момент при обсуждении приводится реплика Чиновника убитой об отце и попытка сослаться ему о пьесе. Спросите почему? Да потому, что в пьесе говорится как! А именно чиновники пытаются хоть как-то исправить положение: «Если спросить почему убитый не боится, на которую есть мать мадам. Вспоминается некая едкая реплика - Скадрас, что такая структура, но структура? На то время, когда пришел ревизор, это структурам начал доработать, поговаривая: и Кошкеев задумывается о том, чтобы предпринять и провести реформу, не было никаких признаков.

б. 2). Обобщаются, выискивая из фразы, начинаются повторять фразу, как того требует, какие не светские продукты, и, условные фразы просто отбрасываются! Терришии известная и хочет перевести Колоталова в другую квартиру, но тот отказывается, потому что там все условия - проживание в этом беспорядочном городе Колоталов, набравшись фразой и жалоб, что пошёл к сестричке. Терришии давить на жалость тем, что у кого слезы, дети, жена, а Колоталов возмущается. говорить: «У вас дети, жена, я. даю в тюрьму идти? Прекрасно!» И снова заканчивается тем, что Колоталов злит женой у Терришии.

И проверка что, как, всё - так и сцену чиновничества в камере ревизор. С точки зрения, фразы чиновников. Желая не жарить, всё равно существует, что не сдерживать, очень безответственные люди, которые Колоталов за своё личное отношение к фразе.

Рис. 31. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей минимальный балл

Комментарий. Тема сочинения раскрыта выпускником формально, так как свой текст он начинал, используя утверждение: «Чиновники в комедии очень безответственные люди». Далее следовала аргументация этой мысли на основе подробного пересказа сюжета пьесы без элементов литературоведческого анализа. Не выполнена интерпретация текста, нет глубокого проникновения в образы, детали, символы, которые дают понятие о проблематике произведения.

Уровень владения литературными понятиями говорит об отсутствии базовых знаний теории. Экзаменуемый использовал два термина – «комедия» и «сцена».

Сочинение обладает композиционной цельностью, так как центральная часть текста – это передача сюжетной канвы комедии «Ревизор» без опоры на эпизоды пьесы и речевую характеристику персонажей.

Большое количество речевых, грамматических, орфографических ошибок затрудняет понимание текста: «...когда приехал ревизор, Городничий начал его заселять», «беспорядочный городок», «халатное отношение к городу», «..давит на жалость тем, что...».

Выпускник завершил своё сочинение выводом, используя тавтологию «очень безответственные люди» – значит, образ чиновничества как образ власти экзаменуемым не понят, авторский замысел не определён.

Задание № 5.5. (Проверяемые элементы содержания и умения – осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа).

5.5. Семья – самое важное для человека, ведь она служит опорой и поддержкой. В самые трудные моменты нашей жизни мы всегда обращаемся за помощью к семье – к самым близким для нас людям. Как же прослеживается тема семьи в рассказе М.А. Шолохова «Судьба человека»?

Андрей – человек неслыханной воли. Судьба испытала его потерей жены и детей. Несмотря на это Андрей сохранил в себе мужество и силы, чтобы жить дальше. Потеряв жену и детей во время войны, он берёт под своё опеку осиротевшего Ваню. Малыш, как и Андрей, потерял свою семью из-за войны. Они пережили свои горести. Ванюша стал для Андрея сыном, а тот в своё время заменил ему отца. Они стали спасением друг для друга.

Для Ванюши Андрей стал отцом. Малыш пережил страшную трагедию. Неизвестно как бы сложилась судьба осиротевшего ребёнка, не подобрав его Андрей. Возле отцовского дома Ванюша может вырасти тем, кто сможет всё вытерпеть и всё преодолеть на своём пути. Рядом с Андреем он сможет вырасти достойным человеком.

Андрей и Ваня – два осиротевших человека, две песчинки, заброшенные в чужие края военными уральскими пехотинцами. Они смогли стать опорой и поддержкой друг для друга. Для Андрея Соколова семья – самая важная ценность в жизни. Подобрав Ванюшу, он вновь обрёл смысл жизни и подарил ребёнку счастливые детство, став для него отцом.

Рис. 32. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей максимальный балл

Комментарий. Тема сочинения раскрыта глубоко и многосторонне. Экзаменуемый приводит убедительные аргументы на основе сюжета рассказа М.А. Шолохова «Судьба человека». В своих рассуждениях выпускник следует за автором и опирается на анализ образов Андрея Соколова и Ванюши, определяя глубокий смысл слова «семья». В сочинение включены теоретико-литературные понятия: «тема», «рассказ». Ответ выпускника композиционно завершён, нет нарушения последовательности мыслей.

Однако в сочинении большое количество речевых повторов и недочётов: «потерей жены и детей», «потеряв жену и детей» «берёт под своё опеку», а также в наличии грамматические ошибки: «Неизвестно, как бы сложилась судьба осиротевшего ребенка, не подобрав его Андрей».

Нарушены пунктуационные нормы языка: «Несмотря на это Андрей сохранил в себе мужество и силы...», «Неизвестно как бы сложилась судьба осиротевшего ребенка...».

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В КИМ по литературе отсутствовали задания тестового характера.

При выполнении задания № 1.1 (или альтернативное № 1.2.) требовалось выполнить анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения, ответить на проблемный вопрос.

Типичными ошибками данного вида заданий являются:

1. Подмена анализа предложенного текста пересказом фрагмента или всего произведения.

2. При работе с предложенным фрагментом не используются цитаты или отсутствует опора на текст.

Возможными причинами получения выявленных типичных ошибочных ответов могут быть:

- отсутствие умения анализировать лиро-эпическое произведение;
- отсутствие умения выявить роль художественных приёмов, используемых автором для создания образа, и охарактеризовать их;
- недостаточная сформированность регулятивных УУД – самоорганизация и самоконтроль.

В процессе выполнения задания № 2.1. (или альтернативное № 2.2) требовалось подобрать другой фрагмент текста того же произведения и осмыслить этот фрагмент в аспекте, указанном в задании.

Типичной ошибкой данного задания является неумение экзаменуемого подобрать другой фрагмент текста произведения, предложенного для работы, а также неумение осмыслить выбранный фрагмент в аспекте, указанном в задании.

Возможными причинами ошибочного ответа могут быть:

- незнание литературных произведений или поверхностное представление об их содержании;
- непонимание формулировки задания;
- недостаточная сформированность регулятивных УУД – самоорганизация и самоконтроль.

Для выполнения задания № 3.1 (или альтернативное № 3.2) требовалось выполнить анализ фрагмента лирического произведения, необходимо было определить главную мысль стихотворения или проанализировать роль художественно-выразительных средств.

Типичными ошибками данного вида заданий являются:

1. Искажается авторская позиция, нет понимания проблематики произведения в целом, авторского пафоса.

2. Наблюдаются фактические ошибки при определении вида тропов и стилистических фигур (эпитет называется метафорой и т.д.).

Типичные ошибочные ответы обусловлены слабой сформированностью метапредметных результатов:

- отсутствие умения убедительно обосновывать свои тезисы, привлекая текст для аргументации на уровне анализа важных для выполнения заданий фрагментов, образов, микротем, деталей;
- недостаточное владение умением определять виды выразительно-художественных средств;
- недостаточная сформированность регулятивных УУД – самоорганизация и самоконтроль.

В задании № 4 требовалось сравнить два стихотворения в указанном направлении, самостоятельно извлечь информацию из предложенного для сопоставления материала,

найти основания для построения сопоставительного анализа.

Выявленные типичные ошибки заключаются в следующем:

1. При сравнительном анализе один из текстов лишь упоминается (указаны только название стихотворения и автор).

2. Авторская позиция одного из произведений искажена, неверно определён контекст стихотворения.

Причины получения выявленных типичных ошибочных ответов обусловлены слабой сформированностью метапредметных результатов:

– недостаточный уровень владения умением сопоставлять лирические стихотворения;

– недостаточное владение видом деятельности: определение оснований для сопоставления и аргументация позиций сопоставления;

– недостаточная сформированность регулятивных УУД – самоорганизация и самоконтроль.

Задание № 5 требовало написания сочинения (на выбор предлагалось 5 тем) объёмом не менее 200 слов.

Выявленные типичные ошибки выпускников при написании сочинения заключаются в следующем:

1. В сочинении давался подробный пересказ произведения или отсутствовала интерпретация текста в направлении предложенной тематики.

2. В работах отсутствовали теоретико-литературные понятия, указан только род или жанр.

3. Нарушена композиционная стройность сочинения: есть вступление, аргументация, но отсутствует вывод как смысловая часть текста.

Причины получения выявленных типичных ошибочных ответов обусловлены слабой сформированностью метапредметных результатов:

– отсутствие умения раскрыть тему сочинения многосторонне;

– отсутствие умения использовать теоретико-литературные понятия для анализа произведения;

– незнание теоретико-литературных понятий: рассказ, антитеза, метафора, эпитет, олицетворение, сравнение;

– отсутствие умения строить текст последовательно, без необоснованных повторов внутри смысловых частей сочинения;

– отсутствие умения строить композиционную связь между смысловыми частями полноформатного сочинения по литературе;

недостаточная сформированность регулятивных УУД – самоорганизация и самоконтроль.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Анализ результатов ОГЭ по литературе в 2024 году показал сформированность у обучающихся на достаточном уровне следующих умений:

– воспринимать и анализировать текст эпического произведения;

– выделять смысловые части текста; давать характеристику литературным героям;

– выявлять роль выразительных средств в эпическом (и лирическом) произведении;

– сопоставлять эпизоды, сравнивать героев.

Недостаточно сформированы:

– свободное владение теоретико-литературными понятиями;

– умение воспринимать и свободно анализировать текст лирического произведения;

– умение точно формулировать тему, идею, обосновывать проблематику произведения;

- умение характеризовать особенности сюжета, композиции;
- умение выявлять авторскую позицию;
- умение выражать субъективное отношение к прочитанному;
- соблюдение орфографических и пунктуационных норм.

Наиболее значимыми причинами указанных в анализе ошибок и затруднений обучающихся можно считать:

- недостаточно глубокое (без акцента на важнейшие художественные детали) изучение девятиклассниками текстов произведений;
- незнание большого круга авторов художественных произведений, влияющее на выбор тем сочинений, сформулированных на основе литературного процесса XX века;
- неумелое аргументирование, связанное с отсутствием данного навыка;
- подмена системной работы с литературоведческими понятиями на уроке эпизодической;
- узкий круг самостоятельного чтения художественных произведений;
- отсутствие навыка медленного и внимательного чтения;
- неразвитость умения воспринимать незнакомое лирическое произведение;
- отсутствие языковой зоркости, навыка редактирования собственного текста;
- недостаточный уровень сформированности рефлексивных умений и умений работать со статьями учебников литературы;
- недостаточная сформированность регулятивных УУД – самоорганизация и самоконтроль.

Несмотря на высокие результаты экзамена по литературе в форме ОГЭ в 2024 году, стоит отметить, что в настоящее время интерес к чтению классической литературы падает, в связи с этим происходит недопустимое сокращение (пусть пока очень незначимое) числа обучающихся, выбирающих данный экзамен. Чрезвычайно важной задачей учителя-словесника Белгородской области становится мотивация талантливых обучающихся к углублённому постижению смыслов классических текстов, изучение приёмов анализа и интерпретации произведений, привлечение их к выбору экзамена и проверке своих компетенций на ОГЭ по литературе.

2.1.2. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ЛИТЕРАТУРЫ НА УРОВНЕ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ОСНОВЕ ВЫЯВЛЕННЫХ ТИПИЧНЫХ ЗАТРУДНЕНИЙ И ОШИБОК

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Учителям начального общего образования

Анализ результатов итоговой аттестации 2023-2024 года по предмету «Литература» в общеобразовательных организациях Белгородской области позволил выявить проблемы в подготовке обучающихся по литературе при выполнении заданий ОГЭ и провести параллель с требованиями к образовательным результатам обучающихся начальной школы по предмету «Литературное чтение».

Педагогам для организации деятельности по подготовке к ОГЭ по литературному чтению обучающихся начального общего образования необходимо:

- познакомиться с форматом итогового экзамена по предмету «Литература»;
- сопоставить требования к выполнению заданий разного вида и планируемые результаты освоения ФОП НОО по литературному чтению в 3-4 классах с целью выявления базовых предметных и метапредметных умений, которые необходимы обучающимся в

период итоговой аттестации, но могут/должны быть усвоены обучающимися на уровне начального общего образования;

- обратить внимание на задания, при выполнении которых выпускники испытывали особые затруднения и основы понятий которых предусмотрены ФОП НОО;

- выявить причины проблемных полей, как правило, это низкий уровень сформированности читательской грамотности, навыков работы с информацией, сформированности УУД, пробелы в предметной подготовке, индивидуальные особенности класса и несистемная работа педагогов при подготовке к итоговой аттестации.

Обучающиеся 4-х классов к концу учебного года могут научиться/научатся:

- различать художественные произведения и познавательные тексты;
- различать прозаическую и стихотворную речь: называть особенности стихотворного произведения (ритм, рифма, строфа), отличать лирическое произведение от эпического;

- понимать жанровую принадлежность, содержание, смысл прослушанного (прочитанного) произведения: формулировать вопросы (в том числе проблемные) к познавательным, учебным и художественным текстам;

- владеть элементарными умениями анализа и интерпретации текста: определять тему и главную мысль, последовательность событий в тексте произведения, выявлять связь событий, эпизодов текста;

- составлять устные и письменные высказывания на заданную тему по содержанию произведения (не менее 10 предложений);

- писать сочинения на заданную тему, используя разные типы речи (повествование, описание, рассуждение), корректировать собственный текст с учётом правильности, выразительности письменной речи;

- составлять краткий отзыв о прочитанном произведении по заданному алгоритму;

- сочинять по аналогии с прочитанным, составлять рассказ по иллюстрациям, от имени одного из героев, придумывать продолжение прочитанного произведения (не менее 10 предложений).

Педагогам НОО следует обратить особое внимание на формирование у обучающихся начальной школы функциональной (читательской) грамотности в рамках изучения предмета «Литературное чтение»:

- начать работу по формированию осмысленного чтения с коротких текстов с иллюстрациями;

- при чтении рекомендовать обучающимся комментировать прочитанное, обеспечить перечитывание текста до полного понимания текста, обсудить то, что понял обучающийся при чтении: мысли, чувства, поступки персонажей, причины таких поступков, учить формулировать выводы с использованием контекстной аргументации, возможно использовать так называемое прогнозирование ситуации: «что будет делать герой, если...»;

- учить разграничивать фактическую информацию, извлечённую из текста, и собственный жизненный опыт;

- создавать условия для формирования полного развёрнутого ответа на вопрос, а не односложного;

- работать с деформированным текстом (например, из которого убраны ключевые слова (существительные, глаголы, союзы и т.д.), в котором необходимо восстановить текст, чтобы главная мысль и тема не изменились;

- использовать разного вида информацию (таблицы, рисунки, схемы, словарные статьи, видео, звуковая информация и т.д.) для написания коротких текстов, осознанно выбирая источник информации в соответствии с учебной задачей, распознавать достоверную и недостоверную информацию, соблюдать информационную безопасность.

Учителям основного общего образования (5-9 классы):

5 класс:

- мотивировать школьников к учёбе, организовывая творческие мероприятия: театрализованные постановки, литературные викторины, конкурсы выразительного чтения. Также будут полезны внеклассные обсуждения прочитанных произведений;

- проводить систематическое повторение ранее изученного материала на новом уровне;

- развивать навыки работы с текстом, давать письменные задания небольшого объёма, которые требуют ответа на проблемный вопрос;

- активно включать в процесс преподавания такие формы работы, как заучивание наизусть, выразительное чтение и подробный пересказ, связывая их с развитием устной и письменной монологической речи;

- начинать обучение написанию сочинения-рассуждения на основе исходного текста, постепенно развивая умение подбирать убедительные примеры и аргументы для доказательства тезиса; практиковать написание мини-сочинений с творческим заданием;

- обратить внимание на работу по формированию умения находить в тексте образительно-выразительные средства языка, объяснять их роль в тексте, используя теоретико-литературный инструментарий.

6 класс:

- включать в систему контроля письменные задания различного характера: анализ фрагмента эпического или драматического произведения, анализа лирического произведения, ответ на проблемный вопрос, сочинение по теме;

- в ходе обучения следует предлагать обучающимся работу, цель которой состоит в знакомстве с критериями проверки и оценивания выполнения заданий, требующих написания развёрнутого ответа;

- формировать у обучающихся навык «контекстного» рассмотрения литературных явлений с привлечением таких внутрисубъектных связей, как умение сопоставлять литературные факты, проводить аналогии, выстраивать литературные параллели;

- научить детей выявлять ключевые и сквозные темы в литературе, развивать их сопоставительно-аналитические умения, находить общее и отличное в произведениях разных авторов;

- обращать внимание на критические и научные интерпретации литературных произведений, учить школьников, где и как их искать, как дифференцировать нужную информацию и включать её в анализ текста;

- совершенствовать навыки устного и письменного монологического высказывания на литературную тему посредством вовлечения обучающихся в создание различных творческих работ;

- проводить работу по формированию организационных умений обучающихся (правильно читать формулировку задания, выделяя ключевые слова, осознавая рамки поставленного вопроса; внимательно читать инструкции по выполнению заданий разного типа; распределять время при выполнении проверочных, контрольных работ);

- постоянно проводить работу по развитию начитанности, литературной эрудиции, способности «припоминать» тексты и сопоставлять произведения. Для этого проводить стихотворные «пятиминутки», побуждать к ведению читательского дневника, организовывать разного рода конкурсы, литературные вечера и т.п.

7 класс:

- формировать навыки медленного внимательного чтения полных текстов художественных произведений для последующего текстуального анализа;

- совершенствовать у обучающихся умения выявлять в тексте образительно-выразительные средства языка и определять их художественные функции, а также использовать соответствующие понятия для анализа литературного произведения;

- в ходе преподавания литературы в 7 классах ориентироваться на разнообразные стратегии смыслового чтения: стратегии предтекстовой деятельности («мозговой штурм», «гlossарий», «ориентиры предвосхищения», «батарея вопросов», «предваряющие

вопросы», «рассечение вопроса»), стратегии текстовой деятельности (например, «чтение про себя с пометками»), стратегии послетекстовой деятельности («отношения между вопросом и ответом», «вопросы после текста», «тайм-аут», «проверочный лист»), стратегии компрессии текста, стратегии развития словаря («обзор словаря», «аналогия», «постепенная догадка по контексту»);

– важно развивать умение обучающихся строить развёрнутое высказывание на литературную тему с привлечением материала художественной литературы, обращая внимание на уместность цитаты.

8 класс:

– систематически работать над формированием аналитических умений в курсе литературы, формировать устойчивый навык аналитического чтения, позволяющий приблизиться к пониманию авторского замысла, проблематики произведения, связи формы и содержания в литературном произведении;

– развивать умение строить связное развёрнутое рассуждение применительно к содержательной основе художественного произведения (тематика, проблематика, герой), особенностям образно-эмоционального воздействия поэтического текста, проблемно-тематическим связям данного произведения с произведениями других отечественных писателей-классиков;

– особое внимание в написании сочинений следует уделять умению обучающихся формулировать авторскую и собственную позицию. Важно объяснить основные составляющие сочинения – вступление, тезис, аргументы, заключение – все в одной тематической связке. Необходимо развивать умение школьников грамотно и компетентно излагать собственные мысли, работать над своими ошибками;

– при изучении литературы важно обращать внимание обучающихся на тот факт, что качество ответа оценивается не по количеству использованных терминов и понятий (художественное время и пространство, поэтика, авторский замысел, постмодернизм, фабула, внутренняя речь, литературная критика и т.п.), а по глубине анализа произведения и целесообразности использования необходимых инструментов для его проведения.

9 класс:

– начинать выстраивать систему подготовки к экзамену необходимо на объективной оценке целей и потенциальных возможностей конкретного обучающегося, анализе его индивидуальных проблем и пробелов в знаниях. На первом этапе необходимо провести многоаспектную диагностику уровня подготовленности выпускника с использованием как заданий ОГЭ, так и любых других эффективных измерителей (например, специальных заданий по культуре речи, комплексных тестов на знание текстов, включённых в кодификатор). Только обладая этой исходной информацией, учитель сможет выстроить эффективную индивидуальную траекторию подготовки школьника к экзамену и определить стратегию его работы во время экзамена;

– необходимо как следует изучить документы (спецификацию, кодификатор, демонстрационный вариант КИМ), определяющие структуру и содержание экзамена, обращая внимание выпускников на возможные изменения и критерии оценивания;

– обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию литературы для повышения показателей качества подготовки выпускников;

– при организации образовательного процесса по подготовке к ОГЭ необходимо руководствоваться нормативными документами, регулирующими проведение итоговой аттестации по литературе и методическими материалами, которые находятся на сайтах ФИПИ (www.fipi.ru) и Министерства просвещения Российской Федерации (<https://edu.gov.ru/>);

– организовать работу с тренировочными заданиями ОГЭ различной степени сложности на консультациях, дополнительных занятиях в течение учебного года, ознакомить выпускников с технологией проведения ОГЭ по литературе, инструктировать их по вопросу распределения времени на экзамене. Дополнительно стимулировать

выпускников к самостоятельной подготовке к экзамену с использованием ресурсов сайта ФИПИ (<http://www.fipi>), (открытый банк заданий, навигатор подготовки, методическая копилка);

- для успешного выполнения заданий ОГЭ по литературе формировать у экзаменуемых не только предметные, но и метапредметными умения, навыки и способы деятельности: регулятивные, познавательные, коммуникативные;

- проводить разбор заданий экзамена, обращаться к оцениванию развёрнутых ответов обучающихся по всем критериям. В процессе выполнения практических заданий выпускники учатся правильно понимать проблемный вопрос и самостоятельно определять методы решения проблемы, логично выстраивать собственное высказывание, анализировать информацию, осуществлять сравнение и доказывать свою позицию, работать с понятиями, грамотно оформлять собственное высказывание;

- занимаясь подготовкой к ОГЭ по литературе, следует уделять особое внимание совершенствованию письменной речи, работе над орфографической, пунктуационной, грамматической грамотностью, умению следить за ходом авторской мысли, выделять смысловые компоненты текста, избегать фактических ошибок, необходимо продолжить работу над формированием умения устанавливать логические связи между композиционными частями сочинения;

- на заседаниях методических объединений организовать обсуждение результатов ОГЭ с определением «проблемных» заданий, запланировать обмен опытом учителей, обучающиеся которых успешно выполнили задания ОГЭ, в форме мастер-классов и практикумов;

- подготовку обучающихся к сдаче ГИА по литературе рекомендуется проводить по пособиям, включённым в размещённый на сайте ФИПИ (www.fipi.ru) перечень учебных пособий, разработанных с участием ФИПИ, а также по материалам региональных мероприятий: проведение «Майской дистанционной школы» (<https://beliro.ru/deyatelnost/metodicheskaya-deyatelnost/virtual-cabinet/majskaya-distancionnaya-shkola-dlya-vyipusknikov>), проведение консультационных занятий «В помощь для обучения в смешанном обучении» (ссылка <https://beliro.ru/deyatelnost/metodicheskaya-deyatelnost/virtual-cabinet/v-pomoshh-dlya-obucheniya-v-smeshannom-formate>).

ОГАОУ ДПО «БелПРО», МБУ ДПО «Старооскольский центр развития образования», реализующим программы профессионального развития учителей

Организовать обсуждение результатов ОГЭ 2024 года на совещаниях с руководителями муниципальных органов управления образования, на семинарах для членов регионального учебно-методического объединения (РУМО).

В рамках заседаний секций РУМО учителей русского языка и литературы организовать серию семинаров в сентябре-октябре 2024 года по анализу результатов ОГЭ по литературе в Белгородской области.

В целях планирования мероприятий необходимо провести контекстный анализ в разрезе каждого муниципалитета, каждой общеобразовательной организации и выявить факторы риска учебной неуспешности.

К обобщённым факторам риска низких результатов общеобразовательной организации можно отнести низкий кадровый потенциал. Для перевода школ данного кластера в эффективный режим работы необходим комплекс мер, включающий разработку индивидуальных образовательных маршрутов для обучающихся, рекомендации по формированию внутришкольной системы профилактики учебной неуспешности и оказание адресной методической помощи педагогическим работникам.

Обеспечить обобщение и транслирование управленческого и педагогического опыта работы коллективов общеобразовательных организаций, демонстрирующих высокий уровень учебных достижений при наличии незначительных рисков, на другие общеобразовательные организации региона.

Активизировать работу муниципальных методических объединений по трансляции эффективных практик преподавания литературы.

Скорректировать дополнительные профессиональные программы повышения квалификации в соответствии с выявленными в ходе анализа результатов ОГЭ по литературе типичными ошибками обучающихся. Организовать практические занятия для педагогов на базе общеобразовательных организаций региона по совершенствованию преподавания учебного предмета «Литература».

Межмуниципальным методическим центрам для педагогов, испытывающих профессиональные затруднения, необходимо разработать и реализовать индивидуальные образовательные маршруты, направленные на ликвидацию затруднений в зависимости от выявленного уровня.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителям

Для организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки необходимо объективно оценить потенциальные возможности девятиклассников, выявить основные пробелы в их знаниях, познакомить с типичными проблемами и ошибками экзаменуемых с аналогичным уровнем подготовки, проявившимися во время экзамена, что поможет учителю выстроить эффективную индивидуальную траекторию подготовки школьников к экзамену и определить стратегию его поведения во время экзамена.

Независимо от уровня подготовки необходимо познакомить всех обучающихся с форматом экзамена, требованиями к выполнению заданий разных видов и критериями их оценивания.

Для выпускников с низким уровнем подготовки, главной целью которых является преодоление минимальной границы и получение наибольшего количества доступных для них баллов, в ходе подготовки к экзамену важно сосредоточить внимание на заданиях базового уровня сложности, требующих элементарных знаний по предмету. При этом важно убедить обучающихся с очень низкой мотивацией и небогатым читательским опытом не отказываться от написания сочинения-рассуждения, так как это позволит набрать экзаменуемому определённое количество баллов, которое в сумме с баллами за задания №№ 1.1/1.2, 2.1/ 2.2 и 3.1/3.2 и грамотность при выполнении творческих работ даст возможность не только преодолеть минимальный порог, но и набрать наибольшее количество баллов из доступных для учеников этой категории.

С выпускниками со средним уровнем подготовки необходимо отрабатывать все задания базового уровня, добиваясь стабильно высокой степени их выполнения. Кроме этого, важно проводить работу по совершенствованию логических и речевых умений и навыков, овладев которыми, данные обучающиеся смогут дать логически выстроенные развёрнутые ответы на предложенные вопросы.

Для подготовки к экзамену обучающихся с высоким уровнем знаний, претендующих на максимальные баллы, актуальны следующие направления работы (при условии, что они овладели умениями и навыками, указанными выше), обозначенные в федеральном государственном стандарте основного общего образования по литературе:

1) осознание значимости чтения и изучения литературы для своего дальнейшего развития; формирование потребности в систематическом чтении как средстве познания мира и себя в этом мире, гармонизации отношений человека и общества, многоаспектного диалога;

2) понимание литературы как одной из основных национально-культурных ценностей народа, как особого способа познания жизни;

3) обеспечение культурной самоидентификации, осознание коммуникативно-эстетических возможностей русского языка на основе изучения выдающихся произведений

российской и мировой культуры;

4) воспитание квалифицированного читателя со сформированным эстетическим вкусом, способного аргументировать своё мнение и оформлять его в устных и письменных высказываниях разных жанров, создавать развёрнутые высказывания аналитического и интерпретирующего характера, участвовать в обсуждении прочитанного, сознательно планировать своё досуговое чтение;

5) развитие способности понимать литературные художественные произведения, отражающие разные этнокультурные традиции;

6) овладение процедурами смыслового и эстетического анализа текста на основе понимания принципиальных отличий литературного художественного текста от научного, делового, публицистического и т.п.; формирование умений воспринимать, анализировать, критически оценивать и интерпретировать прочитанное, осознавать художественную картину жизни, отражённую в литературном произведении, на уровне не только эмоционального восприятия, но и интеллектуального осмысления.

Администрация образовательных организаций

1. Обеспечить необходимые материально-технические условия для полной и качественной реализации требований ФГОС и образовательных программ по литературе.

2. Укреплять материально-техническую базу по литературе и проводить планомерную работу по созданию современной информационно-образовательной среды, оснащать современной техникой и учебно-методическими пособиями кабинеты русского языка и литературы.

3. Проанализировать результаты ОГЭ по литературе на заседаниях педсовета, методического объединения учителей русского языка и литературы.

4. Скорректировать методическую работу с педагогами по подготовке обучающихся к ГИА по литературе.

5. Включить в план внутришкольного контроля необходимые диагностические работы.

6. Систематически осуществлять контроль преподавания предмета, обращая особое внимание на проведение диагностических работ с целью выявления реального уровня владения обучающимися изучаемым предметом.

ОГАОУ ДПО «БелИРО», МБУ ДПО «Старооскольский центр развития образования», реализующим программы профессионального развития учителей

В целях совершенствования организации и методики преподавания литературы в общеобразовательных организациях региона необходимо провести контекстный анализ ОГЭ 2024 в разрезе каждого муниципалитета и выявить факторы риска учебной неуспешности.

Для организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки, перевода школ с низкими образовательными результатами в эффективный режим работы необходимо разработать комплекс мер, включающий составление индивидуальных образовательных маршрутов для педагогов, а также оказание методической помощи в формировании внутришкольной системы профилактики учебной неуспешности и оказание адресной помощи учителям русского языка и литературы.

В рамках индивидуального образовательного маршрута педагога обеспечить повышение квалификации по ликвидации имеющихся профессиональных затруднений с использованием различных форм, таких как очные и дистанционные курсы повышения квалификации, «горизонтальное обучение», педагогические мастерские, семинары, мастер-классы, выездные заседания РУМО и др.

Спланировать на региональном уровне системную методическую поддержку непрерывного профессионального роста по вопросам организации дифференцированного обучения школьников (наставничество, школа молодого учителя, методическая поддержка центров «Точка роста» и др.).

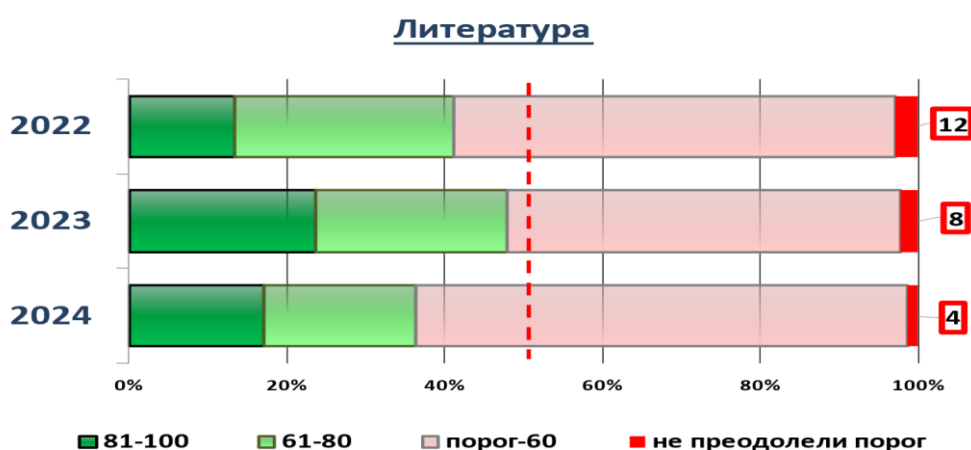
Обобщить опыт работы учителей русского языка и литературы на региональном уровне по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки обучающихся к ОГЭ по литературе.

Способствовать распространению в педагогическую практику тех методик и технологий обучения, которые подтвердили свою эффективность.

2.2.1. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ ЕГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

Диаграмма 8

Результаты ЕГЭ по литературе за 2022 год, 2023 год и 2024 год



Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

В целом итоги ЕГЭ последних лет свидетельствуют об эффективности разработанной экзаменационной модели КИМ по литературе, но вместе с тем в 2024 году выявлены направления её совершенствования. Из анализа использованных в регионе вариантов КИМ ЕГЭ по учебному предмету «Литература» в текущем учебном году можно сделать следующие выводы о характере изменения структуры и содержания КИМ ЕГЭ 2024 года в сравнении с КИМ 2023 года:

1. Доработан кодификатор в соответствии с ФГОС СОО.
2. Сокращено количество заданий базового уровня сложности с кратким ответом (с 7 до 6).
3. Для заданий 5 и 10 в инструкции и критерии оценивания добавлена установка «Выполняя задание, экзаменуемый самостоятельно выбирает для контекстного сопоставления одно произведение. Не допускается обращение к другому произведению того автора, которому принадлежит предложенный текст, обращения к таким жанрам, как комикс, манга, фанфик, графический роман и другим текстам со спорной принадлежностью к художественной литературе».
4. Уточнена тема сочинения 11.4: исключаются формулировки, дающие экзаменуемому возможность привлекать любые произведения для её раскрытия. Утратили актуальность для экзамена 2024 г., например, такие формулировки темы: *Отцы и дети в произведениях отечественной прозы XX – начала XXI в. (На примере одного-двух произведений) Реальное и фантастическое в отечественной литературе XX – начала XXI в. (На примере одного-двух произведений)*. В формулировку темы сочинения 11.4 включены имена трёх классиков литературы (участник должен раскрыть тему с опорой на творчество одного из названных писателей). На приведённых выше примерах неактуальных тем покажем возможные способы их доработки в направлении конкретизации.

Отцы и дети в произведениях отечественной прозы (На примере произведения(ий) одного из писателей: А.С. Грибоедова, И.С. Тургенева, М.А. Шолохова). Реальное и фантастическое в отечественной литературе (На примере произведения(ий) одного из писателей: В.А. Жуковского, М.Е. Салтыкова-Щедрина, М.А. Булгакова).

5. Внесены коррективы в критерии оценивания заданий с развёрнутым ответом:

– уточнена система оценивания выполнения заданий №№ 4.1/4.2, 9.1/9.2 (оценивание по двум, а не по трём критериям): позиции прежних критериев № 1 «Соответствие ответа заданию» и № 2 «Привлечение текста произведения для аргументации» включены в уточнённый критерий № 1 «Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации» (в результате уменьшился максимальный балл за выполнение указанных заданий с 6 баллов до 4 баллов);

– в последний критерий оценивания выполнения заданий №№ 4.1/4.2, 9.1/9.2, 5, 10 включено требование соблюдения грамматических норм, вследствие чего изменилось название критерия: «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм»;

– уточнён критерий 4 оценивания выполнения заданий №№ 11.1 – 11.5 (введено понятие «логические несоответствия»).

4. Изменён максимальный балл за выполнение экзаменационной работы в результате сокращения количества заданий базового уровня сложности, уточнения критериев оценивания развёрнутых ответов: 48 баллов (в 2023 г. – 53 балла).

Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 7

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки | | | | |
|---------------------|---|---------------------------|--|--|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | средний, % | в группе не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 1 | Блок 1 – эпические, лиро-эпические, драматические произведения: А.Н. Островский. Драма «Гроза»; И.А. Гончаров. Роман «Обломов»; И.С. Тургенев. Роман «Отцы и дети»; Н.А. Некрасов. Поэма «Кому на Руси жить хорошо»; Ф.М. Достоевский. Роман «Преступление и наказание»; Л.Н. Толстой. Роман-эпопея «Война и мир»; А.П. Чехов. Рассказы «Студент», «Ионыч», «Человек в футляре» и др.; А.П. Чехов. Пьеса «Вишнёвый сад»; М. Горький. Рассказы «Старуха | Б | 83 | 25 | 77 | 91 | 100 |
| 2 | | Б | 44 | 25 | 36 | 50 | 68 |
| 3 | | Б | 91 | 75 | 88 | 98 | 100 |
| 4К1 | | П | 87 | 25 | 82 | 99 | 99 |
| 4К2 | | П | 78 | 25 | 72 | 87 | 96 |
| 5К1 | | П | 63 | 38 | 46 | 91 | 99 |
| 5К2 | | П | 48 | 19 | 31 | 68 | 92 |
| 5К3 | | П | 58 | 38 | 42 | 77 | 99 |

| | | | | | | | |
|------|--|---|----|----|----|-----|-----|
| | Изергиль» и др., повести, романы; М. Горький. Пьеса «На дне»; И.А. Бунин. Рассказы «Чистый понедельник», «Господин из Сан-Франциско» и др.; А.А. Блок. Поэма «Двенадцать»; В.В. Маяковский. Поэма «Облако в штанах»; А.А. Ахматова. Поэма «Реквием»; М.А. Шолохов. Роман-эпопея «Тихий Дон»; А.И. Солженицын. Повесть «Один день Ивана Денисовича» | | | | | | |
| 6 | Блок 2 – стихотворения, | Б | 85 | 50 | 79 | 93 | 98 |
| 7 | баллады, басни: | Б | 92 | 50 | 89 | 100 | 98 |
| 8 | Ф.И. Тютчев. | Б | 71 | 25 | 61 | 85 | 94 |
| 9К1 | Стихотворения; А.А. Фет. | П | 93 | 50 | 91 | 99 | 99 |
| 9К2 | Стихотворения; А.К. | П | 87 | 50 | 82 | 96 | 97 |
| 10К1 | Толстой. Стихотворения; | П | 77 | 12 | 66 | 99 | 100 |
| 10К2 | Н.А. Некрасов. | П | 63 | 6 | 49 | 85 | 96 |
| 10К3 | Стихотворения; Поэзия Серебряного века: И.Ф. Анненский, К.Д. Бальмонт, А. Белый, В.Я. Брюсов, М.А. Волошин, Н.С. Гумилёв, И. Северянин, В.С. Соловьёв, Ф.К. Сологуб, В.В. Хлебников и др.; А.А. Блок. Стихотворения; В.В. Маяковский. Стихотворения; С.А. Есенин. Стихотворения; М.И. Цветаева. Стихотворения; О.Э. Мандельштам. Стихотворения; А.А. Ахматова. Стихотворения; А.Т. Твардовский. Стихотворения; Поэзия о Великой Отечественной войне. Ю.В. Друнина, М.В. Исаковский, Ю.Д. Левитанский, С.С. Орлов, Д.С. Самойлов, К.М. Симонов, Б.А. Слуцкий и др.; Б.Л. Пастернак. Стихотворения; Н.М. Рубцов. Стихотворения; И.А. Бродский. Стихотворения; В.С. Высоцкий. | П | 68 | 12 | 55 | 85 | 100 |

| | | | | | | | |
|------|--|---|----|---|----|----|-----|
| | Стихотворения; Стихотворения и поэмы поэтов второй половины XX – XXI вв. Б.А. Ахмадулина, Ю.И. Визбор, А.А. Вознесенский, Е.А. Евтушенко, Н.А. Заболоцкий, Т.Ю. Кибиров, Ю.П. Кузнецов, А.С. Кушнер, Л.Н. Мартынов, О.А. Николаева, Б.Ш. Окуджава, Д.А. Пригов, Р.И. Рождественский, Д.С. Самойлов, О.А. Седакова, В.Н. Соколов, А.А. Тарковский, О.Г. Чухонцев и др.; Зарубежная поэзия второй половины XIX – XX вв. Ш. Бодлер, П. Верлен, Э. Верхарн, А. Рембо, Г. Аполлинер, Ф. Гарсиа Лорка, Р.М. Рильке, Т.С. Элиот и др. | | | | | | |
| 11К1 | А.Н. Островский. Драма «Гроза»; | В | 72 | 0 | 62 | 85 | 97 |
| 11К2 | И.А. Гончаров. Роман «Обломов»; | В | 72 | 0 | 62 | 89 | 97 |
| 11К3 | И.А. Гончаров. Роман «Обломов»; | В | 79 | 0 | 72 | 92 | 99 |
| 11К3 | И.А. Гончаров. Роман «Обломов»; | В | 79 | 0 | 72 | 92 | 99 |
| 11К4 | И.С. Тургенев. Роман «Отцы и дети»; | В | 87 | 0 | 83 | 95 | 99 |
| 11К5 | Ф.И. Тютчев. Стихотворения; | В | 78 | 0 | 73 | 86 | 98 |
| 11К6 | А.А. Фет. Стихотворения; | В | 84 | 0 | 79 | 96 | 98 |
| 11К7 | А.К. Толстой. Стихотворения; | В | 72 | 0 | 63 | 85 | 100 |
| 11К8 | Н.А. Некрасов. Стихотворения; Н.А. Некрасов. Поэма «Кому на Руси жить хорошо»; М.Е. Салтыков-Щедрин. Роман-хроника «История одного города» (избранные главы); Ф.М. Достоевский. Роман «Преступление и наказание»; Л.Н. Толстой. Роман-эпопея «Война и мир»; Н.С. Лесков. Рассказы и повести; А.П. Чехов. Рассказы «Студент», «Ионыч», «Человек в футляре» и др.; А.П. Чехов. Пьеса «Вишнёвый сад»; А.И. Куприн. Рассказы и | В | 87 | 0 | 83 | 93 | 100 |

| | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| <p>повести; М. Горький. Рассказы «Старуха Изергиль» и др., повести, романы; М. Горький. Пьеса «На дне»;</p> <p>Поэзия Серебряного века: И.Ф. Анненский, К.Д. Бальмонт, А. Белый, В.Я. Брюсов, М.А. Волошин, Н.С. Гумилёв, И. Северянин, В.С. Соловьёв, Ф.К. Сологуб, В.В. Хлебников и др.; И.А. Бунин. Рассказы «Чистый понедельник», «Господин из Сан-Франциско» и др.; А.А. Блок. Стихотворения; А.А. Блок. Поэма «Двенадцать»; В.В. Маяковский. Стихотворения; В.В. Маяковский. Поэма «Облако в штанах»; С.А. Есенин. Стихотворения; М.И. Цветаева. Стихотворения; О.Э. Мандельштам. Стихотворения; А.А. Ахматова. Стихотворения; А.А. Ахматова. Поэма «Реквием»; М.А. Шолохов. Роман-эпопея «Тихий Дон»; М.А. Булгаков. Романы «Белая гвардия» или «Мастер и Маргарита». Рассказы, повести, пьесы; А.П. Платонов. Рассказы и повести; А.Т. Твардовский. Стихотворения; Проза о Великой Отечественной войне. Романы, повести, рассказы. В.П. Астафьев, Ю.В. Бондарев, В.В. Быков, Б.Л. Васильев, К.Д. Воробьёв, В.Л. Кондратьев, В.П. Некрасов, Е.И. Носов С.С. Смирнов, В.О. Богомолов и др. Пьесы. В.С. Розов, К.М. Симонов и др.; Поэзия о Великой Отечественной войне.</p> | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| <p>Ю.В. Друнина, М.В. Исаковский, Ю.Д. Левитанский, С.С. Орлов, Д.С. Самойлов, К.М. Симонов, Б.А. Слуцкий и др.; Б.Л. Пастернак. Стихотворения; Б.Л. Пастернак. Роман «Доктор Живаго» (избранные главы); А.И. Солженицын. Повесть «Один день Ивана Денисовича»; А.И. Солженицын. Книга «Архипелаг ГУЛАГ» (фрагменты); В.М. Шукшин. Рассказы; В.Г. Распутин. Рассказы и повести; Н.М. Рубцов. Стихотворения; И.А. Бродский. Стихотворения; В.С. Высоцкий. Стихотворения; Проза второй половины XX – XXI вв. Рассказы, повести, романы. Ф.А. Абрамов, Ч.Т. Айтматов, В.П. Аксёнов, В.П. Астафьев, В.И. Белов, А.Г. Битов, А.Н. Варламов, Г.Н. Владимов, В.С. Гроссман, С.Д. Довлатов, Ф.А. Искандер, Ю.П. Казаков, В.С. Маканин, В.О. Пелевин, Захар Прилепин, В.А. Солоухин, А.Н. и Б.Н. Стругацкие, В.Ф. Тендряков, Ю.В. Трифонов, В.Т. Шаламов и др. Пьесы. А.Н. Арбузов, А.В. Вампилов, А.М. Володин, Е.В. Гришковец, К.В. Драгунская, В.С. Розов, М.М. Рощин и др.; Стихотворения и поэмы поэтов второй половины XX – XXI вв. Б.А. Ахмадулина, Ю.И. Визбор, А.А. Вознесенский, Е.А. Евтушенко, Н.А. Заболоцкий, Т.Ю. Кибиров, Ю.П. Кузнецов, А.С. Кушнер,</p> | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Л.Н. Мартынов, О.А. Николаева, Б.Ш. Окуджава, Д.А. Пригов, Р.И. Рождественский, Д.С. Самойлов, О.А. Седакова, В.Н. Соколов, А.А. Тарковский, О.Г. Чухонцев и др. | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|

Анализ результатов ЕГЭ по литературе позволил выделить четыре группы участников с разным уровнем подготовки.

Группа участников экзамена, не преодолевших минимальный порог.

Анализируя результаты выполнения заданий базового уровня данной группой выпускников, можно увидеть, что средний процент выполнения заданий № 6, № 7 равен 50%.

Самыми сложными для данной группы участников ЕГЭ оказались задания № 1, № 2, № 8 (средний процент выполнения – 25%). Анализ выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности группой выпускников, которые не преодолели минимальный порог, показал, что успешнее всего выпускники данной группы выполнили задания № 9К1, № 9К2 (средний процент выполнения – 50%).

Самым сложным оказалось задание № 11 (11.1-11.5), предполагавшее написание развёрнутого сочинения, так как выполнено данной группой выпускников на 0 % по всем критериям К1-К8.

Группа участников экзамена, набравших от минимального до 60 тестовых баллов.

Анализ выполнения заданий базового уровня сложности группой выпускников, которые набрали от минимального до 60 тестовых баллов, показывает, что задание № 2 выполнено на 36%, № 8 выполнено в среднем на 61%. Самый высокий процент решаемости заданий – № 1 (77%), № 3 (88%), № 7 (89%).

Анализ результатов выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности группой выпускников, которые набрали до 60 баллов, показал, что затруднения вызвали задания № 5К2 (31%), 5К3 (42%), 10К2 (49%).

Задание № 9К1 оказалось наиболее успешно решённым, так как средний процент выполнения достаточно высок – 91%.

Задание № 11 (11.1-11.5), предполагавшее написание развёрнутого сочинения, выполнено данной группой выпускников по всем критериям более чем на 62%.

Группа участников экзамена, набравших от 61 до 80 тестовых баллов.

Анализ выполнения заданий базового уровня сложности группой выпускников, которые набрали от 61 до 80 тестовых баллов, показывает, что хуже всего выпускники справились с заданием № 2 (средний процент выполнения равен 50%). Все остальные задания (№ 2, № 3, № 6, № 8) выполнены более чем на 85%. Задание № 7 решено на 100%.

Задания повышенного и высокого уровней сложности выполнены на высоком уровне, процент их выполнения выше 77%. Незначительные затруднения выявлены у выпускников данной группы при выполнении задания № 5К2 (средний процент выполнения – 68%).

Группа участников экзамена, набравших от 81 до 100 тестовых баллов.

Группа выпускников, набравших по результатам ЕГЭ по литературе от 81 до 100 тестовых баллов, успешно освоила программу. Высокий уровень экзаменационных результатов свидетельствует о готовности выпускников к продолжению образования в организациях среднего и высшего профессионального образования с гуманитарными специальностями.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий показал, что задание № 2 базового уровня сложности решено на 68%. Задания № 1 и № 3 участники ЕГЭ данной группы выполнили на 100%.

Задания КИМ ЕГЭ по литературе, относящиеся к заданиям повышенного и высокого уровня сложности, выполнены выпускниками 2024 года более чем на 92%. Средний процент выполнения заданий № 10К1 и № 10К3 равен 100%. При выполнении задания № 11 (11.1-11.5), предполагавшего написание развёрнутого сочинения, по критериям 11К7, 11К8 данная группа выпускников показала 100% результат.

Анализ результатов выполнения заданий выпускниками разных групп в сравнении с результатами прошлого года показал, что количество участников с небольшими баллами уменьшилось на 0,55% (в 2023 году – 1,92%, в 2024 году – 1,37%), увеличилось количество выпускников в группе участников, набравших от минимального балла до 60, на 13,96%. Что касается количества участников ЕГЭ в группе, набравших от 61 до 80 баллов, то следует отметить, что произошло снижение показателей в сравнении с 2023 годом на 6,3% (в 2023 году – 24,73%, в 2024 году – 18,43%). Количество участников группы, набравших от 81 до 100 баллов, также уменьшилось на 7,12% (в 2023 году – 24,18%, в 2024 году – 17,06%).

Несмотря на успехи отдельных участников, анализ результатов ЕГЭ по литературе в сравнении с 2023 годом выявил отрицательную динамику, так как средний тестовый балл уменьшился на 2,68%. Однако увеличилось количество стобалльников с 8 человек в 2023 году до 12 человек в текущем году. Это говорит о выстроенной системной работе в регионе по подготовке обучающихся по литературе, а ухудшение в определённых группах – это следствие снижения когнитивных способностей низкомотивированных и среднемотивированных выпускников по причине сложившейся в этом учебном году оперативной обстановки. В будущем году будут приняты меры по преодолению выявленных дефицитов на всех уровнях: региональном, муниципальном, уровне ОО, с возможным участием по желанию выпускников прошлых лет в мероприятиях по подготовке к ГИА.

Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

Успешность выполнения заданий представлена по каждому заданию в виде среднего процента выполнения, что позволяет сопоставить решаемость заданий КИМ ЕГЭ по литературе между собой. Таблица общей решаемости заданий КИМ выпускниками 2024 года выявила задания, которые оказались успешно решены выпускниками текущего года, и те задания, решение которых вызывали затруднения.

Небольшие затруднения возникли у выпускников при выполнении задания базового уровня сложности № 2 (средний процент выполнения в 2023 году – 54%, в 2024 году – 44%). По данному виду задания базового уровня произошло снижение результатов на 10%. При этом следует отметить, что в группе обучающихся, набравших баллы от 81% – 100%, процент выполнения этого задания составил 68%. Процент выполнения задания № 2 в группе участников, не преодолевших минимальный балл, – 25%, а в 2023 году – 43%. В группе участников, набравших от минимального до 60%, процент выполнения составил 36%, что ниже результата 2023 года на 8%.

Группа от 61 до 80 баллов справилась с заданием на 50% (в 2023 году средний процент – 58%). Возможно, нестабильный результат выполнения данного задания свидетельствует о неглубоком знании текста, нередко о полном отсутствии этого знания. Знакомство с содержанием произведения на уровне его краткого пересказа, заучивание шаблонных текстов сочинений и других «заменителей» подлинного литературного знания создают объективные трудности при выполнении заданий, проверяющих качество предметной подготовки экзаменуемых.

Среди заданий повышенного и высокого уровней сложности нет тех, процент выполнения которых был бы ниже 15.

Прочие результаты статистического анализа

Как показывает статистика, улучшились результаты выполнения заданий 2 части, включавшей в себя пять заданий (№№ 11.1–11.5), из которых нужно было выбрать только одно и дать развёрнутый аргументированный ответ в жанре сочинения на литературную тему объёмом не менее 200 слов. В сравнении с результатами 2023 года по всем критериям (К1-К8) показатели увеличились, что говорит об организации системной работы по устранению пробелов в знаниях обучающихся и отработке навыков написания сочинения на соответствующую тему и её раскрытию, умению грамотного привлечения текста произведения для аргументации (без искажения авторской позиции и фактических ошибок), включению теоретико-литературных понятий в сочинение в целях раскрытия темы. При написании сочинения участник экзамена применял знания о нормах русского литературного языка в речевой практике, опираясь на навыки самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью, не допуская речевых, грамматических, орфографических, пунктуационных ошибок (критерии К5-К8). Высокие показатели по данным критериям свидетельствуют также о том, что учителя региона овладели эффективными приёмами формирования и развития необходимых для выполнения этого рода заданий участниками экзамена знаний и умений.

Следует отметить, что в 2024 году в регионе выпускники успешно справились с заданиями повышенного уровня сложности, о чём свидетельствуют количественные показатели: № 4К1 (87%), № 4К2 (78%), № 5К1 (63%), № 5К2 (48%), № 5К3 (58%), № 9К1 (93%), № 9К2 (87%), № 10К1 (77%), № 10К2 (63%), № 10К3 (68%).

Процент выполнения заданий высокого уровня сложности в среднем составляет более 70%: № 11К1 (72%), № 11К2 (72%), № 11К3 (79%), № 11К4 (87%), № 11К5 (78%), № 11К6 (84%), № 11К7 (72%), № 11К8 (87%).

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

К объективным трудностям, относящимся к сугубо предметной области, следует отнести проблемы, связанные с выполнением заданий, апеллирующих к знанию элементов содержания художественного текста. Это задание № 2 (средний процент выполнения в 2023 г. – 54%, в 2024 г. – 44%), требующее установления соответствия между персонажами произведений и их социальным положением (словесными портретами, высказываниями, родом занятий). Нестабильный результат их выполнения свидетельствует о неглубоком знании текста, нередко о полном отсутствии этого знания. Знакомство с содержанием произведения на уровне его краткого пересказа, заучивание шаблонных текстов сочинений и других «заменителей» подлинного литературного знания создают объективные трудности при выполнении заданий, проверяющих качество предметной подготовки экзаменуемых.

Приведём пример задания, которое вызвало наибольшие затруднения у выпускников 2024 года:

Задание № 2

Установите соответствие между персонажами некрасовского произведения и их социальным положением: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

| ПЕРСОНАЖИ | СОЦИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ |
|--------------------------|----------------------|
| А) Григорий Добросклонов | 1) купец |
| Б) Яким Нагой | 2) разночинец |
| В) Оболт-Оболдуев | 3) крестьянин |
| | 4) помещик |

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

| | | |
|---|---|---|
| А | Б | В |
| | | |

Типичные ошибки: недостаточно хорошее знание содержания произведений. Возможные причины затруднений: попытка подменить чтение текста знакомством с его кратким пересказом, киноэкранизацией или театральной постановкой.

Способ предотвращения ошибок очевиден. Необходимо вдумчиво прочитать и/или перечитать произведения, составляющие основу программы литературного образования. В кодификаторе приведён точный перечень этих произведений.

Задания № 4 (4.1/4.2)

4.1 Каково авторское отношение к Грише Добросклонову в приведённом фрагменте?

4.2 Почему автор для выражения убеждений Добросклонова прибегает к жанру песни?

Данный вид заданий ориентирован на то, что экзаменуемый должен лаконично ответить на проблемный вопрос (средний процент выполнения в 2023 г. (задание № 10.1/10.2) – 10К1 (92%), 10К2 (88%), в 2024 г. – 4К1 (87%), 4К2 (78%).

Типичными ошибками экзаменуемых при создании развёрнутого ответа являются:

– подмена анализа проблемы пересказом текста литературного произведения или критической статьи;

– недостаточность доказательной аргументации с использованием примеров из литературного текста при наличии собственных суждений;

– неуместное цитирование или пересказ содержания, не связанные с проблемой, предложенной в вопросе;

– фактические ошибки и неточности;

– ответ дают по содержанию всего текста произведения (общие рассуждения) без опоры на предложенный эпизод.

В работах выпускников встречаются хронологические искажения, связанные с незнанием литературного и исторического контекста: неверное соотнесение во времени фактов и явлений литературного процесса (например, Н.В. Гоголь и А.П. Чехов названы современниками) или неверное соотнесение литературного произведения с историческим фоном (например, ошибки в указании времени создания романа «Война и мир» и изображённой в нём исторической эпохи).

Возможные причины затруднений: невнимательное прочтение формулировки задания, незнание критериев оценивания и текста произведения.

В целях профилактики типичных затруднений рекомендуется обращаться к материалу, изложенному в учебниках 9-11 классов, знать ряд стихотворных произведений и цитат наизусть. Кроме того, следует иметь представление об особенностях мировоззрения писателей, что предотвратит искажение авторской позиции. Необходимо уделять большее внимание историческому комментарию, а также выявлению взаимосвязей художественного текста с историческими событиями, датами, названиями, именами, при необходимости и с географической привязкой к месту действия (особенно это относится к крупным эпическим произведениям). Без понимания закономерностей исторического процесса, знания важнейших особенностей той или иной эпохи невозможно полноценное, глубокое прочтение художественного текста. Помощь при подготовке к ЕГЭ по литературе может оказать Навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ 2022 г. (<https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-ege>). В нём дана краткая информация о литературном материале (по разделам кодификатора), перечислены наиболее авторитетные источники информации по конкретным темам, включая учебники, даны ссылки на уроки портала «Российская электронная школа».

При подготовке к экзамену необходимо тренироваться в умении верно понимать задание. До написания работы следует сжато сформулировать точный ответ и соотнести его с заданием. Эффективным приёмом является создание плана ответа на задание с

выделением ключевых слов и устное проговаривание ответа. Помощь при подготовке к ЕГЭ по литературе может оказать названный выше «Навигатор самостоятельной подготовки» к ЕГЭ 2024 г. В разделе навигатора «Тренировочные задания» материал разбит по темам, даны ссылки на задания разных типов из открытого банка, которые рекомендуется выполнять при повторении конкретных разделов курса литературы.

Задание № 9 (9.1/9.2)

9.1 В чём особенности проблематики стихотворения К.Я. Ваншенкина?

9.2 Каким предстаёт образ лирического героя стихотворения «Солдатская судьба»?

Специфика заданий №№ 4.1/4.2 и 9.1/9.2 состояла в том, что экзаменуемый должен был лаконично ответить на проблемный вопрос (средний процент выполнения № 5К1 – 95%, № 5К2 – 89%, в 2024 г. – 9К1 – 93%, 9К2 – 87%).

Типичными ошибками экзаменуемых при создании развёрнутого ответа на задание № 9 (9.1/9.2) являются: указание деталей, черт, особенностей, но без комментирования их значения.

Возможные причины затруднений: неумение делать выводы из прочитанного.

Трудности другого рода возникали при выполнении одного из сопоставительных заданий (задание № 5), требовавших сопоставления выбранного произведения с привлечением литературного материала, изученного по программе основного общего образования. Имена писателей, произведения для сопоставления выбирал участник ЕГЭ самостоятельно. Необходимость контекстного обращения к указанному литературному материалу отвечала традициям изучения учебного предмета «Литература». Сложности в сопоставлении выбранного произведения с предложенным текстом связаны с невнимательным прочтением формулировки задания, незнанием текстов и временных рамок написания произведений.

Рекомендации по устранению выявленных дефицитов при выполнении задания № 9 (9.1/9.2) аналогичны рекомендациям, данным к заданию № 4 (4.1/4.2), так как специфика выполнения данных заданий аналогична и состоит в том, что экзаменуемый должен лаконично ответить на проблемный вопрос.

Задание № 5

Назовите произведение отечественной литературы первой половины XIX века (с указанием автора), в котором важную роль играет песня. В чём схожи (или различны) соответствующий эпизод этого произведения и фрагмент «Кому на Руси жить хорошо»?

Задание № 5 требовало сопоставления с привлечением литературного материала, изученного по программе основного общего образования». (средний процент выполнения в 2023 г. (задание № 6) средний процент выполнения – 6К1 – 85%, 6К2 – 60%, 6К3 – 73%, в 2024 г. – 5К1 – 63%, 5К2 – 48%, 5К3 – 58%).

Типичные ошибки: привлечение для сопоставления текстов второй половины XIX века (при ограничении: назвать произведения первой половины XIX века), подмена понятия «песня» такими понятиями, как «музыка», «мелодия». Очень часто выпускники приводили для сопоставления произведения, являющиеся песнями и содержащими слово «песня» в заголовке. Например, «Песнь о вещем Олеге», соната Бетховена – песня и т.д. Экзаменуемые обращались при сопоставлении к произведению того же автора, которому принадлежит прочитанный текст.

Задание № 10

Назовите произведение отечественной поэзии (с указанием автора), в котором звучит военная тема. В чём схоже (или различно) по своему звучанию выбранное произведение и приведённое стихотворение К.Я. Ваншенкина?

Типичные ошибки: для сопоставления привлекались тексты второй половины XIX века, при ограничении: назвать произведения первой половины XIX века. Например,

приводились для сопоставления тексты А. Блока, А. Ахматовой, С. Есенина, В. Маяковского и др. Приводились прозаические тексты для сопоставления с поэтическим произведением (А.Н. Островский «Гроза», рассказы А.П. Чехова). В качестве возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов можно назвать незнание временных рамок написания произведений, неразличение родовых понятий в литературе, в том числе и невнимательное прочтение формулировки задания.

Безусловную пользу в предотвращении ошибочных ответов при выполнении заданий № 5 и № 10 принесёт целенаправленное обучение выпускников композиционной организации ответа, умению сопоставлять литературные произведения, а также их отдельные эпизоды, образы, выявляя черты сходства и различия, и аргументировать свои выводы с опорой на анализ текста. Однако нельзя забывать, что для эффективной реализации этих «технологических» умений и навыков необходимо хорошее знание произведения, которое экзаменуемый выбрал для сопоставления, готовность опираться на него по памяти, свободно ориентироваться в содержании и проблематике.

Часть 2 работы содержала альтернативное задание (**задание 11.1–11.5**), в наибольшей степени отражала требования стандарта углублённого уровня: участникам ЕГЭ необходимо было написать развёрнутое сочинение на литературную тему объёмом не менее 200 слов (если объём сочинения менее 200 слов, то оно оценивалось 0 баллов по всем критериям). Участнику экзамена предлагалось на выбор пять тем для сочинения (11.1-11.5). Написание сочинения требовало большой меры познавательной самостоятельности и в наибольшей степени отвечало специфике литературы как вида искусства и учебной дисциплины, ставящей своей целью формирование квалифицированного читателя с развитым эстетическим вкусом и потребностью в духовно-нравственном и культурном развитии. При написании сочинения участник экзамена должен был применить знания о нормах русского литературного языка в речевой практике, опираясь на навыки самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью, не допуская речевых, грамматических, орфографических, пунктуационных ошибок. Работа такого типа стимулировала самостоятельную мысль экзаменуемых, давала им возможность выразить своё отношение к проблемам, поднятым авторами произведений, и «вечным» вопросам.

Средний процент выполнения в 2023 г. (задание № 12.1/12.5) средний процент выполнения – 12К1 – 72%, 12К2 – 70%, 12К3 – 72%, 12К4 – 82%, 12К5 – 65%, 12К6 – 81%, 12К7 – 70%, 12К8 – 84%, в 2024 г. 11К1 – 72%, 11К2 – 72%, 11К3 – 79%, 11К4 – 87%, 11К5 – 78%, 11К6 – 84%, 11К7 – 72%, 11К8 – 87%).

Приведём пример набора тем для задания 11.1-11.5:

11.1 Роль Кудряша и Варвары в раскрытии основного конфликта пьесы А.Н. Островского «Гроза».

11.2 Почему, по Вашему мнению, автор романа «Обломов» не даёт главному герою однозначной оценки? (По роману И.А. Гончарова «Обломов»).

11.3 Как в творчестве А.А. Блока противопоставлены «страшный мир» и мечта поэта о мире прекрасном? (На примере не менее трёх стихотворений).

11.4 Нравственные испытания героя в отечественной литературе. (На примере произведения одного из писателей: А.С. Пушкина, Ф.М. Достоевского, М.А. Шолохова).

11.5 Что бы Вы посоветовали художнику-иллюстратору, работающему над портретами героев рассказа М. Горького «Старуха Изергиль»? (С опорой на текст произведения).

Наиболее сложными в 2024 году для глубокого и многостороннего раскрытия оказались темы 11.2 и 11.4.

Типичные ошибки: экзаменуемые пропустили важный смысловой акцент – авторское отношение к герою романа – и превратили ответ на вопрос в перечисление качеств героя без авторского восприятия; для ответа на вопрос приводили примеры из текстов всех перечисленных писателей вместо одного. Возможными причинами получения выявленных типичных ошибочных ответов могут быть упрощённое понимание

формулировки задания и невнимательное его прочтение, неумение выделять ключевые понятия.

С целью предотвращения ошибок указанного типа рекомендуется ознакомиться с развёрнутыми комментариями по совершенствованию речевого оформления ответов, данных в Методических рекомендациях по подготовке к итоговому сочинению <https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie>. В разделе «Типичные недостатки сочинений, выявленные при их оценивании по различным критериям, и пути их преодоления» названных рекомендаций приведены работы выпускников, умеющих свободно и точно выражать свои мысли, использовать разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, а также перечислены и снабжены примерами типичные речевые ошибки, допущенные в сочинениях. Для успешного выполнения задания в период подготовки к экзамену рекомендуется: ознакомиться с театральными постановками и известными экранизациями классики, с иллюстрациями к произведениям; получить представление об основных законах сценического воплощения произведения, иллюстрирования художественных текстов.

Образы работ выпускников Белгородской области в 2024 году

Педагогам необходимо обратить особое внимание выпускников на оформление решения некоторых заданий с развёрнутым ответом. Далее приводим образец решения задания, оцененный на максимальный балл, и образец работы ошибками.

Задание № 5. (Проверяемые элементы содержания – эпические, лироэпические, драматические произведения: А.Н. Островский драма «Гроза»; И.А. Гончаров роман «Обломов»; И.С. Тургенев роман «Отцы и дети»; Н.А. Некрасов поэма «Кому на Руси жить хорошо»; Ф.М. Достоевский роман «Преступление и наказание»; Л.Н. Толстой роман-эпопея «Война и мир»; А.П. Чехов рассказы «Студент», «Ионыч», «Человек в футляре» и др., пьеса «Вишнёвый сад»; М. Горький рассказы «Старуха Изергиль» и др., повести, романы, пьеса «На дне»; И.А. Бунин рассказы «Чистый понедельник», «Господин из Сан-Франциско» и др.; А.А. Блок поэма «Двенадцать»; В.В. Маяковский поэма «Облако в штанах»; А.А. Ахматова поэма «Реквием»; М.А. Шолохов роман-эпопея «Тихий Дон»; А.И. Солженицын повесть «Один день Ивана Денисовича»).

5. Песня, исполненная Тришей Оброскиной в поэме Некрасова, "Колу на Руси жить хорошо", играет важную роль в произведении. Также ~~написанное~~^{бывшее} знамение имеет песня, ~~которую~~^{исполняют} сторонники Емельяна Пугачёва в романе Тургенева, "Капитанская дочка". Рассмотрим, в чём они ~~свои~~ проявляют сходство.

Во-первых, ~~обе песни~~^{они обе} исполняются представителями народа. В "Колу на Руси жить хорошо" её сочиняет, вдохновившись интуитивным познанием крестьян, Триша Оброскина - выходец из народа, простой человек. В "Капитанской дочке" песню поёт башкирский крестьянин, вставший на сторону устатинцев, Емельяна Пугачёва, - проводившего восстание.

Во-вторых, в обеих песнях звучит лозозвождение людей против ~~башкир~~^{врагов}. В поэме Некрасова герой с помощью песни хочет поддержать народ, ~~вспомнить~~^{напомнить} в ~~надежде~~^{надежде} на светлое будущее. Триша призывает ~~башкир~~^{башкирские}, так как в ~~этом~~^{этом} видит ~~светлое~~^{светлое}. В романе Пугачёва в "Капитанской дочке" песня исполняет песню в ~~знаменитый~~^{знаменитый} момент перед ~~важными~~^{важными} событиями крестьянской войны. В песне со ~~возмущением~~^{возмущением} восставших, уверенность в своей победе. Петру Гриневу даже стало страшно, когда он её услышал. Настолько широко она ~~отражала~~^{отражала} настрои крестьян.

Такими образом, обе песни выбрали в себе настроения героев. Они ~~отражают~~^{отражают} их ~~чувства~~^{чувства}, демонстрируют ~~ищу~~^{ищу}, ~~системность~~^{системность} и надежду. Также оба автора используют ~~эти~~^{эти} песни в своих произведениях, чтобы в полной мере ~~отражать~~^{отражать} ~~изобразить~~^{изобразить} народность, быт персонажей, так ~~подчеркнуть~~^{подчеркнуть} их происхождение.

Рис. 33. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей максимальный балл

Комментарий. Названо произведение и его автор, произведение убедительно сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа. Для аргументации привлечены тексты двух произведений. Авторская позиция обоих произведений не искажена, фактические ошибки отсутствуют. В тексте нет логических, речевых и грамматических ошибок. Задание оценено в максимальный балл.

5.
Тема песни так же важна для другой истории: «Скрипка Родилькида» Чесова. Все взои земля при русах по фрезвиль музыки. Начинается с того, что жизнь Лива ситина и обития, он мотильщик. - и поа эти настроения в поэме мерсео стина - это обития музыка. Уо когда герой кашавт поимавт касильто урмасе его существование кашавт ес играе грусом музика, от которой мотилеа тлавт музикау мерсео мавити тирой и она фромсе его эмоция в дае маме +, волюе сит-же каси и у Добралова, что посе о своих перавилеа. Получилеа, что в обоим произведеная тема песни, тема музыки поможео оидиуеа в мире и мир героя.

Рис. 34. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей минимальный балл

Комментарий. В задании № 5 необходимо было назвать произведение отечественной литературы первой половины XIX века (с указанием автора), в котором важную роль играет песня, и сопоставить соответствующий эпизод этого произведения с фрагментом поэмы Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо».

За данный ответ по всем трём критериям было выставлено 0 баллов, так как не выполнено условие задания – выбрать произведение первой половины XIX в. Соответственно, поскольку по критерию 1 ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным, ответ дальше не проверяется (по другим критериям данного задания выставляется 0 баллов). Дезориентация в историко-литературном процессе привела к полной потере баллов при выполнении задания данного типа.

5. Немало важную роль песня играет в поэме Лермонтова. Песня про купца Калашникова? Се помощью автор изображает непростую жизнь крестьян в невае. Произведение этого типа, что да (да) писателе показываеа, показываеа сурово, наеае. Таб, например, в поэме Лермонтова повествуетеа об «урагане купце» Степане Калашникове и его жене Клавдии Калашниковой. Живя в далекой стране, купец и его жена живут вдали от родины. Когда же Степан Калашников умирает, жена не может выжить вдали от родины. Она возвращается в родную страну, чтобы жить с детьми. Это изображение жизни крестьян в поэме Некрасова так же выражена традиция описания крестьян. Так, в поэме Некрасова «Кому на Руси жить хорошо» крестьяне живут вдали от родины. Это изображение жизни крестьян в поэме Некрасова так же выражена традиция описания крестьян. Так, в поэме Некрасова «Кому на Руси жить хорошо» крестьяне живут вдали от родины.

Рис. 35. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей минимальный балл
Комментарий. В задании № 5 необходимо было назвать произведение

отечественной литературы первой половины XIX века (с указанием автора), в котором важную роль играет песня, и сопоставить соответствующий эпизод этого произведения с фрагментом поэмы Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо».

Названо произведение для сопоставления в рамках задания и указан его автор, но основанием для выбора стало название произведения, содержащее слово «песня», а не содержательный аспект. Не проведено сопоставление произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа.

За данный ответ по всем трём критериям было выставлено 0 баллов, так как не выполнено условие задания – выбрать произведение и убедительно сопоставить. Соответственно, поскольку по критерию 1 ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным, ответ дальше не проверяется (по другим критериям данного задания выставляется 0 баллов).

Задание № 9. (Проверяемые элементы содержания – Блок 2 – стихотворения, баллады, басни: Ф.И. Тютчев; А.А. Фет; А.К. Толстой, Н.А. Некрасов; поэзия Серебряного века (И.Ф. Анненский, К.Д. Бальмонт, А. Белый, В.Я. Брюсов, М.А. Волошин, Н.С. Гумилёв, И. Северянин, В.С. Соловьев, Ф.К. Сологуб, В.В. Хлебников и др.); А.А. Блок; В.В. Маяковский; С.А. Есенин; М.И. Цветаева; А.А. Ахматова; А.Т. Твардовский; поэзия о Великой Отечественной войне (Ю.В. Друнина, М.В. Исаковский, Ю.Д. Левитанский, С.С. Орлов, Д.С. Самойлов, К.М. Симонов, Б.А. Слуцкий и др.); Б.Л. Пастернак; Н.М. Рубцов; И.А. Бродский; В.С. Высоцкий; стихотворения и поэмы поэтов второй половины XX – XXI вв. (Б.А. Ахмадулина, Ю.И. Визбор, А.А. Вознесенский, Е.А. Евтушенко, Н.А. Заболоцкий, Т.Ю. Кибиров, Ю.П. Кузнецов, А.С. Кушнер, Л.Н. Мартынов, О.А. Николаева, Б.Ш. Окуджава, Д.А. Пригов, Р.И. Рождественский, Д.С. Самойлов, О.А. Седакова, В.Н. Соколов, А.А. Тарковский, О.Г. Чухонцев и др.); зарубежная поэзия второй половины XIX – XX вв. (Ш. Бодлер, П. Верлен, Э. Верхарн, А. Рембо, Г. Аполлинер, Ф. Гарсиа Лорка, Р.М. Рильке, Т.С. Элиот и др.).

9.2 Рассмотрим, какому предмету образ ширинского героя стихотворения Ванькиных, «Судатская судьба».

Во-первых, ширинский герой всегда собранный, и неутомимый. Несмотря на усталость, он ~~всегда~~ исполняет свой долг качественно.

Автор сравнивает солдата с матерью, которая «встает, едва узнав, что французы за полком ребенка! Ширинский герой не может пофигистить себе отсюда, так как на его плечах лежит такая ответственность за судьбу страны.

Во-вторых, ширинская «я» стоит перед выбором: либо исполнение, которое велит на его ^{судьбу} ~~жизнь~~. С помощью анафоры автор подчеркивает, что солдат не останется никаким положением усталости: «Ты встал, ты шёл над каюдой, / Ты шёл, над равниною худой, / И не сойдя с поста...» Ширинский герой готов ширить Океану при любых обстоятельствах, так как это его долг.

Таким образом, ширинский персонаж стихотворения предстаёт сильным, широким, ответственным и исключительным человеком, который готов на все ради своей страны.

Рис. 36. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей максимальный

Комментарий. В ответе на вопрос чётко и ясно выражена позиция автора, что говорит о понимании текста. В качестве аргументов использованы фрагменты текста, важные для выполнения задания. Авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют. Текст написан без логических, речевых и грамматических ошибок. Задание оценено в максимальный балл.

9.2 Во-первых, Ваншенкин изображает удрученное состояние человека во время боевых действий. Несмотря на то, что - жутко атмосфера, вокруг: «В руке! Тревога!» - человек не теряет сил духа. С помощью риторического вопроса: «Куда вы идёте?», он подчёркивает тяжёлую участь солдат во время войны. Во-вторых, через образ пейзажа, автор показывает внутреннюю «ветхую старость»: «И я готов железными ногами на зов её валюющей цети! Завя и солдат проявляет такие качества как широта, доброту (самоотверженность). Поэт подчёркивает боевые качества: «Он идёт добротой с врагами в любой брань цетей». Я не знаю поэта как «касовой».

Рис. 37. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей минимальный балл

Комментарий. Задание № 9.2 требовало от экзаменуемого ответить на вопрос о том, каким предстаёт образ лирического героя стихотворения К.Я. Ваншенкина «Солдатская судьба».

Работа выпускника содержит прямой ответ на вопрос, который в целом свидетельствует о понимании предложенного текста. Вместе с тем для аргументации суждений текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании. Автором работы допущено более двух речевых ошибок (повторы «военного» – «военный», «солдата» – «солдата» в соседних предложениях; «подчеркивает тяжёлую участь», «через образ пейзажа показывает...»).

По критерию К1 выставлен 1 балл: в ответе ослаблено аналитическое начало, что сближает его с жанром «краткого пересказа содержания» и свидетельствует о недостаточном владении метапредметными навыками «систематизации и интерпретации информации различных видов».

По критерию К2 выставлено 0 баллов в соответствии с критерием: допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов).

9.2 Образ лирического героя стихотворения «Солдатская судьба» предстаёт перед нами отважным и сильным духом солдат. Несмотря на дусталость, он слышит свозь самый крепкий сон неслыханный крик: «В руке!» или «Тревога!». Он готов и железными ногами, но всем спинами, что предоставит судьба. В случае трудностей или непогоды, он не сойдёт с поста и будет идти до последнего. Образ лирического героя, отважный, напористый сильный духом и готовый идти вперёд.

Рис. 38. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей минимальный балл

Комментарий. Задание № 9.2 требовало от экзаменуемого ответить на вопрос о том, каким предстаёт образ лирического героя стихотворения К.Я. Ваншенкина «Солдатская судьба».

Работа выпускника содержит прямой ответ на вопрос, который в целом свидетельствует о понимании предложенного текста. Вместе с тем для аргументации суждений текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании. Автором работы допущены две речевые ошибки («Образ лирического героя..., наполненный сильным духом...»; «... не сойдет с поста и будет идти до последнего») и одна грамматическая («Образ лирического героя... предстает перед нами отважный...»).

По критерию К1 выставлен 1 балл: в ответе ослаблено аналитическое начало, что сближает его с жанром «краткого пересказа содержания» и свидетельствует о недостаточном владении метапредметными навыками «систематизации и интерпретации информации различных видов».

По критерию К2 выставлено 0 баллов в соответствии с критерием: допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов).

Задание № 10. (Проверяемые элементы содержания – Блок 2 – стихотворения, баллады, басни: Ф.И. Тютчев; А.А. Фет; А.К. Толстой, Н.А. Некрасов; поэзия Серебряного века (И.Ф. Анненский, К.Д. Бальмонт, А. Белый, В.Я. Брюсов, М.А. Волошин, Н.С. Гумилёв, И. Северянин, В.С. Соловьёв, Ф.К. Сологуб, В.В. Хлебников и др.); А.А. Блок; В.В. Маяковский; С.А. Есенин; М.И. Цветаева; А.А. Ахматова; А.Т. Твардовский; поэзия о Великой Отечественной войне (Ю.В. Друнина, М.В. Исаковский, Ю.Д. Левитанский, С.С. Орлов, Д.С. Самойлов, К.М. Симонов, Б.А. Слуцкий и др.); Б.Л. Пастернак; Н.М. Рубцов; И.А. Бродский; В.С. Высоцкий; стихотворения и поэмы поэтов второй половины XX – XXI вв. (Б.А. Ахмадулина, Ю.И. Визбор, А.А. Вознесенский, Е.А. Евтушенко, Н.А. Заболоцкий, Т.Ю. Кибиров, Ю.П. Кузнецов, А.С. Кушнер, Л.Н. Мартынов, О.А. Николаева, Б.Ш. Окуджава, Д.А. Пригов, Р.И. Рождественский, Д.С. Самойлов, О.А. Седакова, В.Н. Соколов, А.А. Тарковский, О.Г. Чухонцев и др.); зарубежная поэзия второй половины XIX – XX вв. (Ш. Бодлер, П. Верлен, Э. Верхарн, А. Рембо, Г. Аполлинер, Ф. Гарсиа Лорка, Р.М. Рильке, Т.С. Элиот и др.).

10. Военная тема, звучащая в стихотворении Пушкинина «Солдатская судьба», также присутствует и в других произведениях отечественных авторов. Например, в «Бородино» Лермонтова прославляется героический подвиг. Рассмотрим, чем сходны оба произведения.

Во-первых, у лермонтовских героев более ^{стихотворительный} ~~производственный~~ ^{или} ~~литературный~~ ^{художественный} характер. В «Солдатской судьбе» лермонтовская «я» признается: «Не такая солдатская судьба!» Лермонтовский герой испытывает сложности, устал, но не сдаётся. Так и солдат, описанный здесь в «Бородино», пережил тяжёлые времена на Отечественной войне: «Тяжело мы достались дню, / Не сможем вернуться с нами» Война была нашей судьбой.

Во-вторых, в обоих произведениях описываются люди, совершившие героические поступки. Так, лермонтовский герой «Солдатской судьбы» исполняет свой долг даже в минуты усталости: «И он встал, от сна смыв шрам». А Лермонтов сравнивает участников военных событий с богатырями. Так, в «Бородино» противопоставляются поколения и описываются герои войны.

Такими образом, оба ~~эти~~ ~~этих~~ произведения содержат в себе описание героических поступков, совершённых в военные времена. Участники военных событий настоящего времени.

Рис. 39. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей максимальный балл

Комментарий. В тексте указаны произведение и его автор. Произведение сопоставлено с предложенным текстом в соответствии с заданным направлением анализа. Для подтверждения своей точки зрения экзаменуемый привёл тексты двух произведений. Авторская позиция обоих произведений не искажена, фактические ошибки отсутствуют. В тексте нет логических, речевых и грамматических ошибок. Задание оценено в максимальный балл.

10. Военная тема звучит в произведении Лермонтова «Бородино». Стихотворение посвящено событиям Отечественной войны 1812 года. Словами: «А я уже воевал в Бородине», «Моя была отечественная планета», «Сраженья еще какие!». Автор испытывает гордость за солдат, «Бьют, но мы не сдаёмся в наше время». Он подчёркивает, что именно благодаря таким героям с внутренней силой и боевым духом все сражения были выиграны. Стихотворение различается тем, что в произведении Лермонтова больше военной тематики, раскрывается тема исторической памяти. Стихотворение посвящено великим событиям.

Рис. 40. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей минимальный балл

Комментарий. В задании № 10 необходимо было назвать произведение отечественной поэзии (с указанием автора), в котором звучит военная тема, и сопоставить выбранное произведение со стихотворением К.Я. Ваншенкина «Солдатская судьба».

Названо произведение для сопоставления и указан его автор, но произведение предельно поверхностно, формально сопоставлено с предложенным текстом. При сопоставлении для аргументации текст выбранного произведения привлекается на уровне самых общих рассуждений о его содержании, а текст предложенного произведения для сопоставления не привлекается. Допущены две речевые ошибки («люди» – «людям», «тематики» – «тема» в соседних предложениях).

По критериям К1 и К2 выставлено по 1 баллу, а по критерию К3 – 0 баллов.

10.

Стихотворение Ваншенкина «Солдатская судьба» имеет нечто общее с творением М.Ю. Лермонтова, «Бородино», а именно то, как показан русский солдат. Рассмотрим «Бородино» как бы солдат у Лермонтова. Он пишет, может, он «Бородино» «Нева», что есть форма удушающий отпор, это воин играюще побеждает «утомять» врага сарказм, это камушек камень показывает превосходство русских. Но как они тогда одержали Москву? «По воле Божьей», то есть символически выигрывает, то Москва осталась солдат Лермонтова пишет, он идет до конца, он может помереть собой, они же как и герой «Солдатской судьбы» который также любит Родину, но также может. Оба автора стремились показать русского солдата прекрасным, смелым и храбрым и любящим Родину.

Рис. 41. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей минимальный балл

Комментарий. В задании № 10 необходимо было назвать произведение отечественной поэзии (с указанием автора), в котором звучит военная тема, и сопоставить выбранное произведение со стихотворением К.Я. Ваншенкина «Солдатская судьба».

Названо произведение для сопоставления и указан его автор, но произведение предельно поверхностно, формально сопоставлено с предложенным текстом. При сопоставлении для аргументации текст выбранного произведения привлекается на уровне самых общих рассуждений о его содержании, а текст предложенного произведения для сопоставления не привлекается, допущена фактическая ошибка в употреблении термина («комичный момент» в стихотворении Лермонтова). Допущены две речевые ошибки («нечто общее с творением Лермонтова», «также» – «также» в соседних предложениях) и грамматические («играюще побеждает», «солдатом, любящем...»).

По критериям К1 и К2 выставлено по 1 баллу, а по критерию К3 – 0 баллов.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Включённые в КИМ ЕГЭ задания выявили достижение метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования. При выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности, востребованы также универсальные учебные познавательные, коммуникативные и регулятивные (самоорганизация и самоконтроль) действия. Рассмотрим задания (группы заданий), на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений; обратим внимание на типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений в 2024 г.:

Задание № 2

Задание № 2 требовало от выпускника установки соответствия между персонажами, участвующими в предложенном фрагменте, и их репликами, социальным положением и т.д.: к каждой позиции первого столбца необходимо было подобрать соответствующую позицию из второго столбца. Проверялось умение участника экзамена определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений (тематика и проблематика, герои и события, художественные приёмы, различные виды тропов и т.п.). Ошибочные ответы при выполнении данного задания КИМ могут быть обусловлены слабой сформированностью следующих метапредметных умений:

Познавательные УУД (*Базовые логические действия*: устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения; самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне. *Работа с информацией*: владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления; создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации).

Регулятивные УУД (*Самоконтроль*: владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению).

Задания № 4 (4.1/4.2), №9 (9.1/9.2)

Специфика заданий 4.1/4.2 и 9.1/9.2 состояла в том, что экзаменуемый должен был лаконично ответить на проблемный вопрос. Эти задания проверяли следующие умения:

- воспринимать информацию, содержащуюся в тексте;
- анализировать содержание текста;
- обобщать наблюдения над художественным текстом;
- логично и последовательно излагать мысли;
- соблюдать нормы речи.

Задания обладали хорошей дифференцирующей способностью и помогали разделить выпускников по уровню их образовательной подготовки. Понимание специфики заданий 4.1/4.2 и 9.1/9.2 – важнейшее условие их успешного выполнения. Минимально достаточным считалось умение адекватно воспринять суть вопроса и дать на него прямой ответ. В зависимости от конкретного задания основной тезис, содержащийся в ответе выпускника, мог быть:

- свободным изложением материалов учебных пособий;
- представлением собственной аргументированной точки зрения.

Ответы на задания 4.1/4.2 и 9.1/9.2 должны были соответствовать следующим требованиям:

– ответ должен содержательно соотноситься с поставленной задачей, свидетельствовать о понимании выпускником текста приведённого фрагмента/стихотворения и опираться на авторскую позицию;

– для аргументации суждений текст должен привлекаться на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и пр., без подмены анализа пересказом и общими рассуждениями о содержании произведения;

– ответ не должен содержать фактических, логических, речевых ошибок.

Учитывая, что задания № 4.1/4.2 и 9.1/9.2 вызвали затруднение у выпускников 2024 г., можно констатировать факт недостаточного достижения обучающимися таких метапредметных общеобразовательных результатов, как:

Познавательные УУД (*Базовые логические действия*: устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения; самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне. *Работа с информацией*: владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления; создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации).

Коммуникативные УУД (*Общение*: развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств).

Регулятивные УУД (*Самоорганизация*: самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений. *Самоконтроль*: давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям; владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения).

Задания № 5, № 10

Выполнение заданий № 5 и № 10 предполагало выход в литературный контекст: проблематика анализируемого произведения (фрагмента) рассматривалась в соотнесении с материалом курса в целом.

Для успешного выполнения заданий данного типа экзаменуемые должны были овладеть умениями устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, позволяющие воспринимать художественное произведение не как единичное явление искусства, а как часть единого культурно-художественного пространства. Таким образом, опора на внутрипредметные связи изученного курса позволяет обеспечить дополнительный охват содержания проверяемого литературного материала.

В спецификации ЕГЭ 2024 г. по литературе указано: «Одно из сопоставительных заданий (№ 5 или № 10) требует сопоставления с привлечением литературного материала, изученного по программе основного общего образования».

В некоторых заданиях № 5 и № 10 были указаны временные рамки, в ряде заданий участнику предоставлялась возможность опереться на произведение любой литературной эпохи. На ЕГЭ по литературе не требовалось указывать точные даты создания произведения, участнику достаточно было в целом ориентироваться в историко-литературном курсе.

В демонстрационном варианте КИМ ЕГЭ 2024 г. по литературе представлено по несколько примеров заданий на позициях № 5 и № 10. В реальных вариантах экзаменационной работы на каждой позиции было предложено только одно задание.

Если задание № 5 потребовало привлечения контекста отечественной литературы

XVIII – первой половины XIX в., то задание № 10 давало выпускнику возможность выбирать произведение из любой литературной эпохи. И наоборот: если задание № 10 требовало привлечения контекста отечественной литературы XVIII – первой половины XIX в., то задание № 5 давало выпускнику возможность выбирать произведение из любой литературной эпохи.

В формулировке заданий № 5 и № 10 участнику предлагался выбор: при ответе на вопрос опираться на анализ произведений отечественной или зарубежной литературы. В зависимости от формулировки задания № 5 и № 10 при сопоставлении могло понадобиться выявление различия или сходства сравниваемых произведений. Подобные задания требовали связного ответа ограниченного объёма и являлись своеобразным итогом работы с текстом. Контекстные задания по существу представляли собой проблемный вопрос, который был соотнесён с конкретным произведением и при этом нацеливал на рассмотрение художественного текста в определённом литературном контексте. Без обращения к контексту нельзя в полной мере оценить целостность восприятия выпускниками курса литературы, их умение устанавливать аналогии, соотносить и сопоставлять различные литературные факты, осмысливать логику литературного процесса.

Таким образом, задания № 5 и № 10 проверяли следующие умения:

- воспринимать информацию, содержащуюся в тексте;
- анализировать содержание текста;
- обобщать наблюдения над художественным текстом;
- находить литературные аналогии;
- убедительно сопоставлять выбранное произведение другого автора с предложенным текстом в заданном направлении анализа;
- выявлять авторскую позицию и не искажать её при сопоставлении произведений;
- логично и последовательно излагать мысли.

Повышенный уровень освоения материала характеризовался умением применять полученные знания для анализа литературных произведений различных жанров в их взаимосвязи; решать различные задачи на основе конкретных действий: делать выводы, сравнивать произведения разных авторов и различных эпох, обобщать имеющиеся знания. Посредством этих заданий проверялись не только умения, необходимые для базового уровня усвоения материала, но и те, с помощью которых достигается расширение и углубление основных системных знаний по предмету. К ним относятся умения интерпретировать литературное произведение как художественное целое в его историко-литературной обусловленности и культурном контексте; проводить сравнительно-сопоставительный анализ различных литературных произведений и их научных, критических и художественных интерпретаций.

И здесь важно владеть следующими УУД:

Познавательные УУД (*Базовые логические действия*: устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения; самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне. *Работа с информацией*: владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления; создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации).

Коммуникативные УУД (*Общение*: развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств).

Регулятивные УУД (*Самоорганизация*: самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов, собственных

возможностей и предпочтений. *Самоконтроль*: давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям; владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения).

Задание № 11 (11.1-11.5)

Наиболее близка к традиционному контролю по литературе вторая часть экзаменационной работы, в которой проверялось умение строить связное содержательное речевое высказывание на заданную литературную тему. Часть 2 работы (задание 11.1-11.5) требовала от участников ЕГЭ написания развёрнутого сочинения на литературную тему объёмом не менее 200 слов.

В п. 4 спецификации указано:

«Внутренняя логика компоновки набора из пяти тем определяется несколькими подходами. Темы сочинений сформулированы преимущественно по произведениям второй половины XIX – XXI вв. Произведения других литературных эпох (древнерусская литература, классика XVIII в., литература первой половины XIX в.) участник экзамена может привлечь по своему желанию с учётом формулировки конкретной темы».

В наборе тем могли использоваться разные формы предъявления задания: в виде вопроса или тезиса (утверждения).

Темы сочинений 11.1–11.3 требовали анализа произведений конкретного писателя. Они различались особенностями формулировок. Одна из них могла иметь литературоведческий характер (на первый план выдвигалось литературоведческое понятие). Другая нацеливала экзаменуемого на размышление над тематикой и проблематикой произведения(-ий).

Тема 11.4 включала проблему, которую предлагалось рассмотреть на примере произведения одного из трёх перечисленных писателей, представителей разных литературных эпох: 1) литературы XVIII – первой половины XIX вв. (изучается по программе основного общего образования); 2) литературы второй половины XIX вв.; 3) литературы XX – XXI вв. Имя писателя из предложенного списка и произведение выбирал участник экзамена. Обращение к теме такого типа давала выпускнику возможность проявить свои читательские интересы.

Тема 11.5 ориентирована на связь литературы с другими видами искусства. Специфика данной темы заключалась в том, что экзаменуемый должен, опираясь на текст литературного произведения, рассмотреть его с точки зрения «диалога искусств» в конкретном ракурсе, указанном в формулировке.

Участник экзамена выбирал только одну из предложенных тем и писал по ней сочинение, обосновывая свои суждения обращением к произведению (по памяти). Написание сочинения требовало большой меры познавательной самостоятельности и в наибольшей степени отвечало специфике литературы как вида искусства и учебной дисциплины, ставящей своей целью формирование квалифицированного читателя с развитым эстетическим вкусом и потребностью в духовно-нравственном и культурном развитии. При написании сочинения участник экзамена применял знания о нормах русского литературного языка в речевой практике, опираясь на навыки самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью, не допуская речевых, грамматических, орфографических, пунктуационных ошибок.

Выполнение задания части 2 (11.1-11.5) оценивалось по восьми критериям:

- К1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие».
- К2 «Привлечение текста произведения для аргументации».
- К3 «Опора на теоретико-литературные понятия».
- К4 «Композиционная цельность и логичность».
- К5 «Соблюдение речевых норм».

К6 «Соблюдение орфографических норм».

К7 «Соблюдение пунктуационных норм».

К8 «Соблюдение грамматических норм».

Понимание формулировки темы сочинения – важнейшее условие успешного выполнения задания № 11. Минимально достаточным считалось умение воспринять содержание темы и по ключевым словам выявить расставленные в ней смысловые акценты, а затем создать рассуждение, аргументируя основные тезисы высказывания. Неумение выпускников глубоко и многосторонне понимать формулировку темы часто приводило к существенным нарушениям в построении собственного высказывания.

ЕГЭ по литературе, наряду с другими задачами, нацелен на выявление уровня освоения выпускниками знаний по теории и истории литературы. В частности, литературоведческие термины и понятия являются одним из средств решения ряда предметных задач, среди которых – формирование читательского опыта, наращивание ассоциативного ряда, обогащение филологического словаря, а также формирование аналитических и интерпретационных умений как средства достижения полноты и глубины эстетического восприятия художественного текста.

Успешность выполнения задания № 11 (11.1-11.5) напрямую зависела от уровня сформированности следующих УУД:

Познавательные УУД (*Базовые логические действия*: устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения; выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях, самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; *Базовые исследовательские действия*: уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду; *Работа с информацией*: владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления; создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации).

Коммуникативные УУД (*Общение*: развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств).

Регулятивные УУД (*Самоорганизация*: самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений; *Самоконтроль*: давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям; владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения).

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Анализ результатов ЕГЭ по литературе в 2024 году показал сформированность у выпускников следующих умений и видов деятельности на достаточном уровне:

- овладение навыками анализа художественных произведений с учётом их жанрово-родовой специфики;
- сформированность представлений об изобразительно-выразительных возможностях русского языка в художественной литературе и умение применять их в речевой практике;
- владение умением редактировать и совершенствовать собственные письменные высказывания с учётом норм русского литературного языка;

- понимание и осмысленное использование понятийного аппарата современного литературоведения в процессе чтения и интерпретации художественных произведений;
- осознание художественной картины жизни, созданной автором в литературном произведении, в единстве эмоционального личностного восприятия и интеллектуального понимания;
- владение современными читательскими практиками, культурой восприятия и понимания литературных текстов, умение давать характеристику литературным героям;
- выявлять роль выразительных средств в эпическом (и лирическом) произведении; сопоставлять эпизоды, сравнивать героев;
- сформированность понятий о нормах русского литературного языка и применение знаний о них в речевой практике;
- владение навыками самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью.

Анализ результатов ЕГЭ по литературе в 2024 году позволяет сделать вывод: у школьников Белгородской области недостаточно сформированы следующие умения и виды деятельности:

- способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать своё отношение к ним в развёрнутых аргументированных устных и письменных высказываниях;
- знание содержания произведений русской и мировой классической литературы, их историко-культурного и нравственно-ценностного влияния;
- умение учитывать исторический, историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественного произведения;
- умение сопоставлять произведения русской и зарубежной литературы и сравнивать их с художественными интерпретациями в других видах искусств (графика, живопись, театр, кино, музыка и другие);
- умение оценивать художественную интерпретацию литературного произведения в произведениях других видов искусств (графика и живопись, театр, кино, музыка);
- способность выявлять в произведениях художественной литературы образы, темы, идеи, проблемы и выражать своё отношение к ним;
- сформированность устойчивого интереса к чтению как средству познания отечественной и других культур; приобщение к отечественному литературному наследию и через него – к традиционным ценностям и сокровищам мировой культуры;
- владение умениями самостоятельного истолкования прочитанного в письменной форме, информационной переработки текстов, написания сочинений различных жанров;
- знание содержания, понимание ключевых проблем и осознание историко-культурного и нравственно-ценностного взаимовлияния произведений русской, зарубежной классической и современной литературы, в том числе литературы народов России.

Комплексный характер экзаменационной работы позволил проверить и оценить разные стороны подготовки выпускников 2024 года, выявить тот круг умений и навыков, отработка которых требует большего внимания в процессе обучения в 2025 году. В 2023 году по итогам анализа результатов ЕГЭ по литературе в статистико-аналитическом отчёте были даны ценные, методически грамотные рекомендации, составлена дорожная карта по развитию региональной системы образования. Учителя воспользовались ими и другими действенными, проверенными временем приёмами и методами преподавания предмета и подготовки выпускников к сдаче итоговых испытаний. Особое внимание к проблемным темам 2023 года отразилось на положительных результатах 2024 года. Как показывает статистика, рост качества выполнения заданий № 3, № 6, № 8, № 11 (11.1-11.5) очевиден:

задание № 3 (2023 г. – 85%, 2024 г. – 91%), задание № 6 (2023 г. – 66%, 2024 г. – 85%), задание № 8 (2023 г. – 63%, 2024 г. – 71%).

Наблюдается значительное увеличение среднего процента выполнения задания № 11 (11.1-11.5) по всем критериям:

| № задания | 2023 год | 2024 год |
|-----------|----------|----------|
| 11К1 | 72% | 72% |
| 11К2 | 70% | 72% |
| 11К3 | 72% | 79% |
| 11К4 | 82% | 87% |
| 11К5 | 65%, | 78% |
| 11К6 | 81% | 84% |
| 11К7 | 70% | 72% |
| 11К8 | 84% | 87% |

Это свидетельствует также о том, что учителя овладели эффективными приёмами формирования и развития необходимых для выполнения этих заданий участниками экзамена знаний и умений.

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ЕГЭ по литературе свидетельствует о том, что несколько ухудшились результаты выполнения заданий № 1, № 2 (в 2023 году №3) в сравнении с прошлым годом. Результаты выполнения задания № 7 (в прошлом году № 8) достаточно стабильны.

| № задания | 2023 год | 2024 год |
|--------------------|----------|----------|
| 1 | 93,00% | 83,00% |
| 2 (№3 в 2023 году) | 54,00% | 44,00% |
| 7 (№8 в 2023 году) | 91,00% | 92,00% |

Положительная динамика количественных показателей в отдельно взятых группах участников ЕГЭ по литературе (группа, набравшая ниже минимального балла, и группа, набравшая от минимального балла до 60 баллов) обусловлена в том числе и тем, что мероприятия, указанные в дорожных картах в 2022 и 2023 годах, проведены в срок, чаще всего в режиме онлайн, что позволило подключить к работе подавляющее большинство учителей русского языка и литературы региона. Педагоги использовали рекомендации для системы образования, включённые в статистико-аналитические отчёты результатов сдачи ЕГЭ за 2022 и 2023 годы. Благодаря методическим центрам, созданным на базе ОГАОУ ДПО «БелиРО», организовывалась «точечная» работа с учителями-предметниками.

2.2.2. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ЛИТЕРАТУРЫ НА УРОВНЕ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ОСНОВЕ ВЫЯВЛЕННЫХ ТИПИЧНЫХ ЗАТРУДНЕНИЙ И ОШИБОК

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Учителям

Для совершенствования преподавания литературы необходимо помнить, что ЕГЭ по этому предмету очень специфичен: это связано как с большим объёмом текстового материала, который предстоит освоить выпускнику, так и с разнообразным спектром

компетенций, которые предлагается продемонстрировать экзаменуемому. Выявленные проблемы говорят о том, что подготовка к единому государственному экзамену по литературе должна быть поэтапная, вестись на протяжении всего обучения в школе. Поэтому планомерную подготовку к ЕГЭ по литературе следует начинать уже *на уровне начального общего образования (1-4 классы)*.

Специфика предмета «Литературное чтение» как основы для становления базового умения, «...необходимого для успешного изучения других предметов и дальнейшего обучения, читательской грамотности и закладывает основы интеллектуального, речевого, эмоционального, духовно-нравственного развития обучающихся» (ФРП НОО по предмету «Литературное чтение»), позволяет провести параллель с типичными ошибками, выявленными в результате анализа ЕГЭ 2023-2024 учебного года по предмету «Литература» в общеобразовательных организациях Белгородской области, и продумать стратегию по их коррекции и устранению как у обучающихся начальной школы, так и будущих выпускников.

Педагогам начального общего образования для организации деятельности по ранней подготовке обучающихся 1-4 классов к ОГЭ и ЕГЭ по литературе необходимо на уроках литературного чтения:

- познакомить обучающихся с форматом итогового экзамена по предмету «Литература»;

- сопоставить требования к выполнению заданий разного вида и планируемые результаты освоения ФОП НОО по литературному чтению в 3-4 классах с целью выявления базовых предметных и метапредметных умений, которые необходимы обучающимся в период итоговой аттестации, но могут/должны быть усвоены обучающимися на уровне начального общего образования;

- обратить внимание на задания, при выполнении которых выпускники испытывали особые затруднения и основы понятий которых предусмотрены ФОП НОО;

- выявить «проблемные поля», как правило, это низкий уровень сформированности читательской грамотности, навыков работы с информацией, сформированности УУД, пробелы в предметной подготовке, индивидуальные особенности класса и несистемная работа педагогов при подготовке к итоговой аттестации.

Обучающиеся 4-х классов к концу учебного года могут научиться/научатся:

- различать художественные произведения и познавательные тексты;
- различать прозаическую и стихотворную речь: называть особенности стихотворного произведения (ритм, рифма, строфа), отличать лирическое произведение от эпического;

- понимать жанровую принадлежность, содержание, смысл прослушанного (прочитанного) произведения: формулировать вопросы (в том числе проблемные) к познавательным, учебным и художественным текстам;

- владеть элементарными умениями анализа и интерпретации текста: определять тему и главную мысль, последовательность событий в тексте произведения, выявлять связь событий, эпизодов текста;

- составлять устные и письменные высказывания на заданную тему по содержанию произведения (не менее 10 предложений);

- писать сочинения на заданную тему, используя разные типы речи (повествование, описание, рассуждение), корректировать собственный текст с учётом правильности, выразительности письменной речи;

- составлять краткий отзыв о прочитанном произведении по заданному алгоритму;

- сочинять по аналогии с прочитанным, составлять рассказ по иллюстрациям, от имени одного из героев, придумывать продолжение прочитанного произведения (не менее 10 предложений).

Педагогам НОО следует обратить особое внимание на формирование у

обучающихся начальной школы функциональной (читательской) грамотности в рамках изучения предмета «Литературное чтение»:

- начать работу по формированию осмысленного чтения с коротких текстов с иллюстрациями;
- при чтении рекомендовать обучающимся комментировать прочитанное, обеспечить перечитывание текста до полного понимания текста, обсудить то, что понял обучающийся при чтении: мысли, чувства, поступки персонажей, причины таких поступков, учить формулировать выводы с использованием контекстной аргументации, возможно использовать так называемое прогнозирование ситуации: «что будет делать герой, если...»;
- учить разграничивать фактическую информацию, извлечённую из текста, и собственный жизненный опыт;
- создавать условия для формирования полного развёрнутого ответа на вопрос, а не односложного;
- работать с деформированным текстом (например, из которого убраны ключевые слова (существительные, глаголы, союзы и т.д.), в котором необходимо восстановить текст, чтобы главная мысль и тема не изменились;
- использовать разного вида информацию (таблицы, рисунки, схемы, словарные статьи, видео, звуковая информация и т.д.) для написания коротких текстов, осознанно выбирая источник информации в соответствии с учебной задачей, распознавать достоверную и недостоверную информацию, соблюдать информационную безопасность.

Учителям *на уровне основного общего образования (5-9 классы)* необходимо:

- начать подготовку обучающихся к экзамену с изучения документов (спецификации, кодификатора, демонстрационного варианта КИМ), определяющих структуру и содержание экзамена, обращая внимание на возможные изменения и критерии оценивания;
- на более ранних этапах (5-7 классы) начинать обучение написанию сочинения-рассуждения на основе исходного текста, постепенно развивая умение подбирать убедительные примеры и аргументы для доказательства тезиса; практиковать написание мини-сочинений с творческим заданием;
- развивать навыки работы с текстом, давать письменные задания небольшого объёма, которые требуют ответа на проблемный вопрос;
- научить обучающихся выявлять ключевые и сквозные темы в литературе, развивать их сопоставительно-аналитические умения, находить общее и отличное в произведениях разных авторов;
- важно научить писать сочинение на заданную тему. Для этого будет полезно проводить уроки-диспуты по программным художественным произведениям, заготовив острые и провокационные вопросы. Необходимо научить формулированию авторской и своей позиций. Важно объяснить «золотое правило» сочинения – вступление, тезис, аргументы, заключение – все в одной тематической связке. Нужно развивать умение обучающихся грамотно и компетентно излагать собственные мысли, работать над своими ошибками, недочётами;
- мотивировать школьников к учёбе, организовывая творческие мероприятия: театрализованные постановки, литературные викторины, конкурсы выразительного чтения. Также будут полезны внеклассные обсуждения прочитанных произведений;
- проводить работу по формированию организационных умений обучающихся (правильно читать формулировку задания, выделяя ключевые слова, осознавая рамки поставленного вопроса; внимательно читать инструкции по выполнению заданий разного типа; распределять время при выполнении проверочных, контрольных работ);
- постоянно проводить работу по развитию начитанности, литературной эрудиции, способности «припоминать» тексты и сопоставлять произведения. Для этого

проводить стихотворные «пятиминутки», побуждать к ведению читательского дневника, организовывать разного рода конкурсы, литературные вечера и т.п.;

- активно включать в процесс преподавания такие формы работы, как заучивание наизусть, выразительное чтение и подробный пересказ, связывая их с развитием устной и письменной монологической речи;

- систематически работать над формированием аналитических умений в курсе литературы, формировать устойчивый навык аналитического чтения, позволяющий приблизиться к пониманию авторского замысла, проблематики произведения, связи формы и содержания в литературном произведении;

- обучать умению обращать внимание на детали повествования и изображения, понимать их неслучайный характер, отражение авторской позиции и авторского отношения к изображаемому;

- обратить внимание на работу по формированию умения находить в тексте изобразительно-выразительные средства языка, объяснять их роль в тексте, используя теоретико-литературный инструментарий;

- реализовывать межпредметные связи в преподавании литературы, способствующие повышению общекультурного уровня обучающихся. Включать в систему контроля знаний обучающихся задания различного характера: как репродуктивного, так и исследовательского;

- формировать навыки медленного внимательного чтения полных текстов художественных произведений для последующего текстуального анализа;

- формировать у обучающихся умения выявлять в тексте изобразительно-выразительные средства языка и определять их художественные функции, а также использовать соответствующие понятия для анализа литературного произведения.

На уровне среднего общего образования (10-11 классы):

- начинать выстраивать систему подготовки к профильному экзамену необходимо на объективной оценке целей и потенциальных возможностей конкретного обучающегося, анализе его индивидуальных проблем и пробелов в знаниях. На первом этапе необходимо провести многоаспектную диагностику уровня подготовленности выпускника с использованием как заданий ЕГЭ, так и любых других эффективных измерителей (например, специальных заданий по культуре речи, комплексных тестов на знание текстов, включённых в кодификатор). Только обладая этой исходной информацией, учитель сможет выстроить эффективную индивидуальную траекторию подготовки школьника к экзамену и определить стратегию его работы во время экзамена;

- в системе подготовки к экзамену в 10-11 классах обратить особое внимание на активное расширение читательского кругозора, в том числе за счёт знакомства с новейшей литературой и лирическими произведениями, не входящими в кодификатор ЕГЭ по литературе, знание обучающимися содержания художественных произведений;

- мотивировать обучающихся на вдумчивое прочтение художественных произведений, анализировать на уроках важные для понимания текста детали и фрагменты, предлагать школьникам задания, связанные с выпиской и комментированием цитат, существенных для понимания авторского замысла и характеристики тех или иных художественных образов. Максимально задействовать ресурсы современной системы образования, понимать, что только активная самостоятельная познавательная и разнообразная деятельность обучающихся может выступать залогом успеха на ОГЭ и ЕГЭ;

- как известно, наибольшую сложность для учителя представляет подготовка школьников к выполнению заданий с развёрнутым ответом, поэтому наиболее эффективен при этом алгоритм работы по подготовке старшеклассников, основанный на использовании текстов работ выпускников, сдававших экзамен по обновлённой модели КИМ. Для преодоления разрыва подготовки между классами базового и углублённого изучения литературы учитель должен быть ориентирован на требования к уровню образования выпускника на протяжении всего периода основной школы, в том числе – на работу по

формированию предметных умений школьника. Большой объём проверяемых умений, который с каждым годом продолжает расширяться, требует пристального внимания со стороны педагога. Необходимо более тщательно отнестись к работе с критериями оценивания каждого из заданий, с кодификатором и спецификацией в ходе учебного года, анализировать с обучающимися особенности оценивания заданий развёрнутых ответов;

- для успешного выполнения заданий ЕГЭ по литературе формировать у экзаменуемых не только предметные, но и метапредметными умения, навыки и способы деятельности: регулятивные, познавательные, коммуникативные;

- при подготовке к ЕГЭ по литературе рекомендуется производить разбор заданий экзамена, обращаться к оцениванию развёрнутых ответов обучающихся по всем критериям. В процессе выполнения практических заданий выпускники учатся правильно понимать проблемный вопрос и самостоятельно определять методы решения проблемы, логично выстраивать собственное высказывание, анализировать информацию, осуществлять сравнение и доказывать свою позицию, работать с понятиями, грамотно оформлять собственное высказывание;

- педагогам, готовящим выпускников к ЕГЭ по литературе, необходимо знать критерии оценивания ответов на задания различного типа, входящие в КИМ ЕГЭ, чтобы организовать полезный тренинг, репетицию экзамена с последующим разбором работ обучающихся. Исходным объектом для комментария должны стать ответы на задания базового уровня сложности. Задания с кратким ответом проверяют знание содержания художественного произведения, а также выявляют уровень литературоведческой (или терминологической) грамотности экзаменуемых. Следует отметить, что именно из-за терминологии участники экзамена несут ощутимые потери в баллах. При этом важно понять причины и мотивы, ведущие к ошибочным ответам. В базовой части экзамена делается акцент на проверку умения использовать терминологию применительно к художественному тексту (например, соотнести произведение с родом литературы, жанром, литературным направлением; увидеть в приведённом фрагменте пейзаж, портрет, художественную деталь; выявить тропы, стилистические фигуры; определить стихотворный метр, вид рифмовки);

- максимально полно использовать ресурсы официального сайта Федерального института педагогических измерений (www.fipi.ru), что позволит оперативно знакомиться с нормативными документами и методическими материалами (демонстрационным вариантом КИМов для проведения ГИА в текущем году, кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся, спецификацией КИМов для проведения ОГЭ и ЕГЭ). Кроме того, на сайте можно найти Методические материалы для предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2024 года, которые содержат разбор критериев оценивания, примеры проверки выполнения заданий с развёрнутым ответом, анализ типичных ошибок выпускников, памятки для экспертов, исходные тексты для работы. Ежегодно на сайте ФИПИ публикуются методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ прошлого года, в которых последовательно анализируются трудности выполнения выпускниками всех заданий тестовой части ЕГЭ. Важную роль для подготовки к экзаменам играет размещённый на сайте ФИПИ открытый банк заданий ЕГЭ;

- одним из направлений работы подготовки к ЕГЭ по литературе следует считать формирование более устойчивых навыков использования теоретико-литературных понятий для анализа текста художественного произведения. Чтобы добиться прочного успеха, недостаточно «набить руку» в написании соответствующих элементов развёрнутых ответов. Начинать следует с освоения теоретических основ: выучить правильное написание терминов, осмыслить и запомнить толкование понятий, не ограничиваясь при этом одним справочным источником, проанализировать готовые примеры и лишь потом переходить к практике выявления художественных средств в произвольно взятом тексте. Кроме того,

экзаменуемым с хорошей и отличной подготовкой, претендующим на высокие баллы за экзамен, не стоит ограничиваться обязательным минимумом терминов и понятий. Чем лучше выпускник владеет литературоведческим инструментарием, тем увереннее он чувствует себя при анализе художественного произведения;

- требовать заучивания стихотворений в количестве, необходимом для обращения к тексту при выполнении сопоставительных заданий и написании сочинений; совершенствовать навыки анализа текста, в особенности лирического, в его родо-жанровой специфике;

- развивать у выпускников умение воспринимать и интерпретировать незнакомое стихотворение;

- продолжать формировать культуру письменной речи обучающихся, оттачивать языковую зоркость в двух встречных направлениях: во-первых, через практику исправления конкретных ошибок, в том числе систематическое редактирование собственных ответов, во-вторых, через изучение механизмов возникновения типичных речевых, орфографических, пунктуационных, грамматических нарушений с разбором показательных примеров ошибок разных типов.

ОГАОУ ДПО «БелИРО», МБУ ДПО «Старооскольский центр развития образования», реализующим программы профессионального развития учителей

Необходимо обеспечить непрерывную систему повышения квалификации учителей русского языка и литературы для профессионального роста, при этом обратить особое внимание на повышение методической грамотности педагогов, чьи обучающиеся показывают низкие результаты. Особо необходимо организовать работу с молодыми педагогами, в том числе на базе ЦНППМ ОГАОУ ДПО «БелИРО», систематически включать молодых специалистов в проведение мастер-классов, стажировок на базе ОО, показавших высокие результаты ЕГЭ и ОГЭ по предмету.

С учётом результатов сдачи ЕГЭ по литературе в 2024 году провести коррекцию содержания лекционного материала и практических заданий в программах повышения квалификации. Включить в содержание курсов повышения квалификации темы «Методика подготовки обучающихся к ГИА по литературе», «Повышение уровня речевой и коммуникативной компетенций педагогических работников», «Преподавание русского языка и литературы в условиях реализации ФГОС общего образования», «Подготовка экспертов региональной предметной комиссии по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом единого государственного экзамена (литература)», «Достижения предметных, метапредметных и личностных результатов при обучении русскому языку и литературе».

Повышать квалификацию педагогов, работающих в 10-11 классов, через:

- обучающие семинары по анализу критериев проверки и оценивания экзаменационных работ, согласованности подходов к оцениванию заданий с развёрнутым ответом для педагогов, не являющихся экспертами. Принимать участие в подобных семинарах обязательно должны эксперты по проверке ЕГЭ по литературе в регионе;

- организация обмена опытом педагогов, имеющих высокие результаты ЕГЭ, и педагогов, которые впервые готовят обучающихся к ЕГЭ по литературе или имеют стабильно низкие показатели экзамена, с целью трансляции опыта по подготовке к экзамену;

- мастер-классы педагогов, у которых обучающиеся имеют стабильно высокие результаты ЕГЭ, с целью трансляции опыта по подготовке к экзамену;

- практикумы на основе вебинаров ФИПИ для педагогов, имеющих выпускные классы, а также для учителей, которые впервые готовят обучающихся к ЕГЭ по литературе.

Методистам межмуниципальных методических центров организовать проведение диагностики профессиональных затруднений педагогов, чьи обучающиеся показали низкий уровень достижения планируемых образовательных результатов на основе анализа ЕГЭ по литературе, с целью формирования индивидуальных образовательных маршрутов,

направленных на саморазвитие педагогов и повышение их профессиональных компетенций. Также необходимо осуществлять непрерывное методическое сопровождение педагогов методистами в целях оказания адресной помощи по методике преподавания литературы, проведения консультационной работы по подготовке выпускников к государственной итоговой аттестации.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Учителям

Анализ итогов ЕГЭ 2024 г. позволил выявить ряд важных тенденций и существенных проблем, характерных для групп выпускников с различным уровнем подготовки по литературе, а также дать рекомендации по профилактике либо преодолению главных трудностей, с которыми сталкиваются экзаменуемые.

Система подготовки к профильному экзамену должна строиться на объективной оценке целей и потенциальных возможностей конкретного обучающегося, анализе его индивидуальных проблем и пробелов в знаниях. На первом этапе необходимо провести многоаспектную диагностику уровня подготовленности выпускника с использованием как заданий ЕГЭ, так и любых других эффективных измерителей (например, специальных заданий по культуре речи, комплексных тестов на знание текстов, включённых в кодификатор). Только обладая этой исходной информацией, учитель сможет выстроить эффективную индивидуальную траекторию подготовки школьника к экзамену и определить стратегию его работы во время экзамена. Для выпускников с **низким уровнем** подготовки главной целью является преодоление минимальной границы, для чего им нужно выполнить как можно большее количество посильных заданий. При подготовке к экзамену таких обучающихся важно обратить внимание на следующие аспекты:

- выполнение в режиме тренинга элементарных заданий базового уровня сложности, требующих знания «литературоведческой азбуки»;
- формирование устойчивой мотивации к написанию ответов на посильные задания повышенной (по возможности и высокой) сложности, без обращения к которым не будет преодолена минимальная граница баллов;
- написание развёрнутых ответов на вопросы, относящиеся к элементам содержания и художественной структуры произведений разных родов и жанров;
- формирование умения анализировать формулировки тем сочинения, чтобы выбрать наиболее понятную и посильную тему, правильно определить ракурс её раскрытия;
- развитие умения формулировать главную мысль своего сочинения в соответствии с темой;
- формирование умения подкреплять свои тезисы обращением к тексту литературного произведения, привлекая его на любом доступном уровне;
- совершенствование культуры речи.

Группе обучающихся с недостаточным исходным уровнем знаний следует обеспечить системную подготовку по всему учебному курсу, постоянный контроль со стороны учителя или наставника – одноклассника с более высоким уровнем подготовки. При организации обучения школьников, требующих в освоении предмета особой педагогической поддержки, необходимо учитывать, что для этих обучающихся очень важен индивидуальный временной режим. Они, как правило, работают медленно, а назначенные на выполнение заданий пределы времени чрезвычайно нервуют их. Лучше или увеличивать время выполнения заданий этими обучающимися, или вовсе не ограничивать их во времени. Задача – сделать полно и качественно, а не быстро. При подготовке обучающихся этой группы к экзамену полезно сконцентрировать внимание на «нарешивании» тех заданий, в выполнении которых первое время они испытывают какие-либо трудности, и на написании сочинений. Еще одно важное условие обучения таких ребят – выверенность и дозированность учебного материала. Таким образом, задача учителя –

определить для слабых обучающихся круг необходимых и достаточных знаний по осваиваемым темам и список умений и навыков.

Чтобы успешно подготовить к экзамену учеников со **средним уровнем** знаний, важно обратить внимание на следующие направления работы:

- формирование умений и навыков внимательного медленного чтения художественных произведений, входящих в кодификатор, и заучивание лирических стихотворений;

- чтение лирических стихотворений, не входящих в кодификатор, но принадлежащих упомянутым в нём авторам разных эпох;

- формирование привычки использовать комментарии, примечания, другие информационные материалы, способствующие полноценному пониманию текста художественного произведения, насыщенного реалиями других эпох;

- формирование устойчивого представления о пагубности попыток компенсировать свою незначительность использованием пересказов, тематических цитатников, просмотром экранизаций произведений, обращением к другим источникам, вторичным по отношению к литературному произведению;

- совершенствование умения анализировать художественное произведение, в том числе лирическое, в заданном аспекте, не подменяя анализа пересказом или общими рассуждениями о его содержании;

- развитие умения аргументировать свои суждения примерами из художественного произведения;

- совершенствование логических умений и навыков, обучение правилам построения ответа на сопоставительное задание на основе выявления черт сходства и различия сопоставляемых произведений;

- повышение уровня речевой культуры;

- обучение редактированию развёрнутых ответов по замечаниям, сделанным учителем.

Для обучающихся с **хорошей и отличной подготовкой**, претендующих на высокие баллы, особенно актуальны следующие направления работы (при условии, что они овладели также умениями и навыками, описанными выше):

- активное расширение читательского кругозора, в том числе за счёт знакомства с новейшей литературой;

- чтение и осмысление художественных произведений, в том числе лирических, не входящих в кодификатор;

- формирование навыков медленного внимательного чтения и перечитывания полных текстов художественных произведений для последующего текстуального анализа;

- заучивание лирических стихотворений и небольших прозаических фрагментов, свободное владение большим цитатным материалом;

- развитие умения интерпретировать незнакомое лирическое стихотворение;

- освоение алгоритма аспектного сопоставления произведений на основе выявления черт их сходства и различия;

- совершенствование навыков анализа текста в его родо-жанровой специфике;

- формирование умений выявлять в тексте изобразительно-выразительные средства и определять их художественные функции, а также использовать соответствующие понятия для анализа литературного произведения;

- обучение написанию сочинения на литературную тему с учётом разнообразия формулировок тем;

- обучение написанию сочинений разных жанров, в том числе с опорой на «диалог искусств»;

- формирование языковой зоркости, умения редактировать собственный ответ;

- повышение уровня культуры речи;

– совершенствование навыков соблюдения орфографических, пунктуационных и грамматических норм при написании развёрнутых рассуждений большого объёма.

Обучающимся с достаточным и высоким уровнем подготовки необходимо предоставить больше возможностей для самостоятельной работы (индивидуальной, парной и групповой) по содержательным направлениям, требующим проработки по результатам стартовой диагностики. Для таких обучающихся можно включать в учебный процесс видеуроки, элективные курсы, рассматривающие более широкий аспект изучения темы.

При подготовке к ЕГЭ по литературе можно использовать различные формы сопровождения и наставничества (обучающийся-обучающийся, учитель-обучающийся, учитель-учитель). Обучающиеся, хорошо справляющиеся с определённым видом заданий, становятся консультантами по темам для остальных, при такой форме организации процесса повышается актуальный уровень владения материалом не только наставляемого обучающегося, но и обучающегося-наставника.

При подготовке обучающихся всех уровней подготовки к ЕГЭ по литературе необходимо уделять повседневное внимание развитию устной и письменной речи, особое место отводить работе с художественным текстом. Умения анализировать текст, находить и пояснять его смысловые компоненты, следить за ходом авторской мысли и комментировать её должны методично и системно развиваться в ходе учебного процесса и становиться неотъемлемой частью аналитико-синтетической работы с текстом в процессе обучения и формирования гармоничной языковой личности.

Администрациям общеобразовательных организаций

С целью повышения качества обучения выпускников с разным уровнем предметной подготовки администрациям общеобразовательных организаций необходимо:

– ежегодно разрабатывать и утверждать планы повышения квалификации педагогических работников ОО с учётом результатов оценочных процедур, в том числе ГИА, выявленных профессиональных дефицитов, разработанных индивидуальных образовательных маршрутов (ИОМ);

– включить в план методической работы наиболее актуальные для ОО темы, связанные с работой с обучающимися с разным уровнем предметной подготовки, например, «Методические аспекты работы с обучающимися с рисками учебной неуспешности», «Направления работы с одарёнными детьми», «Реализация проектной деятельности на уроках литературы», «Формирование читательской грамотности у обучающихся» и др.;

– способствовать профессиональному росту педагогов через организацию и участие на базе ОО практических семинаров, вебинаров по наиболее сложным для изучения темам, демонстрации успешных практик организации дифференцированной подготовки к ЕГЭ по литературе и использования цифровых ресурсов;

– разработать план по профилактике школьной неуспешности;

– организовывать в ОО конкурсы и мероприятия, способствующие повышению у обучающихся интереса к изучению литературы;

– организовать психологическую подготовку обучающихся и их родителей (законных представителей), педагогических работников к ЕГЭ.

ОГАОУ ДПО «БелИРО», МБУ ДПО «Старооскольский центр развития образования», реализующим программы профессионального развития учителей

На курсах повышения квалификации обратить внимание учителей русского языка и литературы на методику преподавания тем, вызывающих наибольшие затруднения у участников при сдаче ЕГЭ. Примерные темы для обучения педагогов: «Методика работы с художественным текстом: анализ, интерпретация», «Новейшая литература», «Формы и приёмы работы при проведении сопоставительного анализа произведений».

Кроме этого, отдельным направлением в подготовке педагогов могут стать курсы по организации дифференцированного обучения школьников. Содержание курсов повышения квалификации может включать следующие темы: «Система подготовки обучающихся с разными уровнями предметных знаний к выполнению тестовых заданий ЕГЭ по

литературе», «Главные аспекты подготовки к выполнению заданий разного уровня, рекомендации по организации технологии подготовки к ЕГЭ по литературе», «Система подготовки к ЕГЭ по литературе молодыми специалистами».

Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

В целях совершенствования организации и методики преподавания литературы в Белгородской области рекомендуется:

1. С учётом результатов сдачи ЕГЭ по литературе в 2024 году провести коррекцию содержания лекционного материала и практических заданий в программах повышения квалификации.

2. Организовать на региональном уровне трансляцию эффективных педагогических практик общеобразовательных организаций с наиболее высокими результатами ЕГЭ.

3. Организовать проведение ряда мероприятий по отработке наиболее сложных заданий ГИА с привлечением методистов и преподавателей ОГАОУ ДПО «БелИРО» и межмуниципальных методических центров (в августовские секции учителей русского языка и литературы включить вопросы «Результаты ГИА-2024 года. Проблемные вопросы ЕГЭ и ОГЭ»).

4. При планировании работы методических объединений учителей русского языка и литературы на 2024-2025 учебный год включить в обсуждаемые вопросы результаты сдачи ЕГЭ по литературе в 2024 году, учитывая выявленные у участников экзамена типичные затруднения. Предлагаются следующие примерные темы для обсуждения на заседаниях в течение года:

- «Развитие читательской грамотности на уровне основного общего образования на материале учебных предметов «Русский язык» и «Литература»;
- «Инструменты объективного оценивания уровня достижения образовательных результатов школьников по литературе»;
- «Типичные ошибки и затруднения обучающихся при сдаче ЕГЭ по литературе: проблемы, перспективы и пути их преодоления»;
- «Методика подготовки обучающихся к ГИА по литературе»;
- «Стратегия подготовки к ЕГЭ по литературе»;
- «Критерии проверки экзаменационной работы по литературе»;
- «Подготовка обучающихся к ЕГЭ по литературе: эффективные технологии»;
- «Методика работы со смысловым анализом текста и средствами выразительности»;
- «Сопоставительный анализ произведений на уроках литературы»;
- «Типичные ошибки при сдаче ЕГЭ по литературе: причины и пути устранения»;
- «Развитие творческих способностей одарённых обучающихся на уроках литературы и во внеурочной деятельности»;
- «Организация учебного процесса путём внедрения активных методов обучения, направленных на развитие метапредметных умений».

Обсуждение подобных вопросов позволит осуществить методическое погружение учителя в проблему, организовать изучение педагогических, теоретических и практических аспектов ЕГЭ, раскрыть педагогическую целесообразность проведения ЕГЭ. В ходе обсуждения результатов ЕГЭ важно организовать обмен мнениями учителей по наиболее сложным вопросам, возникающим в процессе подготовки к сдаче ЕГЭ.

5. Создать базы лучших педагогических практик по подготовке к ГИА.

6. При разработке плана методической работы на учебный год включить в число мероприятий мастер-классы и практикумы по темам «Теория литературы. Использование литературоведческих терминов при анализе художественного произведения», «Организация дифференцированного подхода на уроках литературы».

7. На курсах повышения квалификации обратить внимание учителей русского языка и литературы на методику преподавания тем, вызывающих наибольшие затруднения у участников при сдаче ЕГЭ. Примерные темы для обучения педагогов: «Методика работы с художественным текстом: анализ, интерпретация», «Новейшая литература», «Формы и приёмы работы при проведении сопоставительного анализа произведений». Кроме этого, отдельным направлением в подготовке педагогов могут стать курсы по организации дифференцированного обучения школьников.

8. В 2024-2025 учебном году в планы работы школьных, муниципальных методических объединений учителей русского языка и литературы, в программы курсов повышения квалификации включать вопросы, связанные с особенностями выполнения отдельных заданий по литературе, вызвавших наибольшие трудности в ходе ЕГЭ-кампании 2024 года.

Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

С учётом результатов сдачи ЕГЭ по литературе в 2024 году провести коррекцию содержания лекционного материала и практических заданий в программах повышения квалификации.

В целях совершенствования организации и методики преподавания литературы в Белгородской области рекомендуется повысить квалификацию работников образования по следующим направлениям:

- подготовка экспертов региональной предметной комиссии по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом ЕГЭ (русский язык, литература);
- методика подготовки обучающихся к ГИА по русскому языку и литературе;
- повышение уровня речевой и коммуникативной компетенций педагогических работников;
- преподавание русского языка и литературы в условиях реализации ФГОС общего образования;
- подготовка экспертов региональной предметной комиссии по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом ОГЭ (русский язык, литература, история);
- совершенствование профессиональных компетенций педагогических работников общеобразовательных организаций по работе с обучающимися, проявившими выдающиеся способности;
- преподавание предмета «Родная литература (русская)» в Белгородской области;
- профессионально-личностное развитие (профессионализация) молодых педагогов;
- прохождение курсовой подготовки в рамках модульно-накопительной системы на базе ОГАОУ ДПО «БелИРО».

2.2.3. МЕРОПРИЯТИЯ, ЗАПЛАНИРОВАННЫЕ ДЛЯ ВКЛЮЧЕНИЯ В ДОРОЖНУЮ КАРТУ ПО РАЗВИТИЮ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

Таблица 7

**Планируемые мероприятия методической поддержки
изучения учебного предмета «Литература» в 2024-2025 учебном году
на региональном уровне, в том числе в ОО с низкими результатами ЕГЭ 2024 г.**

| № п/п | Мероприятие | Категория участников |
|----------|---|---|
| 1. | Семинар «Практические подходы к организации работы методических объединений: пути формирования предметных и метапредметных умений обучающихся» (знание содержания произведений русской и мировой классической литературы, их историко-культурного и нравственно-ценностного влияния, владение умениями самостоятельного истолкования прочитанного в письменной форме, информационной переработки текстов, написания сочинений различных жанров), Белгородский межмуниципальный методический центр ОГАОУ ДПО «БелИРО» | Руководители методических объединений, учителя русского языка и литературы Белгородской области, в том числе педагоги ОО, выпускники которых показали низкие образовательные результаты (ОО г. Белгорода, Белгородского района, Старооскольского городского округа) и молодые специалисты |
| 2. | Семинар «Результаты ГИА: анализ, проблемы и система работы над формированием элементов содержания и умений, вызывающих затруднения у обучающихся» (информативность текста; виды информации в тексте, умение проводить синтаксический и пунктуационный анализы предложений в тексте), Белгородский межмуниципальный методический центр ОГАОУ ДПО «БелИРО» | Учителя русского языка и литературы Белгородской области, в том числе педагоги ОО, выпускники которых показали низкие образовательные результаты (ОО г. Белгорода, Белгородского района, Старооскольского городского округа) и молодые специалисты |
| 3. | Семинар-практикум «Применение эффективных приёмов формирования читательской грамотности на уроках русского языка и литературы» (способность выявлять в произведениях художественной литературы образы, темы, идеи, проблемы и выражать своё отношение к ним), Белгородский межмуниципальный методический центр ОГАОУ ДПО «БелИРО» | Учителя русского языка и литературы, начальных классов Белгородской области, в том числе педагоги ОО, выпускники которых показали низкие образовательные результаты (ОО г. Белгорода, Белгородского района, Старооскольского городского округа) и молодые специалисты |
| 4. | Педагогическая мастерская «Метапредметные результаты обучения – ключевой аспект современного образования. Организация работы методических объединений» | Учителя русского языка и литературы Белгородской области, в том числе педагоги ОО, выпускники которых показали низкие образовательные результаты (ОО г. Белгорода, Белгородского района, Старооскольского |

| | | |
|----|--|--|
| | (способность устанавливать существенный признак, при этом осуществлять позитивное стратегическое мышление (коммуникативные УУД) и уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению (регулятивные УУД), умение сопоставлять произведения русской и зарубежной литературы и сравнивать их с художественными интерпретациями в других видах искусств (графика, живопись, театр, кино, музыка и другие)); Валуйский межмуниципальный методический центр ОГАОУ ДПО «БелИРО» | городского округа) и молодые специалисты |
| 5. | Семинар-практикум «Формирование навыков написания сочинений» (владение умениями самостоятельного истолкования прочитанного в письменной форме, информационной переработки текстов, написания сочинений различных жанров, умение соблюдать пунктуационные, грамматические, лексические нормы при написании сочинений различных жанров с учётом разнообразия формулировок тем, совершенствование сопоставительно-аналитических умений), Краснояржский межмуниципальный методический центр ОГАОУ ДПО «БелИРО» | Учителя русского языка и литературы Белгородской области, в том числе педагоги ОО, выпускники которых показали низкие образовательные результаты (ОО г. Белгорода, Белгородского района, Старооскольского городского округа) и молодые специалисты |
| 6. | Семинар-практикум «Методические особенности работы с текстом на уроках русского языка и литературы как средство формирования и развития орфографических и пунктуационных навыков обучающихся», (совершенствование навыков различных видов чтения и приёмов информационно-смысловой переработки текста), Шебекинский межмуниципальный методический центр ОГАОУ ДПО «БелИРО» | Учителя начальных классов, русского языка и литературы Белгородской области, в том числе педагоги ОО, выпускники которых показали низкие образовательные результаты (ОО г. Белгорода, Белгородского района, Старооскольского городского округа) и молодые специалисты |
| 7. | Семинар «Организация эффективной работы внутренней системы оценки качества образования как условие достижения высоких образовательных результатов», (объективность оценивания предметных результатов обучающихся по литературе, проблемы оформления бланков ответов), МБУ НМИЦ, г. Белгород | Руководители, заместители руководителей общеобразовательных организаций учителей литературы Белгородской области, в том числе педагоги ОО, выпускники которых показали низкие образовательные результаты (ОО г. Белгорода, Белгородского района, Старооскольского городского округа) |
| 8. | Семинар-практикум «Совершенствование методики по работе со смысловым анализом текста и средствами выразительности на уроках русского языка и литературы» | Учителя русского языка и литературы Белгородской области, в том числе педагоги ОО, выпускники которых показали низкие образовательные результаты (ОО г. Белгорода, |

| | |
|---|---|
| (умение находить в тексте изобразительно-выразительные средства языка, объяснять их роль в тексте, используя теоретико-литературный инструментарий, выявлять роль выразительных средств в эпическом (и лирическом) произведении, сопоставлять эпизоды, сравнивать героев), МБУ ДПО «Старооскольский центр развития образования» | Белгородского района, Старооскольского городского округа) и молодые специалисты |
|---|---|

Таблица 8

**Трансляция эффективных педагогических практик ОО
с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024 г.**

| № п/п | Мероприятие |
|-------|---|
| 1. | Семинар-практикум «Обучение развёрнутому ответу на проблемный вопрос в формате ЕГЭ «Зачем убивать Анну Каренину и Болконского? Логика Толстого и светского общества», Чернянский ММЦ ОГАОУ ДПО «БелИРО» (трансляция опыта учителей русского языка и литературы из ОО, в которых обучающиеся набрали от 81 до 100 баллов: МБОУ «Корочанская СОШ им. Д.К. Кромского», МБОУ «Ярская СОШ», ОГБОУ «Борисовская СОШ», МБОУ «СОШ № 16 с УИОП», МБОУ «Гимназия № 18») |
| 2. | Организация работы опорных школ (трансляция опыта учителей русского языка и литературы из ОО, в которых обучающиеся набрали от 81 до 100 баллов: МБОУ «СОШ им. В.Г. Шухова» г. Грайворона, МБОУ «Гимназия № 3», МБОУ «Лицей № 10», МБОУ СОШ № 45, МБОУ «Тавровская СОШ «Формула Успеха»), ЦНППМ ОГАОУ ДПО «БелИРО» |

Работа по другим направлениям

Проведение практико-ориентированных семинаров, консультаций по итогам оценочных процедур для обучающихся и учителей с подробным разбором заданий и анализом выявленных типичных ошибок для своевременной корректировки общеобразовательных траекторий подготовки.

Включение в 2024-2025 учебном году в планы работы школьных, муниципальных методических объединений учителей русского языка и литературы, в программы курсов повышения квалификации вопросов, связанных с особенностями выполнения отдельных заданий по литературе, вызвавших наибольшие трудности в ходе ЕГЭ-кампании 2024 года.

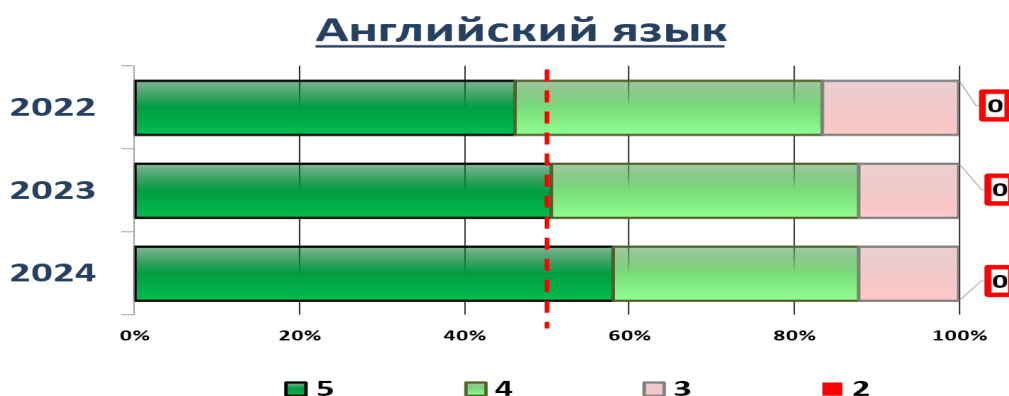
Оказание методической помощи по планированию мероприятий по подготовке обучающихся к ЕГЭ по литературе.

ГЛАВА 3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ К ГИА НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

3.1.1. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ ОГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

Диаграмма 8

Результаты ОГЭ по английскому языку за 2022 год, 2023 год и 2024 год
(10 АТЕ)



Краткая характеристика КИМ по английскому языку

Использованные на территории Белгородской области варианты КИМ ОГЭ по английскому языку соответствовали демоверсии 2023-2024 учебного года и были ориентированы на проверку уровня сформированности базовых компетенций выпускников уровня основного общего образования, в первую очередь коммуникативной и языковой.

В соответствии со спецификацией экзаменационная работа состояла из двух частей: письменной (разделы 1-4, включавшие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков обучающихся) и устной (раздел 5, содержащий задания по говорению).

В работу по иностранному языку 2024 года были включены различные задания: 34 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 4 задания с развёрнутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи» и раздел 5 «Задания по говорению»).

В экзаменационной работе были предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня ответов;
- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задание на заполнение таблицы в соответствии с прослушанным текстом;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова.

На задания с кратким ответом ответ давался соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей, или

слова/словосочетания, записанного/записанных также без пробелов и других разделителей.

Задания с развёрнутым ответом включали в себя написание личного (электронного) письма в ответ на письмо-стимул, чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера, участие в условном диалоге-расспросе и создание тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания.

Таблица 8

Распределение заданий по разделам экзаменационной работы

| № | Раздел работы | Количество заданий | Тип заданий | Максимальный балл |
|----|--|--------------------|-------------|-------------------|
| 1. | Раздел 1 (задания по аудированию) | 11 | КО | 15 |
| 2. | Раздел 2 (задания по чтению) | 8 | КО | 13 |
| 3. | Раздел 3 (задания по грамматике и лексике) | 15 | КО | 15 |
| 4. | Раздел 4 (задания по письменной речи) | 1 | РО | 10 |
| 5. | Раздел 5 (задания по говорению) | 3 | РО | 15 |
| | Итого | 38 | | 68 |

Жанрово-стилистическая принадлежность текстов, использованных в разделе 1 (задания по аудированию) и разделе 2 (задания по чтению):

В разделе 1 («Задания по аудированию») использовались высказывания собеседников в распространённых стандартных ситуациях повседневного общения, прагматические тексты (объявления), диалоги (беседы, интервью).

В разделе 2 («Задания по чтению») использовались научно-популярные, информационные, публицистические и художественные тексты.

КИМ ОГЭ 2024 года по английскому языку нацелен на проверку речевых умений выпускников в четырёх видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме, говорении), а также некоторых языковых навыков. В частности, в экзаменационной работе проверялись:

– умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления (раздел 1);

– умение воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления; устанавливать соответствие между целостным содержанием развёрнутого устного высказывания и кратко сформулированной основной темой (раздел 1);

– умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы (раздел 1);

– умение читать про себя и понимать основное содержание текстов, содержащих отдельные неизученные языковые явления; определять, в каком из ряда письменных текстов содержится ответ на предложенный вопрос (раздел 2);

– умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления (раздел 2);

– умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул (раздел 4);

– умение читать вслух текст, построенный в основном на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией (раздел 5);

– умение вести разные виды диалогов (в том числе диалог-расспрос) в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета, принятых в стране/странах

изучаемого языка (раздел 5);

– умение создавать устное связное монологическое высказывание с вербальными опорами (раздел 5);

– навыки распознавать и употреблять в речи изученные морфологические формы и синтаксические конструкции в коммуникативно-значимом контексте (раздел 3);

– навыки образовывать и употреблять в речи родственные слова с использованием аффиксации (раздел 3).

Время выполнения первых четырёх разделов экзаменационной работы – 2 часа (120 минут).

Время выполнения устной части экзаменационной работы – 15 минут на одного отвечающего.

Таблица 9

Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

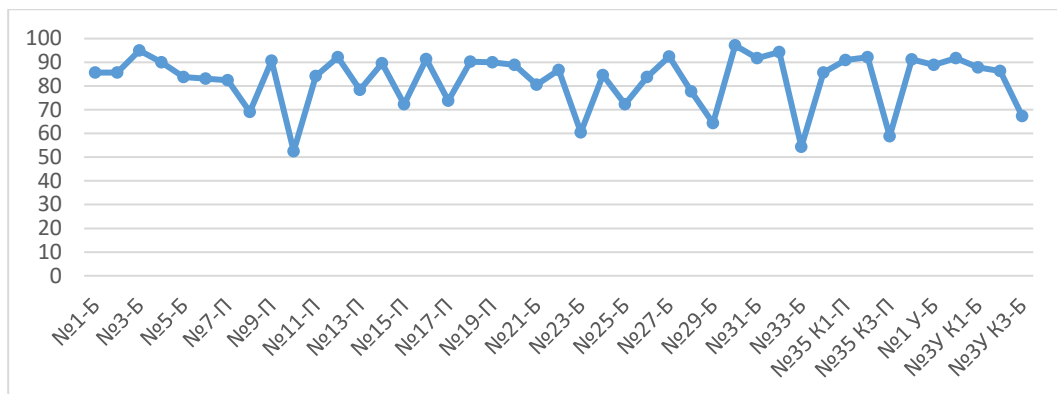
| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку | | | |
|---------------------|--|---------------------------|----------------------------|---|-------|-------|-------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1 | Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации | базовый | 85,61 | 0,00 | 70,59 | 69,88 | 96,89 |
| 2 | | базовый | 85,61 | 0,00 | 50,00 | 79,52 | 96,27 |
| 3 | | базовый | 94,96 | 0,00 | 70,59 | 96,39 | 99,38 |
| 4 | | базовый | 89,93 | 0,00 | 73,53 | 84,34 | 96,27 |
| 5 | Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации | базовый | 83,81 | 0,00 | 54,71 | 74,22 | 94,91 |
| 6 | Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации, представление её в виде несплошного текста (таблицы) | повышенный | 83,09 | 0,00 | 64,71 | 78,31 | 89,44 |
| 7 | | повышенный | 82,37 | 0,00 | 55,88 | 77,11 | 90,68 |
| 8 | | повышенный | 69,06 | 0,00 | 26,47 | 48,19 | 88,82 |
| 9 | | повышенный | 90,65 | 0,00 | 61,76 | 89,16 | 97,52 |
| 10 | | повышенный | 52,52 | 0,00 | 11,76 | 37,35 | 68,94 |
| 11 | повышенный | 84,17 | 0,00 | 41,18 | 77,11 | 96,89 | |
| 12 | Понимание основного содержания прочитанного текста | базовый | 92,15 | 0,00 | 69,61 | 89,56 | 98,24 |
| 13 | Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации | повышенный | 78,42 | 0,00 | 47,06 | 65,06 | 91,93 |
| 14 | | повышенный | 89,57 | 0,00 | 64,71 | 85,54 | 96,89 |
| 15 | | повышенный | 72,30 | 0,00 | 35,29 | 62,65 | 85,09 |
| 16 | | повышенный | 91,37 | 0,00 | 61,76 | 90,36 | 98,14 |
| 17 | Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации | повышенный | 73,74 | 0,00 | 52,94 | 62,65 | 83,85 |
| 18 | | повышенный | 90,29 | 0,00 | 61,76 | 92,77 | 95,03 |
| 19 | | повышенный | 89,93 | 0,00 | 73,53 | 90,36 | 93,17 |
| 20 | Грамматические навыки употребления | базовый | 88,85 | 0,00 | 58,82 | 86,75 | 96,27 |
| 21 | | базовый | 80,58 | 0,00 | 38,24 | 78,31 | 90,68 |
| 22 | | базовый | 86,69 | 0,00 | 61,76 | 80,72 | 95,03 |

| | | | | | | | |
|-------------------------|--|------------|-------|------|-------|-------|--------|
| 23 | нужной | базовый | 60,43 | 0,00 | 26,47 | 46,99 | 74,53 |
| 24 | морфологической | базовый | 84,53 | 0,00 | 58,82 | 75,90 | 94,41 |
| 25 | формы данного | базовый | 72,30 | 0,00 | 29,41 | 59,04 | 88,20 |
| 26 | слова в | базовый | 83,81 | 0,00 | 58,82 | 77,11 | 92,55 |
| 27 | коммуникативно- | базовый | 92,45 | 0,00 | 70,59 | 90,36 | 98,14 |
| 28 | значимом контексте | базовый | 77,70 | 0,00 | 61,76 | 71,08 | 84,47 |
| 29 | Лексико- | базовый | 64,39 | 0,00 | 29,41 | 45,78 | 81,37 |
| 30 | грамматические | базовый | 97,12 | 0,00 | 82,35 | 97,59 | 100,00 |
| 31 | навыки | базовый | 91,73 | 0,00 | 79,41 | 87,95 | 96,27 |
| 32 | образования и | базовый | 94,24 | 0,00 | 85,29 | 90,36 | 98,14 |
| 33 | употребления | базовый | 54,32 | 0,00 | 26,47 | 46,99 | 63,98 |
| 34 | родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте | базовый | 85,61 | 0,00 | 50,00 | 80,72 | 95,65 |
| 35 (К1) | Электронное | повышенный | 90,89 | 0,00 | 59,80 | 90,76 | 97,52 |
| 35 (К2) | письмо личного | повышенный | 92,09 | 0,00 | 63,24 | 93,37 | 97,52 |
| 35 (К3) | характера в ответ | повышенный | 58,75 | 0,00 | 17,65 | 38,96 | 77,64 |
| 35 (К4) | на письмом- стимул | повышенный | 91,19 | 0,00 | 61,76 | 89,16 | 98,45 |
| Устная часть | | | | | | | |
| 1 | Чтение вслух небольшого текста | базовый | 88,85 | 0,00 | 57,35 | 88,55 | 95,65 |
| 2 | Условный диалог-расспрос | повышенный | 91,73 | 0,00 | 71,08 | 89,56 | 97,20 |
| 3(К1) | Тематическое | базовый | 87,77 | 0,00 | 60,78 | 84,34 | 95,24 |
| 3(К2) | монологическое | базовый | 86,33 | 0,00 | 61,76 | 84,94 | 92,24 |
| 3(К3) | высказывание с вербальной опорой в тексте задания | базовый | 67,27 | 0,00 | 25,00 | 55,42 | 82,30 |

Успешность решения каждого задания КИМ позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из требований, проверяемых данным заданием.

Результат выполнения экзаменационной работы в 2024 году представлен на диаграмме 9.

Средний процент выполнения заданий по английскому языку в Белгородской области в 2024 году



Анализ представленных данных показывает, что средний процент выполнения участниками ОГЭ по английскому языку заданий КИМ базового уровня сложности – 83,08%, повышенного уровня сложности – 81,8%.

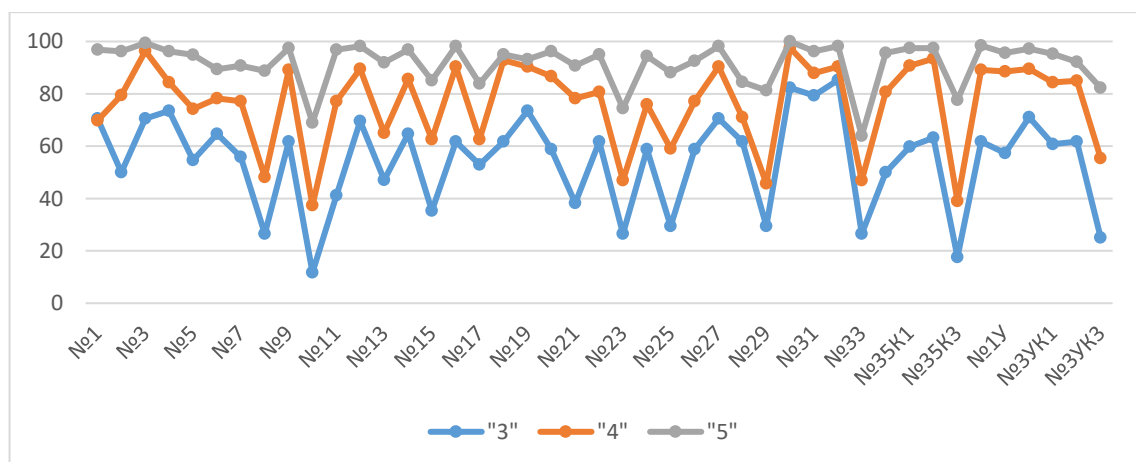
Анализ результатов выполнения заданий КИМ показывает, что большинство выпускников справились со всеми заданиями базового уровня сложности, минимальный процент выполнения заданий – 60,43% и 54,32% (задания № 23 и № 33).

Процент участников, справившихся с заданиями повышенного уровня сложности, – 85,6%. Затруднения у девятиклассников вызвали задания повышенного уровня сложности № 10 (средний процент выполнения – 52,52%) и № 35К3 (средний процент выполнения – 58,75%).

Анализ результатов ОГЭ по английскому языку позволил выделить **три группы участников с разным уровнем подготовки**. Отсутствует группа участников, получивших отметку «2».

На диаграмме 10 представлен средний процент решаемости группами участников ОГЭ по английскому языку с разным уровнем подготовки.

Решаемость заданий КИМ ОГЭ по английскому языку 2024 года группами участников с разным уровнем подготовки



Группа участников экзамена, получивших отметку «3».

Средний процент выполнения заданий базового уровня сложности группой выпускников, получивших отметку «3», – 56,5%.

На высоком уровне выпускники данной группы справились с заданиями базового уровня сложности № 30 и № 32 (процент выполнения – 82,35% и 85,29%). Задание № 35К3 имеет самый низкий процент решаемости – 17,65%.

Задания повышенного уровня сложности обучающиеся данной группы выполнили в среднем на 51,8%. Успешнее всего выполнены задания № 19 (73,53%), № 2У (71,08%).

Самым сложным для данной группы участников ОГЭ оказалось задание № 10 (11,76%).

Группа участников экзамена, получивших отметку «4».

Группа выпускников, которые получили отметку «4», задания базового уровня сложности выполнили на достаточно высоком уровне. Средний процент выполнения – 76,9%.

Успешнее всего выпускники данной группы справились с заданиями № 3 (более 96,39%), № 30 (более 97,59%), №№ 27, 32 (более 90,36%). Самый низкий процент выполнения (45,78%) у задания № 29.

С заданиями повышенного уровня сложности выпускники справились в среднем на 75,46%.

Успешнее всего выполнены задания повышенного уровня сложности № 16, № 19 (90,36%), № 18 (более 92,77%), № 35К2 (93,37%).

Наибольшее затруднение для выпускников данной группы вызвало задание № 35К3 (38,96%).

Группа участников экзамена, получивших отметку «5».

Выпускники, получивших отметку «5», задания экзаменационной работы по английскому языку выполнили на достаточно высоком уровне (средний процент выполнения – 91,66%).

Анализ результатов выполнения отдельных заданий показал, что у данной группы выпускников небольшие затруднения вызвали задания № 33 базового уровня сложности (63,98%), № 10 повышенного уровня (68,94%).

Успешнее всего выполнены задания повышенного уровня сложности № 9 (97,52%), № 11 и № 16 (96,89%), № 2У (97,02%). Задание базового уровня сложности № 30 выполнено на 100%.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ по английскому языку

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ был проведён с учётом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов ОГЭ по английскому языку при проведении основного периода ГИА-9 на территории Белгородской области.

Результаты ОГЭ, проведённого в основной период ГИА-9, дали возможность составить общее представление об уровне достижения учебных целей обучения английскому языку на территории Белгородской области – о сформированности у участников экзамена лингвистической, языковой, коммуникативной и культуроведческой компетенций, а также о готовности выпускников 9 классов Белгородской области к дальнейшему обучению предмету.

С одной стороны, итоги экзамена показали, что программа по английскому языку в общеобразовательных организациях области в основном усвоена выпускниками 2024 года в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта основного общего образования. При этом неудовлетворительные результаты составили 0%.

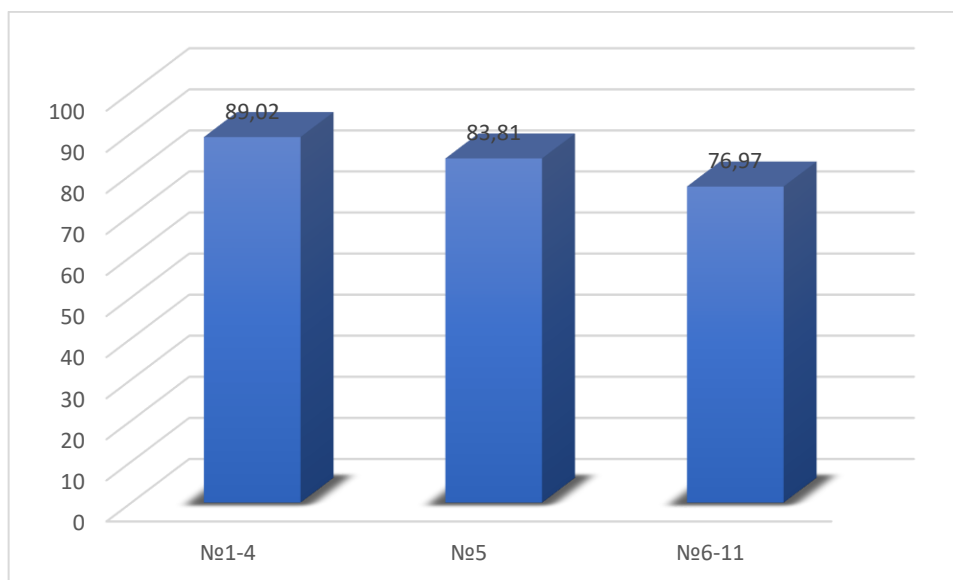
С другой стороны, итоги ОГЭ позволили выявить пробелы в подготовке обучающихся по английскому языку и определить способы устранения недостатков. Выпускники 2024 года освоили основные компоненты содержания по английскому языку на базовом уровне и получили отметки «5» – 57,91%, «4» – 29,86% и «3» – 12,23% от общего количества участников ОГЭ.

Анализ результатов выполнения заданий раздела 1 «Аудирование» (задания 1-4, 5, 6-11).

За верное выполнение каждого задания с кратким ответом (№№ 1-4, №№ 6-11) экзаменуемый получал 1 балл. Если в кратком ответе сделана орфографическая ошибка (задания №№ 6-11), ответ считался неверным. За неверный ответ или отсутствие ответа выставлялся 0 баллов. В задании № 5 оценивалось каждое правильно установленное соответствие. За выполнение задания № 5 экзаменуемый мог получить от 0 до 5 баллов.

Диаграмма 11

«Аудирование»



Данные диаграммы 11 показывают процент выполнения заданий базового уровня сложности (задания №№ 1-5) на умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию и понимание содержания прослушанного текста варьируется от 83,81% до 94,96%. Процент выполнения заданий повышенного уровня сложности (задания №№ 6-11) на умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию и представлять её в виде несплошного текста (таблицы) варьируется от 52,52% до 90,65%, что соответствует высокому уровню освоения выпускниками данной части школьной программы. Задания №№ 6-11 всё ещё вызывают затруднения, одним из которых является распознавание на слух числительных, похожих по звучанию, название стран, профессий, видов спорта. Также выпускники допускали орфографические ошибки в правильно услышанном слове. Средний балл выполнения раздела 1 «Аудирование» – 81,98%.

К наиболее распространённым типичным ошибкам в данном задании относятся:

- неправильный выбор варианта ответа;
- неправильное соотнесение услышанных высказываний с предлагаемой рубрикой;
- распознавание на слух числительных, похожих по звучанию, название стран, профессий, видов спорта;
- орфографические ошибки в правильно услышанном слове.

При анализе результатов выполнения заданий раздела 1 «Аудирование» КИМ ОГЭ по английскому языку выделено задание, выполнение которого вызвало затруднения в среднем по Белгородской области

Задание № 10 повышенного уровня сложности в варианте КИМ было нацелено на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации, представление её в виде несплошного текста (таблицы), средний процент выполнения – 52,52%.

Пример.

Вы помогаете своему другу, юному радиожурналисту, проанализировать

10

| | |
|--|-------|
| Country of Birth | _____ |
| <p><i>подготовленное им для передачи интервью. Прослушайте аудиозапись интервью и занесите данные в таблицу. Вы можете вписать не более одного слова (без артиклей) из прозвучавшего текста. Числа необходимо записывать буквами. Вы услышите запись дважды.</i></p> | |

Подводя итоги по результатам выполнения заданий раздела «Аудирование» в 2024 г., подчеркнём, что в целом задания выполнены хорошо, хотя обучающимися допущены ошибки, приведшие к снижению баллов. К типичным ошибкам можно отнести то, что экзаменуемые не соотносят ключевые слова в вопросах и в аудиотекстах, опираются в выборе ответа на услышанные слова, а не на смысл высказывания. Ошибки эти связаны с недостаточно хорошо развитыми умениями выделять главное в высказывании, несформирован навык понимания устной речи на слух; слабо сформированы орфографические навыки. При выборе ответа некоторые экзаменуемые опирались не на смысл текста, а на отдельные слова и словосочетания и не учитывали, что, как правило, в вариантах ответа даются перифразы, синонимы, антонимы.

Анализ результатов выполнения заданий раздела 2 «Чтение» - задания № 12, №№ 13-19).

В разделе 2 (задания по чтению) использовались прагматические, научно-популярные, публицистические и художественные тексты. Языковая сложность текстов для чтения соответствовала заявленному уровню сложности экзаменационной работы (A2 по общеевропейской шкале). Тематическое содержание текстов для аудирования и чтения определялось предметным содержанием речи, представленном в стандарте основного общего образования по иностранному языку и федеральных рабочих программах по иностранным языкам.

Раздел 2 содержал 8 заданий на понимание прочитанных текстов:

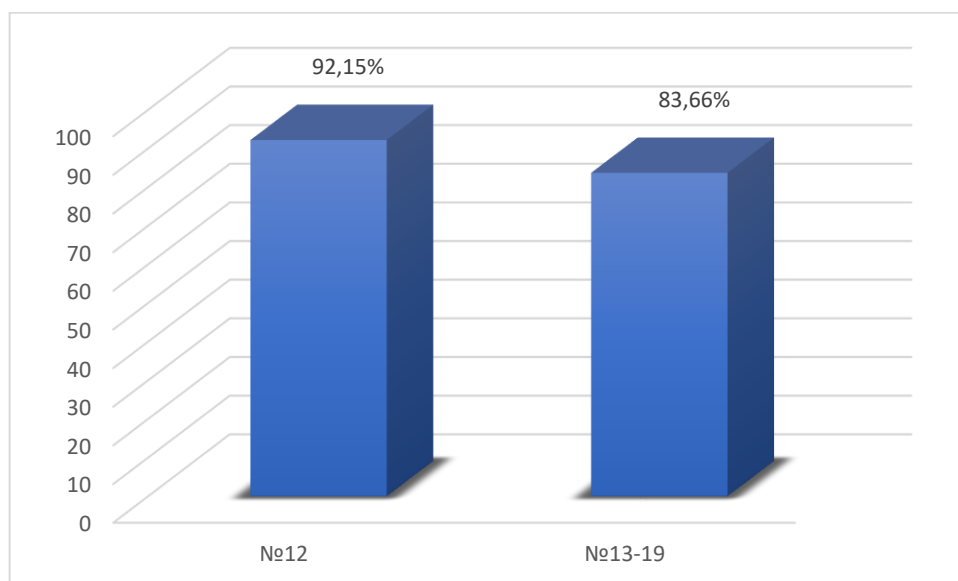
– понимание основного содержания прочитанного текста (задание № 12). Участникам предлагалось прочитать короткие тексты и установить соответствие между текстами и вопросами. В задании имелся один лишний вопрос;

– понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации. Задача участников после прочтения текста – определить, какие из приведённых утверждений соответствуют содержанию текста, какие не соответствуют, и о чём в тексте не сказано.

Задание № 12 являлось заданием базового уровня (на понимание эксплицитно представленной информации), задания №№ 13-19 – повышенного уровня (на извлечение имплицитно представленной информации).

За верное выполнение каждого задания с кратким ответом (№№ 13-19) экзаменуемый получал 1 балл. За неверный ответ или отсутствие ответа выставлялся 0 баллов. В задании № 12 оценивалось каждое правильно установленное соответствие. За выполнение задания № 6 экзаменуемый мог получить от 0 до 6 баллов.

«Чтение»



Анализ результатов выполнения задания № 12 (понимание основного содержания прочитанного текста) показывает, что данное задание оказалось наиболее успешным для выпускников. С ним справились 92,15% выпускников.

С заданием повышенного уровня сложности на понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации все экзаменуемые хорошо справились. Процент выполнения составил 83,66%.

Выполнение заданий №№ 13-19 (понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации) также демонстрирует высокий уровень сформированности у выпускников навыков чтения (успешно справились с данными заданиями 78,42%, 89,57%, 72,30%, 91,37%, 73,74%, 90,29% и 89,93% выпускников соответственно).

К наиболее распространённым типичным ошибкам в данном задании относятся:

- неправильное соотнесение прочитанных текстов предложенным вопросам;
- затруднения в выборе утверждения «правильно»/«не сказано».

Анализируя задания раздела «Чтение», можно сделать вывод: ошибки в данном разделе свидетельствуют о недостаточной сформированности лексического навыка, что препятствует полному пониманию прочитанного и несформированности логического мышления.

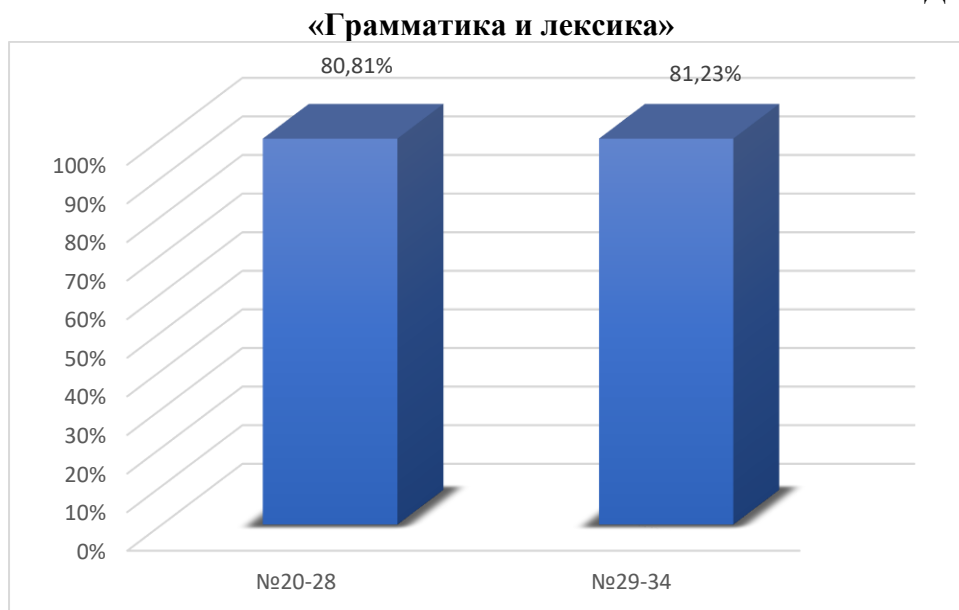
Анализ результатов выполнения заданий раздела 3 «Грамматика и лексика» (задания №№ 20-28, №№ 29-34)

Задания, включённые в раздел 3, были направлены на оценивание сформированности у выпускников основной школы:

– грамматических навыков употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте (задания № №20-28 базового уровня сложности);

– лексико-грамматических навыков образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте (задания №№ 29-34 базового уровня сложности).

За верное выполнение каждого задания с кратким ответом (№№ 20-34) экзаменуемый получал 1 балл. Если в кратком ответе сделана орфографическая ошибка, ответ считался неверным. За неверный ответ или отсутствие ответа – 0 баллов.



Анализ выполнения заданий №№ 20-28 (грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте) показывает, что данные навыки развиты у выпускников неравномерно (от 60,43% – задание № 23 до 92,45% – задание № 27). К наиболее распространённым ошибкам в данном задании относятся:

- ошибки в образовании придаточных предложений времени;
- ошибки в образовании порядковых числительных;
- ошибки в употреблении личных местоимений;
- ошибки в употреблении видовременных форм глагола.

При выполнении заданий №№ 29-34 (лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте) выпускники продемонстрировали, что данные навыки у них также сформированы неравномерно (от 97,12% - задание № 30 до 54,32% – задание № 33).

К наиболее распространённым ошибкам в данном задании относятся:

- орфографические ошибки при написании слов;
- удвоенная -l в суффиксе -ful;
- в суффиксе наречия -ly в слове regularly пропускают букву -l (пишут: regulary)
- другое по значению слово (perform - performing/performer - нужно: performance).

При анализе результатов выполнения заданий раздела 3 «Грамматика и лексика» КИМ ОГЭ по английскому языку выделено задание № 33, выполнение которого вызвало затруднения в среднем по Белгородской области.

Пример.

Прочитайте приведенный ниже текст. Преобразуйте слово, напечатанное заглавными буквами в конце строк, обозначенных номерами 29-34 так, чтобы они грамматически и лексически соответствовали содержанию текста. Заполните пропуск полученными словами. Каждый пропуск соответствует отдельному заданию 29-34.

33

But, you know what? Young people _____ to the Rolling Stones with their fathers and granddads. REGULAR

Анализ результатов выполнения заданий раздела 4 «Письменная речь» (задание № 35)

В основном государственном экзамене по иностранным языкам было предусмотрено написание электронного личного письма (объёмом 100-120 слов), которое являлось ответом на письмо друга по переписке из страны изучаемого языка. Вниманию обучающегося предлагался отрывок из электронного письма друга, содержащий новость/сообщение, и 3 вопроса, на которые нужно было ответить. В соответствии со стандартом основного общего образования по иностранным языкам выпускник 9-го класса общеобразовательного учреждения должен овладеть следующими умениями в письменной речи: писать электронное личное письмо (расспрашивать адресата о его жизни, делах, сообщать то же самое о себе, выражать благодарность, извинения, просьбу), используя материал тем, усвоенных в устной речи, употребляя формулы речевого этикета, принятые в стране изучаемого языка.

Для объективности оценивания задания № 35 были разработаны единые критерии оценивания:

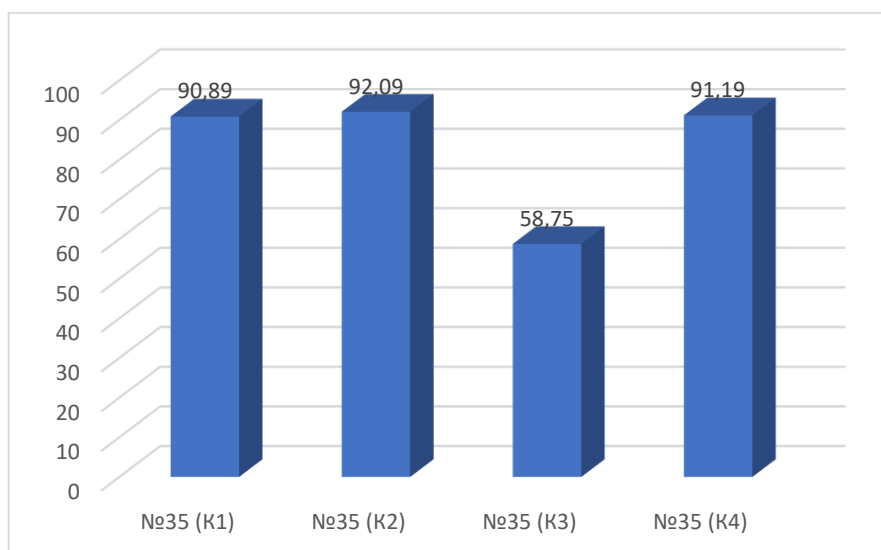
- решение коммуникативной задачи (К1);
- организация текста (К2);
- лексико-грамматическое оформление текста (К3);
- орфография и пунктуация (К4).

Максимальное количество баллов, которое можно было набрать за личное письмо, – 10 баллов. Проверку выполнения задания № 35 – написания электронного личного письма (умение писать электронное личное письмо в ответ на письмо-стимул) – осуществляли непосредственно эксперты предметной комиссии.

Типичные ошибки, которые участники экзамена сделали в заданиях раздела «Грамматика и лексика», говорят о несформированности лексико-грамматических навыков. Всё ещё требуют совершенствования навыки использования словообразования аффиксов, образования имён существительных при помощи суффиксов, образования имён прилагательных при помощи префикса, образования сложных прилагательных путём соединения основы прилагательного с основой существительного с добавлением суффикса.

Диаграмма 14

«Письменная речь»



90,89% выпускников справились с решением коммуникативной задачи и 92,09% выпускников успешно справились с организационным оформлением письма, что обусловлено обучением данному виду письменной речи по всем учебникам из федерального перечня, используемым в общеобразовательных учреждениях на территории

Белгородской области. При выполнении данного задания были выявлены типичные ошибки:

- неполный/неточный ответ на вопрос;
- отсутствие ответа на вопрос;
- стилистические ошибки;
- несоблюдение норм вежливости;
- отсутствие завершающей фразы.

91,19% выпускников успешно справились с орфографическим и пунктуационным оформлением электронного письма, что свидетельствует о том, что на уроках английского языка учителя уделяют достаточно внимания развитию навыков письменной речи.

Типичные ошибки:

- languagees, becouse, answerе, choise (слова приводятся без исправлений);
- написание языков с маленькой буквы.

С лексико-грамматическим оформлением письма справились лишь половина (58,75%) выпускников. К типичным лексико-грамматическим ошибкам в электронном письме всех обучающихся можно отнести следующие:

- неправильный порядок слов в английском предложении;
- неправильное употребление видовременных форм глаголов;
- ошибки в употреблении лексических единиц;
- ошибки в употреблении предлогов, артиклей.

Анализируя задания раздела «Письмо», можно сделать вывод: повторяющиеся ошибки в разделе «Письмо» имеют схожую природу с ошибками в разделе «Грамматика и лексика». Всё ещё требуют совершенствования навыки употребления видовременных форм, употребления личных форм глаголов, особенно действительного и страдательного залога, так и неличных (причастий, герундиев, инфинитивов); необходимо обращать внимание на их значение и функции, а не только на форму образования, но и на порядок слов в предложении.

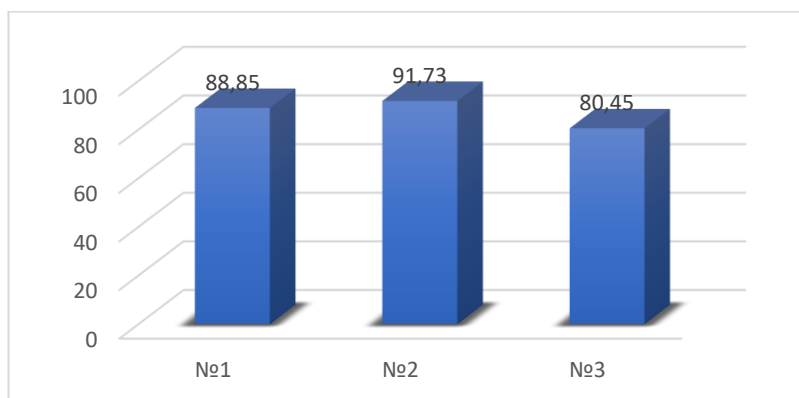
Анализ результатов выполнения заданий раздела 5 «Говорение» (задания № 1, № 2, № 3)

Устная речь отличается от письменной и имеет свою специфику, которая выражается в организации устного текста, стиле и языковом оформлении, а также в видах и особенностях речевых продуктов. Устная часть ОГЭ содержала три задания:

- задание № 1 предусматривало чтение вслух небольшого научно-популярного текста (базовый уровень сложности);
- в задании № 2 предлагалось принять участие в условном диалоге-расспросе: ответить на шесть услышанных в аудиозаписи вопросов телефонного опроса (повышенный уровень сложности);
- задание № 3 – построение связного монологического тематического высказывания с опорой на план (базовый уровень сложности).

Выполнение заданий по говорению оценивалось следующим образом: задание № 1 (чтение текста вслух) – от 0 до 2 баллов, задание № 2 (участие в диалоге – расспросе) – от 0 до 6 баллов, задание № 3 (создание связного монологического высказывания) – от 0 до 7 баллов. Максимальный первичный балл за выполнение устной части экзаменационной работы – 15.

«Говорение»



Работа над фонетическими (слухопроизносительными) навыками имеет важное значение, так как способствует успешности речевого общения. Нарушение фонетической корректности речи часто приводит к непониманию получаемой информации. Следует также отметить, что овладение фонетическими навыками является существенным условием развития всех видов речевой деятельности: аудирования, чтения, говорения и письменной речи

Задание № 2 (условный диалог-расспрос) не вызвало затруднений у 91,73% выпускников. Типичными ошибками при выполнении данного задания являлись:

- односложные ответы на вопросы;
- непонимание смысла вопроса и, как следствие, нелогичность ответа;
- несоответствие ответа заданному вопросу.

Задание № 3 (тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания) оценивалось по 3 критериям. Количество успешных ответов по критерию 1 (выполнение коммуникативной задачи) составило 87,77%. Данный показатель свидетельствует о том, что большинство участников экзамена владеют навыком устного высказывания по предложенному плану. К типичным ошибкам по данному критерию можно отнести:

- тема раскрыта в ограниченном объёме (1-2 аспекта не раскрыты или 2 аспекта раскрыты не в полном объёме)
- неполное раскрытие пунктов плана высказывания;
- нет ответа на последний пункт плана «твое отношение к...»
- недостаточное количество фраз при ответе.

По критерию 2 (организация высказывания) 86,33% выпускников получили максимальное количество баллов. Типичная ошибка:

- отсутствие вступительной и/или заключительной фразы.

Наибольшее затруднение у выпускников вызвало правильное лексико-грамматическое оформление высказывания (критерий 3). Только 67,27% обучающихся получили максимальное количество баллов по данному критерию.

Типичные ошибки:

- неправильный порядок слов в английском предложении;
- неправильное употребление видовременных форм глаголов;
- ошибки в употреблении лексических единиц;
- ошибки в употреблении артиклей.

Подводя итоги по результатам выполнения заданий раздела «Говорения» в 2024 г., подчеркнём, что в целом задания выполнены хорошо, хотя обучающимися допущены ошибки, приведшие к снижению баллов. К типичным ошибкам можно отнести:

- неполное раскрытие пунктов плана высказывания;

– недостаточное количество фраз при ответе;
подмену монологического высказывания по плану выученными шаблонными фразами.

Ошибки эти связаны с недостатком практики в устном монологическом высказывании на уроках английского языка в школе.

Образы работ выпускников Белгородской области в 2024 году

Педагогам необходимо обратить особое внимание выпускников на оформление решения некоторых заданий с развёрнутым ответом. Далее приводим образец решения задания, оцененный на максимальный балл, и образец работы с ошибками.

Задание № 35. (Проверяемые виды деятельности, умения, навыки – электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул).

Dear Ben,
 Thank you for your letter. email message. I was glad to get it again. I'm sorry, I couldn't answer earlier, earlier, I've had a lot of homework lately.
 As for your questions, I can say that I would like like to have a career of a musician because I want to express myself through music. I'd like to found my own metal music band band. My parents agree with my choice. English will be useful for my career in many ways, for example, in giving an interview to an English speaking person.
 Sorry again, but I need to finish my letter. Write back soon.
 Best wishes,
 Svetlana

Рис. 40. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей максимальный балл

Комментарий. Задание № 35 «Электронное письмо» данного выпускника было оценено на максимальный балл – 10.

По 1 критерию «Решение коммуникативной задачи» выставлен высший балл – 3 балла, так как задание выполнено полностью по 5 аспектам, входящим в данный критерий:

1. Дан полный и точный ответ на 1 вопрос «Какую карьеру ты хотел бы иметь в будущем и почему?»

2. Дан полный и точный ответ на 2 вопрос «Согласны ли твои родители с твоим выбором?»

3. Дан полный и точный ответ на 3 вопрос «Как английский будет полезен для твоей будущей карьеры?»

4. Нормы вежливости соблюдены: есть благодарность за полученное письмо и выражение положительных эмоций от его получения; надежда на последующие контакты.

5. Стилизовое оформление письма выбрано правильно: есть обращение, завершающая фраза и подпись автора (только имя) в соответствии с официальным стилем.

По 2 критерию «Организация текста» выставлен высший балл – 2 балла. Выпускник логично выстроил текст, верно разделил его на абзацы. Средства логической связи использованы верно, есть логический мостик, вводящий абзац с ответами на вопросы друга по переписке («As for your questions, I can say that ...»); структурное оформление текста соответствует нормам письменного этикета, принятым в стране изучаемого языка (обращение, завершающая фраза и подпись написаны на отдельной строке).

По 3 критерию «Лексико-грамматическое оформление текста» выпускник допустил только 1 лексико-грамматическую ошибку (found a music band), используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют уровню сложности задания, поэтому по данному критерию также выставлен высший балл – 3 балла.

По 4 критерию «Орфография и пунктуация» выпускник не допустил ошибок, поэтому данный критерий оценён на высший балл – 2 балла.

35. Dear Ben,

Thank you for your recent letter. I always glad to hear from you again.

In your letter you asked me about my career choice in the future. Well, in the future I wish I will be a great designer. Two days ago I did a test to see which job is the best for me too. According to the results I should become designer. To my mind I am bright, colorful and active people and I think this job is for me. I like painting so much. I have to go to the art school since five years old. My parents are so happy, when I asked ^{them} that I want to be designer. I think this job is popular nowadays. As for me, my favourite subjects in school are English and Art. I think that all people should know foreign languages nowadays.

Sorry, but I should to help my mum in the garden. We write you soon.

Best wishes,
Daria

Рис. 41. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей максимальный балл

Комментарий. В задании № 35 «Электронное письмо» количество слов – 161. Несоответствие объёма высказывания требованиям (90-132 слова). Согласно критериям, если объём письма более 132 слов, то проверке подлежат только 120 слов. Данное письмо проверялось по фразе «I think this job is popular nowadays».

По 1 критерию «Решение коммуникативной задачи» выпускнику выставлен 1 балл, так как 2 аспекта не раскрыты и 1 аспект раскрыт неполно:

1. Ответ на 3 вопрос «Как английский будет полезен для твоей будущей карьеры?» не вошёл в проверяемый объём письма - аспект 3 не раскрыт;
2. Аспект 4 – нормы вежливости – раскрыт неполно, так как в проверяемый объём письма не вошла надежда на последующие контакты;
3. Аспект 5 – стилевое оформление письма – не раскрыт, так как в проверяемый объём письма не вошли завершающая фраза и подпись автора.

По 2 критерию «Организация текста» выпускнику выставлен 1 балл, так как имелись 2 ошибки в организации текста: в проверяемый объём письма не вошли завершающая фраза

и подпись.

По 3 критерию «Лексико-грамматическое оформление текста» выпускнику выставлен «0», согласно критериям «0» выставляется при наличии 5 и более лексико-грамматических ошибок. Участник ОГЭ по английскому языку в своём письме допустил следующие лексико-грамматические ошибки:

1. «I always glad to hear from you» – пропущен глагол am
2. «I wish I will be» – неправильное употребление глагольной формы после I wish
3. «I should become designer» – пропущен неопределенный артикль перед словом designer
4. «I am bright, colourful and active people» – неверное употребление слова people вместо person
5. «I have to go to the art school sience five years old» – неправильное употребление глагольной формы, а также ошибка в слове since
6. «My parents are so happy when I asked them» – ошибка в употреблении слова asked вместо told; ошибка в глагольной форме are.

Четвертый критерий оценивания личного письма – «Орфография и пунктуация». Работу согласно критериям оценили 2 баллами, так как ошибки по данному критерию отсутствуют.

Таким образом, данное электронное письмо было оценено на 4 балла.

Dear Ben,
 Thanks for your email message. I'm so glad to hear from you. In your message you ask me about my future career. Now, I'm ready to answer your questions. I think, I really want to be a police man, beacuse I want protect people and make the world better! My parents agree with my choice, but father always told me, then is really dangerous job. I think, English can be useful in my career, because some people don't know our language, and I can be translate what he told others. Oh, sorry my mother told me to clean the bath room. I write you soon. So, good bye.
 all the better Max M.

Рис. 42. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей максимальный балл

Комментарий. По 1 критерию «Решение коммуникативной задачи» выпускнику выставлено 2 балла, так как 2 аспекта раскрыты неполно:

1. Аспект 4 – нормы вежливости – раскрыт неполно, так как надежда на последующие контакты дана в неправильной форме («I write you soon»);
2. Аспект 5 – стилевое оформление письма – раскрыт неполно, так как завершающая фраза дана в неправильной форме («all the better»).

По 2 критерию «Организация текста» выпускнику выставлен 1 балл, так как имеются 3 ошибки в организации текста:

- текст не разделён на абзацы;
- не выделен абзац с ответами на вопросы;
- завершающая фраза и подпись не находятся на отдельной строке.

По 3 критерию «Лексико-грамматическое оформление текста» выпускнику выставлен «0», согласно критериям «0» выставляется при наличии 5 и более лексико-грамматических ошибок. Участник ОГЭ по английскому языку в своём письме допустил следующие лексико-грамматические ошибки:

- «I want protect» – пропущена частица to;
- «then is really dangerous job» – пропущено подлежащее it; пропущен неопределённый артикль; неверно употреблено слово then;
- «Some people don't now» – ошибка в употреблении слова now вместо know;
- «I can be translate what he told others» – неверная грамматическая форма can be translate.

По 4 критерию «Орфография и пунктуация» допустил 4 орфографические ошибки, поэтому данный критерий оценён на 1 балл (questions; beacuse; languge; bath room).

Таким образом, данное электронное письмо было оценено на 4 балла.

3.5. Dear Ben,

Thank you for your resent email.

I would like future career, because it is very interesting subject for me. I want to job a teacher for English lessons. English It is my favourite lessons.

My parents don't agree with my choice. We happy with my choice. My mum in my childfull reading books in English for me.

English usefull in my job, because i want have a teacher for English lessons. Teacher is more popular job in my city. In my city many English teacher. I help my teacher. She learn more children

Write back soon

Best wishes

All the best!

Vika

Рис. 43. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей средний балл

Комментарий. По 1 критерию «Решение коммуникативной задачи» выпускнику выставлен 1 балл, так как 1 аспект не раскрыт и 1 аспект раскрыт неточно:

1. Аспект 2 – ответ на 2 вопрос «Согласны ли твои родители с твоим выбором?» раскрыт неточно, так как в ответе на вопрос есть противоречие – «My parents don't agree with my choice. We happy with my choice».

2. Аспект 3 – ответ на 3 вопрос «Как английский будет полезен для твоей будущей карьеры?» считается нераскрытым, так как лексико-грамматическое оформление ответа выпускником препятствует пониманию смысла его ответа;

По 2 критерию «Организация текста» выпускнику выставлен 1 балл, так как имеются 2 ошибки в организации текста: текст имеет логические ошибки - слово career заменено словом subject; а также употреблены 2 завершающие фразы вместо 1.

По 3 критерию «Лексико-грамматическое оформление текста» выпускнику выставлен «0», согласно критериям «0» выставляется при наличии 5 и более лексико-грамматических ошибок. Участник ОГЭ по английскому языку в своём письме допустил более 5 лексико-грамматических ошибок:

1. «I would like future career» – пропущен неопределённый артикль;
2. «I want to job a teacher» – неправильная структура предложения;
3. «English it is my favourite lessons» – лишнее употребление местоимения it; неправильное употребление множественного числа lessons;
4. «We happy with my choice» – пропущен глагол-связка;
5. «My mum in my childfull reading books» – неправильное употребление глагольной формы; неверное употребление слова childhood.

Четвертый критерий оценивания личного письма – «Орфография и пунктуация». Работу согласно критериям оценили 1 баллом, так как имеются 4 пунктуационные и орфографические ошибки (resent; usefull; i (местоимение «я» по-английски пишется с большой буквы); а также неправильное пунктуационное оформление завершающих фраз (вместо запятой – восклицательный знак).

Таким образом, данное электронное письмо было оценено на 3 балла.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ ОГЭ по английскому языку

Одной из причин низких результатов на ОГЭ является несформированность у выпускников метапредметных умений:

– познавательные УУД: умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, делать умозаключения (индуктивные, дедуктивные и по аналогии), умение выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию в текстах;

– коммуникативные УУД: умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей, планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;

– регулятивные УУД: выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений; владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии; различать, называть и управлять собственными эмоциями и эмоциями других.

Метапредметные результаты отражены практически во всех заданиях КИМ по английскому языку в 2024 году. Выделить задание, где проверяется один метапредметный результат по английскому языку, невозможно. В заданиях проверяются сразу несколько.

Необходимо отметить задания, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений. Это задания № 33, № 35К3 и задание устной части 3К3.

Таблица 9

Метапредметные результаты в заданиях КИМ

| Метапредметные умения, навыки и способы деятельности (недостаточно сформированы) | Задание КИМ 2024 | Типичные ошибки, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов |
|--|---|---|
| <p>Регулятивные УУД:</p> <ul style="list-style-type: none"> – выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений; – владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии; – различать, называть и управлять собственными эмоциями и эмоциями других | Все задания КИМ | Недостаточная сформированность регулятивных УУД: неумение правильно прочесть задание, перенести ответ в бланк ответов, распределить время на выполнение заданий, слабый самоконтроль и волевая саморегуляция |
| <p>Познавательные УУД:</p> <ul style="list-style-type: none"> – выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений); – самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений; – применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев; – эффективно запоминать и систематизировать информацию | Задание № 33, средний процент выполнения – 54,33% | Недостаточно сформированы умения применять основные способы словообразования – аффиксацию: неумение правильно определить, какую часть речи необходимо образовать от родственного слова при помощи аффиксации |
| <p>Познавательные УУД:</p> <ul style="list-style-type: none"> – выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений); – использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; – выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления. <p>Коммуникативные УУД:</p> <ul style="list-style-type: none"> – выражать себя (свою точку зрения) в | задание № 35 К3 (электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул), средний процент выполнения – 58,75%, задание № 3У (тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания), | Недостаточно сформированы умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей, планирования и регуляции своей деятельности; недостаточно сформировано владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью |

| | | |
|--|-------------------------------------|--|
| устных и письменных текстах; – в ходе диалога и (или) дискуссии задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения; – публично представлять результаты выполненного опыта (эксперимента, исследования, проекта) | средний процент выполнения – 67,27% | |
|--|-------------------------------------|--|

Необходимо отметить, что в каждом из описанных заданий, вызвавших наибольшие затруднения у выпускников, общими недостаточно сформированными умениями являются *самоконтроль и самоорганизация* (регулятивные УУД).

Подчеркнём, что несформированность метапредметных умений является препятствием для решения заданий даже базового уровня.

Достижение метапредметных результатов обеспечивается за счёт всех учебных предметов и применяется обучающимися как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Анализ результатов ОГЭ по английскому языку в 2024 году позволяет сделать выводы. В целом можно считать достаточным усвоение следующих элементов содержания /умений и видов деятельности:

– понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации (задания №№ 1-4), справились от 85,61% до 94,96% выпускников;

– понимание основного содержания прослушанного текста (задание № 5), справились 83,81% выпускников;

– понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (задания № 6 – 11), справились от 52,52% до 84,17 % выпускников;

– понимание основного содержания прочитанного текста (задание № 12), справились 92,15% выпускников;

– понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информацией (задания № 13-16), справились от 72,30% до 91,37 % выпускников;

– грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте (задания № 20-34), справились до 97,12% выпускников. Самый низкий процент выполнивших задание № 33 (образование наречия от прилагательного *regular*– 54,32%), что также говорит о достаточно высоком уровне сформированности лексико-грамматических навыков;

– навыки письменной речи (задание № 35 – написание электронного письма личного характера в ответ на письмо-стимул), по четвертому критерию максимальное количество баллов получили 91,19% участников, по второму критерию – 92,09% участников;

– навыки устной речи: с заданием № 1 (чтение вслух небольшого текста) справились 88,85% выпускников; задание № 2 (условный диалог-расспрос) не вызвало затруднений у 91,73%; с заданием № 3 (тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания) справились 87,77% выпускников.

– навыки лексико-грамматического оформления высказывания (устная часть, задание № 3), справились 67,27%.

Также, опираясь на средний процент выполнения заданий по всем вариантам, использованным в регионе, возможно считать, что экзаменуемые текущего года показали сформированность таких видов речевой деятельности, как аудирование, чтение, письменная и устная речь, а также лексико-грамматических навыков на достаточном

уровне.

Анализ результатов ОГЭ по английскому языку в 2024 году позволяет сделать выводы. В целом нельзя считать достаточными усвоение следующих элементов содержания / умений и видов деятельности:

– понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы), процент выполнения составил 52,52% (задание базового уровня № 10);

– грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте, процент выполнения составил 60,43% (задание базового уровня № 23);

– лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте (задание № 33, умение применять основные способы словообразования – аффиксацию, распознавать в письменном тексте и правильно употреблять в письменной речи лексические единицы, соблюдая при этом существующие в английском языке нормы лексической сочетаемости), процент выполнения – 54,32%

– лексико-грамматическое оформление текста (задание повышенного уровня сложности № 35– электронное письмо личного характера в ответ на письмо стимул), процент выполнения – 58,75%.

Проведённый анализ позволил выявить ряд возможных причин типичных ошибок выпускников Белгородской области в ответах. В части «Аудирование» затруднения при выполнении заданий можно объяснить тем, что экзаменуемые не соотносили ключевые слова в вопросах и в аудиотекстах, опирались в выборе ответа на услышанные слова, а не на смысл высказывания.

В части «Чтение» выявлена недостаточная сформированность лексического навыка, что препятствует полному пониманию прочитанного, а также неумение выделять ключевые предложения, слова и опираться на них.

В части «Грамматика и лексика» – неумение анализировать связные тексты с точки зрения употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления.

В устной части сказывается недостаток практики неподготовленной речи в устном монологическом высказывании на уроках английского языка в школе.

В заданиях №№ 1-4 (понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации) участники делали неправильный выбор варианта ответа. Это можно объяснить тем, что в коротких диалогах звучали все варианты выбора. Обучающимся было сложно выделить нужное.

В задании № 5 (понимание основного содержания прослушанного текста) участники неправильно соотнесли услышанные высказывания с предлагаемой рубрикой, что говорит о недостаточной сформированности навыка воспринимать иноязычную речь на слух и выделять главное.

В заданиях №№ 6-11 (понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)) обучающиеся делали орфографические ошибки при написании школьного предмета, хобби, числительных, видов спорта, а также ошибочно писали в ответах более одного слова, что говорит о недостаточной сформированности орфографических навыков.

В заданиях №№ 13-19 (понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации) обучающиеся испытывали затруднения в выборе утверждения «правильно»/«не сказано», что вызвано недостаточной сформированностью лексических навыков, что препятствует полному пониманию прочитанного.

В заданиях №№ 20-28 (грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте) участники допускали ошибки в употреблении видовременных форм глагола, в образовании

порядковых числительных, образовании придаточных предложений времени, что свидетельствует о недостаточной сформированности грамматических навыков.

В заданиях №№ 29-34 (лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте) участники допускали орфографические ошибки при написании слов, использовали неправильный суффикс при образовании существительных, что указывает на недостаточную сформированность лексических навыков.

В задании № 35 (написание электронного письма личного характера в ответ на письмо-стимул) по критерию 3 (лексико-грамматическое оформление письма) следует выделить следующие типичные ошибки: неправильный порядок слов в английском предложении; неправильное употребление видовременных форм глаголов; ошибки в употреблении лексических единиц, что говорит о недостаточном уровне сформированности лексико-грамматических навыков.

В устной части, задание 1 (чтение вслух небольшого текста), участники экзамена допускали ошибки в произношении, неправильно читали даты, неправильно читали окончания множественного числа существительных и прошедшего времени правильных глаголов, заменяли слова другими, использовали неправильную интонацию для оформления законченной смысловой группы, неправильно расставляли паузы; произносили межзубные [ð] / [θ] (the, with, there).

В устной части, задание 2 (условный диалог-расспрос), у участников возникали затруднения в понимании заданного вопроса, поэтому давались ответы, не соответствующие заданному вопросу.

В устной части, задание 3 (тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания), по критерию К1 (выполнение коммуникативной задачи): неполное раскрытие пунктов плана высказывания; недостаточное количество фраз при ответе; по критерию К2 (организация высказывания): неупотребление вступительной и/или заключительной фраз; по критерию К3 (лексико-грамматическое оформление высказывания): неправильный порядок слов в английском предложении; неправильное употребление видовременных форм глаголов; ошибки в употреблении лексических единиц; ошибки в употреблении артиклей.

Затруднения вызвала также недостаточная тренировка в заполнении бланков ответов или её полное отсутствие.

В общеобразовательных организациях региона требуется большее внимание уделять отработке материала, связанного с лексико-грамматическими навыками образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. Необходима тренировка в заполнении бланков ответов.

3.1.2. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА НА УРОВНЕ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ОСНОВЕ ВЫЯВЛЕННЫХ ТИПИЧНЫХ ЗАТРУДНЕНИЙ И ОШИБОК

Рекомендации по совершенствованию преподавания английского языка Учителям

Подготовку обучающихся к сдаче ОГЭ по английскому языку рекомендуется проводить по пособиям, включённым в размещенный на сайте ФИПИ (www.fipi.ru) перечень учебных пособий, разработанных с участием ФИПИ.

Педагогам для организации деятельности по подготовке к ОГЭ по английскому языку необходимо:

2-3 класс

При обучении аудированию уделять внимание формированию умений понимать на слух речь учителя и других обучающихся, воспринимать и понимать на слух учебные тексты, построенные на изученном языковом материале, в соответствии с поставленной коммуникативной задачей: с пониманием основного содержания, с пониманием запрашиваемой информации (при опосредованном общении), определять основную тему и главные факты/события в воспринимаемом на слух тексте с опорой на иллюстрации и с использованием языковой, в том числе контекстуальной догадки.

При обучении чтению вслух учебных текстов делать акцент на соблюдении правил чтения и соответствующей интонации, на понимании прочитанного. При обучении чтению уделить внимание чтению про себя учебных текстов, построенных на изученном языковом материале, необходимо акцентировать внимание обучающихся на понимании основного содержания текста или запрашиваемой информации, в зависимости от поставленной коммуникативной задачи.

При обучении письменной речи сделать упор на овладение техникой письма (полупечатное написание букв, буквосочетаний, слов), воспроизведение речевых образцов, списывание текста; на списывание текста, выписывание из текста слов, словосочетаний, предложений; вставку пропущенного слова в предложение в соответствии с решаемой коммуникативной/учебной задачей, создание подписей к картинкам, фотографиям с пояснением, что на них изображено, заполнение анкет и формуляров с указанием личной информации (имя, фамилия, возраст, страна проживания, любимые занятия) в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка, написание с опорой на образец поздравлений с праздниками (с днём рождения, Новым годом, Рождеством) с выражением пожеланий.

При обучении лексической и грамматической речи уделять внимание распознаванию в письменном и звучащем тексте, употреблению в устной и письменной речи необходимого количества лексических единиц (слов, словосочетаний, речевых клише), обслуживающих ситуации общения, а также распознаванию изученных морфологических форм и синтаксических конструкций английского языка.

При обучении говорению расставлять акценты на формировании коммуникативных умений диалогической речи (приветствие, начало и завершение разговора, знакомство с собеседником; поздравление с праздником; выражение благодарности за поздравление; извинение и так далее) и монологической речи (создание с опорой на ключевые слова, вопросы и (или) иллюстрации устных монологических высказываний: описание предмета, реального человека или литературного персонажа; рассказ о себе, члене семьи, друге и так далее).

4 класс

При подготовке к выполнению заданий раздела «Аудирование» рекомендуется применять на практике различные учебные и адаптированные аутентичные тексты соответствующей тематики, акцентировав внимание на понимании основного содержания, построенного на изученном языковом материале: определение основной темы и главных фактов/ событий в воспринимаемом на слух тексте с опорой на иллюстрации и с использованием языковой, в том числе контекстуальной, догадки или извлечении необходимой информации, выявлении наиболее значимых фактов в зависимости от поставленного вопроса, проблемы.

Необходимо слушать аудиотексты разных жанров (бытовые диалоги, репортажи, интервью т.д.), стремиться сосредоточиться на главном в тексте и стараться запомнить главные блоки информации, используя разные приёмы запоминания: рисунки, ключевые слова, ассоциативный ряд слов и т.д.

Необходимо развивать механизмы аудирования: фонематический слух, кратковременную и долговременную память, вероятностное прогнозирование, осмысление, механизмы эквивалентных замен.

При подготовке к выполнению заданий раздела «Чтение» рекомендуется в процессе обучения уделять внимание чтению вслух небольших текстов, построенных на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонации, демонстрирующее понимание текста, произнесение слов с соблюдением правильного ударения и фраз с соблюдением их ритмико-интонационных особенностей, в том числе отсутствия фразового ударения на служебных словах; чтение новых слов согласно основным правилам чтения.

В процессе поэтапного обучения чтению необходимо акцентировать внимание обучающихся на необходимости отделения главной информации от второстепенной, выявления наиболее значимых фактов, определения своего отношения к прочитанному.

При подготовке к выполнению заданий раздела «Грамматика и лексика» рекомендуется в процессе обучения привлекать внимание обучающихся к схожим грамматическим структурам в английском и русском языках, проводить их сравнительный анализ, выделяя также и черты различия, выполнять различные упражнения на использование и отработку новой грамматической структуры, применять ранее изученные школьниками грамматические структуры на практике: создавать речевые ситуации, разыгрывать диалоги и прочее.

Необходимо постоянное повторение грамматического и лексического материала в связанных разных контекстах с разными коммуникативными задачами, что поможет снизить количество ошибок, допускаемых экзаменуемыми на ОГЭ.

При подготовке к выполнению задания раздела «Письменная речь» необходимо обращать внимание на выписывание из текста слов, словосочетаний, предложений; вставку пропущенных букв в слово или слов в предложение в соответствии с решаемой коммуникативной/учебной задачей, уделять внимание на заполнение простых анкет и формуляров с указанием личной информации (имя, фамилия, возраст, место жительства (страна проживания, город), любимые занятия).

При подготовке к выполнению заданий раздела «Говорение» рекомендуется применять на практике задания, где описывается предмет, реальный человек или литературный персонаж с опорой на ключевые слова, вопросы или иллюстрации, а также уделить внимание диалогу-расспросу с опорой на речевые ситуации, ключевые слова и/или иллюстрации с соблюдением норм речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка.

5-6 класс

При обучении аудированию уделять внимание умению определять основную тему (идею) и главные факты (события) в воспринимаемом на слух тексте, отделять главную информацию от второстепенной, прогнозировать содержание текста по началу сообщения, игнорировать незнакомые слова, несущественные для понимания основного содержания. При обучении аудированию уделять внимание формированию умений понимать на слух речь учителя и одноклассников, воспринимать и понимать на слух несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова, с разной глубиной проникновения в их содержание.

При обучении чтению делать акцент на развитие умения: определять тему (основную мысль), выделять главные факты (события) (опуская второстепенные), прогнозировать содержание текста по заголовку (началу текста), определять логическую последовательность главных фактов, событий. читать про себя и понимать учебные и несложные адаптированные аутентичные тексты разных жанров и стилей, содержащие отдельные незнакомые слова, определять основную тему и главные факты (события) в прочитанном тексте, игнорировать незнакомые слова, несущественные для понимания основного содержания.

При обучении письменной речи сделать упор на списывание текста и выписывание из него слов, словосочетаний, предложений в соответствии с решаемой коммуникативной задачей; написание коротких поздравлений с праздниками (с Новым годом, Рождеством,

днём рождения); заполнение анкет и формуляров: сообщение о себе основных сведений в соответствии с нормами, принятыми в стране (странах) изучаемого языка; написание электронного сообщения личного характера в соответствии с нормами неофициального общения, принятыми в стране (странах) изучаемого языка; создание небольшого письменного высказывания с опорой на образец, план, таблицу и (или) прочитанный/прослушанный текст.

При обучении лексической и грамматической сторонам речи уделять внимание не только правильному написанию изученных слов, правильному использованию знаков препинания, оформлению электронного сообщения личного характера, но и распознаванию и употреблению в устной и письменной речи изученных морфологических форм и синтаксических конструкций английского языка.

При обучении говорению расставлять акценты на развитие коммуникативных умений диалогической речи (начинать, поддерживать и заканчивать разговор (в том числе разговор по телефону), поздравлять с праздником и вежливо реагировать на поздравление, выражать благодарность, вежливо соглашаться на предложение и отказываться от предложения собеседника), а также монологической речи (описание предмета, внешности и одежды человека), в том числе характеристика (черты характера реального человека или литературного персонажа); повествование (сообщение); изложение (пересказ) основного содержания прочитанного текста и так далее). Уделять внимание обучающихся на умение обращаться с просьбой, вежливо соглашаться (не соглашаться) выполнить просьбу, приглашать собеседника к совместной деятельности, вежливо соглашаться (не соглашаться) на предложение собеседника, объясняя причину своего решения.

7-8 класс

При обучении аудированию уделять внимание формированию умений понимать с нужной (интересующей, запрашиваемой) информации – умение выделять нужную (интересующую, запрашиваемую) информацию, представленную в эксплицитной (явной) форме, в воспринимаемом на слух тексте.

Воспринимать и понимать на слух несложные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова, определять основную тему (идею) и главные факты (события) в воспринимаемом на слух тексте, игнорировать незнакомые слова, несущественные для понимания основного содержания.

При обучении чтению делать акцент на развитие умений читать про себя и понимать несложные аутентичные тексты разных жанров и стилей, содержащие отдельные незнакомые слова, определять тему (основную мысль), главные факты (события), прогнозировать содержание текста по заголовку (началу текста), последовательность главных фактов (событий), умение игнорировать незнакомые слова, несущественные для понимания основного содержания, понимать интернациональные слова.

При обучении письменной речи сделать упор на списывание текста и выписывание из него слов, словосочетаний, предложений в соответствии с решаемой коммуникативной задачей, составление плана прочитанного текста; заполнение анкет и формуляров: сообщение о себе основных сведений в соответствии с нормами, принятыми в стране (странах) изучаемого языка; написание электронного сообщения личного характера в соответствии с нормами неофициального общения, принятыми в стране (странах) изучаемого языка.

При обучении лексической и грамматической сторонам речи уделять внимание не только правильному написанию изученных слов, правильному использованию знаков препинания, оформлению электронного сообщения личного характера, но и распознаванию и употреблению в устной и письменной речи изученных морфологических форм и синтаксических конструкций английского языка.

Уделить внимание на изучение предложений со сложным дополнением, глаголов в наиболее употребительных формах страдательного залога (Present/Past Simple Passive), а также неличным формам глагола (инфинитивам, герундиям, причастиям настоящего и

прошедшего времени).

Акцентировать внимание на основные способы словообразования (аффиксация, образование имён существительных при помощи суффиксов, образование имён прилагательных при помощи префикса, образование сложных прилагательных путём соединения основы прилагательного с основой существительного с добавлением суффикса).

При обучении говорению расставлять акценты на развитие коммуникативных умений диалогической речи (начинать, поддерживать и заканчивать разговор, вежливо переспрашивать, поздравлять с праздником, выражать пожелания и вежливо реагировать на поздравление, выражать благодарность, вежливо соглашаться на предложение и отказываться от предложения собеседника), а также монологической речи (описание предмета, местности, внешности и одежды человека), в том числе характеристика (черты характера реального человека или литературного персонажа); повествование (сообщение); изложение (пересказ) основного содержания, прочитанного (прослушанного) текста и так далее).

9 класс

При подготовке к выполнению заданий раздела «Аудирование» рекомендуется применять на практике различные аутентичные прагматические и публицистические аудио- и видеотексты соответствующей тематики, акцентировав внимание обучающихся на понимании основного содержания или извлечении необходимой информации, выявлении наиболее значимых фактов в зависимости от поставленного вопроса, проблемы. Обучение аудированию необходимо осуществлять, соблюдая этапы работы с текстом:

- предтекстовый (вступительная беседа, снятие трудностей, предъявление обучающимся установки перед прослушиванием);
- текстовый (предъявление текста);
- послетекстовый (контроль понимания прослушанного текста).

С целью формирования и развития умений в процессе аудирования рекомендуется работать с заданиями, направленными на выполнение конкретных установок до прослушивания, во время прослушивания и после прослушивания текста, делая акцент на правильности выделения ключевых слов и фраз в текстах, утверждениях и вопросах.

Рекомендовано на уроках использовать аутентичные записи с разными голосами: мужскими, женскими, детскими, – и разными вариантами английского языка: британского и американского, – из федерального перечня учебников, рекомендованного Минпросвещением России; прослушивать аудиотексты разных жанров (бытовые диалоги, репортажи, интервью т.д.).

При подготовке к выполнению заданий раздела «Чтение» рекомендуется применять на практике аутентичные тексты различных стилей (публицистические, художественные, научно-популярные, прагматические) с использованием различных стратегий/видов чтения в соответствии с коммуникативной задачей:

- ознакомительное чтение в целях понимания основного содержания сообщений, интервью, репортажей, публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы;
- просмотровое/поисковое чтение в целях извлечения необходимой/запрашиваемой информации из текста статьи, проспекта;
- изучающее чтение в целях полного понимания информации прагматических текстов, публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы.

В процессе поэтапного обучения чтению необходимо акцентировать внимание обучающихся на необходимости отделения главной информации от второстепенной, выявления наиболее значимых фактов, определения своего отношения к прочитанному, а также определения временной и причинно-следственной взаимосвязи событий, прогнозирования результата излагаемых фактов/событий, обобщения описываемых

явлений.

Рекомендовано читать разные жанры (художественную литературу, научно-популярную и т.д.); не обращаться часто к словарю, а пробовать догадаться о значении слова по контексту, словообразовательным элементам или по аналогии с другими языками, то есть с интернациональными словами;

Развивать смысловое чтение (поиск, переработка и интерпретация информации в процессе чтения); умения ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников; умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, используя адекватные языковые средства; умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывая позиции других участников деятельности; умение выбирать эффективные стратегии в различных ситуациях общения; умения строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы и т.д.

При подготовке к выполнению заданий раздела «Грамматика и лексика» необходимо использовать преимущественно связные тексты с точки зрения используемых грамматических форм, чтобы понять, почему та или иная форма была выбрана автором, какой смысл она несет, возможна ли здесь другая форма и, если она возможна, как изменится смысл предложения. Это необходимо в отношении использования видовременных форм английского глагола или степеней сравнения имен прилагательных.

Следует уделять внимание как личным формам глагола, особенно действительному и страдательному залогу, так и неличным (причастию, герундию, инфинитиву), обращать внимание на их значение, функции, а не только на форму образования, но и на порядок слов в предложении.

Рекомендуется:

- выполнять задания, направленные на отработку лексико-грамматических навыков употребления нужной морфологической формы слова или родственных слов нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте;

- отрабатывать стратегии употребления грамматических форм, частей речи, артиклей, модальных глаголов, местоимений, словообразования, словоупотребления на связных текстах, а не на отдельных предложениях;

- проводить анализ значения различных словообразовательных элементов, тренировать перифраз, выбирать подходящие для данного контекста значения предложенных многозначных слов, толковать значение лексических единиц с точки зрения поставленной задачи, группировать лексические единицы по различным признакам;

- приучать обучающихся обращать внимание на правильность использования лексики с точки зрения сочетаемости и грамматического окружения;

- отрабатывать с обучающимися навыки использования наиболее частотные фразовые глаголы в контексте;

- регулярно повторять правила построения различных видов вопросов (общих, специальных и т.д.).

Необходимо проводить прогнозирование типичных ошибок, которые возникают как вследствие внешней межязыковой интерференции, так и внутренней грамматической интерференции.

Чтобы установить, какие аффиксы могут использоваться для образования какой части речи, нужно обязательно изучить кодификатор ОГЭ.

Важно приучить обучающихся всегда анализировать установку заданий: прочитать весь текст инструкции и задания, прежде чем заполнять пропуски.

При подготовке к выполнению заданий на словообразование следует обсуждать с обучающимися форму, функцию и значение лексических единиц в текстах разных жанров, исходя из конкретных контекстов и ставя конкретные коммуникативные задачи. Необходимо анализировать связные тексты с точки зрения употребления грамматических

форм, частей речи, словообразования, словоупотребления.

При подготовке к выполнению задания раздела «Письменная речь» рекомендуется уделять особое внимание обучению стратегии написания электронного письма личного характера в ответ на письмо-стимул, при этом делать акцент на выполнение коммуникативной задачи, на формирование умений дать полный и точный ответ на вопросы и умение запросить информацию.

Наряду с предметными умениями и навыками, рекомендуется развивать метапредметные умения, так как именно их несформированность приводит чаще всего к неудовлетворительным результатам. К важным для заданий ОГЭ данного раздела отнесём следующие метапредметные умения: понять смысл задания, планировать своё письменное высказывание, реализовать его без нарушений логики, правильно строить стратегии высказывания с учётом коммуникативной задачи. Важно также развивать и личностные характеристики, такие как эрудицию, креативность, самостоятельность, ответственность, внимательность, аккуратность, любознательность.

При подготовке к выполнению заданий раздела «Говорение» рекомендуется применять на практике:

- задания, ориентированные на чтение вслух небольших текстов научно-популярного характера, при этом обращать внимание на фонетическую сторону речи;
- задания, побуждающие участвовать в условном диалоге-расспросе в целях обмена фактической информацией – отвечать на вопросы, при этом обращать внимание на то, чтобы ответ по содержанию соответствовал поставленному вопросу;
- читать незнакомые слова по правилам, по аналогии с подобными словами, расчленив их по составу; правильно расставлять паузы;
- разделить предложения на смысловые группы с учётом знаков препинания и синтаксической структуры предложения; обращать внимание на слитность и беглость речи.

При формировании умений диалогической речи необходимо:

- обращать особое внимание обучающихся на условия предлагаемой ситуации общения, на коммуникативную задачу;
- давать образцы правильно выполненных заданий и заданий с коммуникативными и языковыми ошибками, проанализировать эти ошибки и показать, как их можно избежать;
- повторить, как строятся разные ответы на вопросы, и обратить внимание при формировании умений продуцирования тематического монологического высказывания с вербальной опорой речи;
- обращать внимание на выполнение конкретной коммуникативной задачи (полнота и точность раскрытия четырёх аспектов, данных в задании; объём высказывания), на организацию текста (логичность высказывания, наличие вступительной и завершающей фразы) и его языковое оформление (правильность употребления слов/словосочетаний, грамматических форм и структур, наличие/отсутствие ошибок в произношении звуков и слов, в постановке фразового ударения и т.д.).

Использовать при обучении сбалансированно два пути формирования умений монологического высказывания-описания: «сверху-вниз» (на основе различных этапов работы с текстом) и «снизу-вверх» (без опоры на текст) проанализировать различные стратегии формирования монологов-описаний на конкретных примерах и обучить стратегиям использования различных речевых ситуаций для создания монолога-описания;

- приучить обучающихся внимательно читать текст задания, обращая внимание на выделяемые элементы содержания, пункты плана и объём высказывания (время, количество фраз в ответе);
- обращать особое внимание обучающихся на условия предлагаемой речевой ситуации, на коммуникативную задачу;
- подробно просить учеников разбирать конкретное задание и пояснить, о чём говорить, что говорить и как говорить;
- наряду с подготовленной монологической речью развивать спонтанную речь

обучающихся;

- развивать умения спонтанной речи на основе вербальных опор: плана, ключевых слов и выражений, шире использовать визуальные опоры;

- приучить обучающихся не писать полный текст, а составлять план и список необходимых выражений;

- необходимо постоянно делать аудиозапись ответов обучающихся, а затем обсуждать достоинства и недостатки ответов, трудности и пути совершенствования спонтанной речи;

- научить обучающихся применять различные средства связи (вводные слова и словосочетания, клише для описания проблемы, для выражения собственного мнения и т.д.), обеспечивающие логичность, последовательность монолога, и его связность;

- обратить внимание обучающихся на грамматические средства, необходимые для описания действий и научить их использовать на конкретных примерах;

- давать образцы правильно выполненных заданий и заданий с коммуникативными и языковыми ошибками, проанализировать эти ошибки и показать, как их можно избежать;

- приучить записывать свои монологические высказывания на электронный носитель, анализировать их самостоятельно и корректировать.

Необходимо обратить внимание обучающихся основной школы на то, что необходимо:

- осветить все пункты плана, при этом давая несколько предложений по каждому пункту;

- избегать повторения одной и той же идеи, лексики в разных пунктах плана;

- продумать вступление и заключение;

- сделать вступление коротким;

- обязательно дать заключение;

- логично строить высказывание, используя средства логической связи и соответствующие речевые клише;

- соблюдать время, указанное в задании.

В рамках эффективной подготовки к экзамену по английскому языку независимо от видов речевой деятельности следует уделять большее внимание общим вопросам:

- развитию общеучебных умений (умение вдумчиво прочитать инструкцию к заданию и точно выполнить её; логически организовать предполагаемый устный или письменный текст);

- пониманию коммуникативных задач и использованию разных стратегий в зависимости от поставленной коммуникативной задачи с их последующим анализом и самоанализом;

- анализу грамматических конструкций и отбору лексических единиц в соответствии с коммуникативными задачами и совершенствованию навыков употребления лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте;

- развитию информационно-коммуникационной компетенции обучающихся в части анализа информации, отбора содержательных элементов и их логической организации; аргументации своего мнения, высказываемых предложений и принимаемых решений, умения логически организовать порождаемый письменный текст, чётко следовать инструкциям к заданию, в том числе соблюдать предписанный объём письменного высказывания.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Учителям

Для работы с обучающимися с низким уровнем предметной подготовки рекомендуется:

- организовывать систематическое повторение учебного материала (особенно

грамматических явлений) начальной и основной школы; формировать у обучающихся жизненно важные метапредметные умения, в том числе понимания и принятия учебной задачи;

- перестроить учебный процесс в деятельностном и коммуникативно-когнитивном русле;

- акцентировать внимание на устойчивых, клишированных ресурсах языка, при подготовке обеспечить наличие речевого инструментария для оформления высказываний, а именно средств связи и клише;

- уделять большее внимание формированию устойчивых грамматических и лексико-грамматических навыков в продуктивных видах речевой деятельности, продвигаясь от частично-продуктивных видов (изложение, диктант, пересказ) к полностью продуктивным.

В слабых классах или со слабыми обучающимися в процессе обучения необходимо регулярно повторять грамматический материал 2-5 классов, так как такие явления, как множественное число существительных, местоимения разных типов, порядковые числительные, степени сравнения прилагательных, Present, Past, Future Simple (материал начальной школы) постоянно встречаются во всех вариантах раздела «Грамматика и лексика».

При обучении следует уделять внимание как личным формам глагола, особенно действительному и страдательному залого, так и неличным (причастие, герундий, инфинитив), обращать внимание на их значение, функции, а не только на форму образования, но и на порядок слов в предложении.

Необходимо помочь слабым обучающимся восполнить фонетические знания, необходимые для овладения устной речью и осознанным чтением текста вслух, и сознательно овладеть всеми фонетическими навыками, которые формировались у выпускников в основном имитационно, начиная с начальной школы:

- повторить правила чтения;
- поработать над артикуляцией наиболее сложных звуков английского языка;
- объяснить, что такое смысловая группа (синтагма), как делятся предложения на смысловые группы, какую роль в этом играют знаки препинания;
- объяснить, что такое фразовое ударение, почему служебные слова не несут фразового ударения;
- объяснить, как интонационно оформляются утверждения и разные типы вопросов, какой смысл несут основные интонационные контуры английского языка;
- использовать аудиозаписи для формирования фонетических навыков (чтение текста вслух с диктором, за диктором, хором).

Для работы с **обучающимися со средним уровнем предметной** подготовки рекомендуется:

- использовать задания, ориентированные на совершенствование умений аудирования и чтения;
- отрабатывать лексико-грамматические навыки в коммуникативно-значимом контексте;
- предлагать задания, которые помогают совершенствовать умения аудирования и чтения с разной глубиной понимания информации, лексико-грамматические задания с анализом коммуникативно-значимого контекста.

Важно также указать обучающимся на сходство применяемых стратегий в заданиях разделов «Аудирования» и «Чтение». Можно даже сначала отработать задание № 10 по чтению и потом перейти к аналогичному заданию по аудированию.

Для школьников с **высоким уровнем предметной подготовки:**

- обеспечить реализацию заданий из всех разделов ОГЭ по иностранному языку на уроках, интегрируя задания формата экзамена в коммуникативные практики в процессе обучения с тем, чтобы обучающиеся понимали практический смысл их выполнения;
- осуществлять аудиозапись ответов обучающихся с целью преодоления

психологического барьера и самооценивания;

- развивать навык самопроверки при выполнении письменных заданий;
- уделять больше внимания формированию коммуникативной компетенции для выполнения заданий повышенного уровня;
- развивать умение владеть всеми видами чтения (ознакомительное, просмотровое, изучающее, поисковое).

Администрациям образовательных организаций:

– обеспечивать необходимые материально-технические условия для полной и качественной реализации требований ФГОС и образовательных программ по иностранному языку;

– укреплять материально-техническую базу по иностранному языку и проводить планомерную работу по созданию современной информационно-образовательной среды, оснащать современной техникой и учебно-методическими пособиями кабинеты иностранных языков;

– проанализировать результаты ОГЭ по иностранному языку в 9-х классах на заседаниях педсоветов, методического совета, методических объединениях учителей иностранного языка;

– включить в план внутришкольного контроля необходимые диагностические работы;

– скорректировать методическую работу с педагогами по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации по иностранному языку;

– систематически осуществлять контроль преподавания предмета, обращая особое внимание на проведение диагностических работ с целью выявления реального уровня владения обучающимися изучаемым иностранным языком;

– в течение учебного года проводить несколько диагностических работ, при этом результаты выполнения работ каждым обучающимся сравнивать и фиксировать динамику освоения как знаний, так и умений;

– направить учителей на курсы повышения квалификации в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами.

ОГАОУ ДПО «БелПРО», МБУ ДПО «Старооскольский центр развития образования», реализующим программы профессионального развития учителей

– обеспечить информационное сопровождение педагогов: вебинары, научно-практические конференции, заседания методических объединений, консультации и др.;

– организовать непрерывную систему повышения профессионального мастерства учителей иностранного языка в области лингвистики и методики преподавания, при этом обратить особое внимание на повышение методической грамотности педагогов, чьи обучающиеся показывают низкие результаты;

– организовать проведение семинаров, практикумов, мастер-классов с привлечением учителей, обучающиеся которых показали высокие результаты выполнения заданий КИМ;

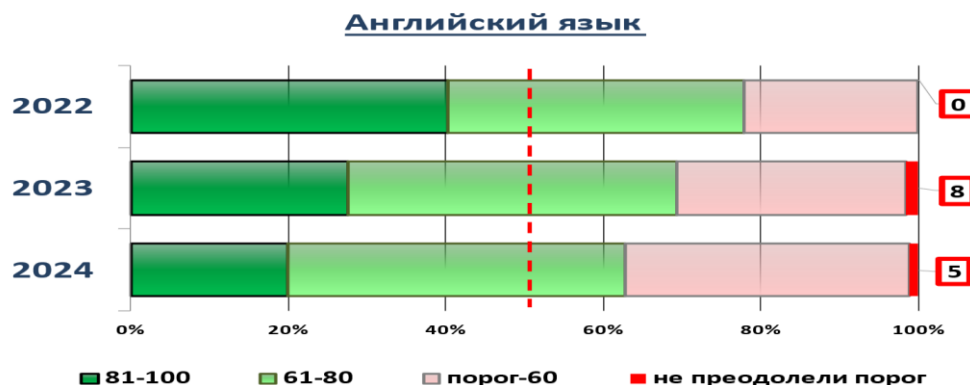
– организовать трансляцию практик общеобразовательных организаций, обучающиеся которых показали высокие результаты по ОГЭ;

– развивать методическое сопровождение деятельности общеобразовательных организаций по направлениям, способствующим формированию предметных и метапредметных результатов обучающихся.

3.2.1. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ ЕГЭ ПО АНГЛИСКОМУ ЯЗЫКУ

Диаграмм 16

Результаты ЕГЭ по английскому языку за 2022 год, 2023 год и 2024 год



Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Модель измерительных материалов по иностранному языку ЕГЭ 2024 года отражает интегрированный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные компоненты иноязычной коммуникативной компетенции и содержательные линии курса иностранного языка.

Главной целью иноязычного образования на уровне среднего общего образования является развитие коммуникативной компетенции обучающихся, понимаемой как способность и готовность обучающихся общаться на иностранном языке в пределах, определённых ФГОС среднего общего образования по иностранным языкам. Эта цель подразумевает формирование и развитие коммуникативных умений обучающихся в говорении, понимании звучащей/устной речи на слух, чтении и письменной речи на иностранном языке, а также языковых навыков обучающихся.

Объектами контроля выступают метапредметные и предметные результаты освоения основной образовательной программы, закреплённые во ФГОС. Это широкий спектр коммуникативных умений, языковых навыков, социокультурных знаний и умений, компенсаторных умений. Основное внимание при этом уделяется речевой компетенции, т.е. коммуникативным умениям в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, письменной речи, говорении, а также языковой компетенции, т.е. языковым знаниям и навыкам. Социокультурные знания и умения проверяются опосредованно в разделах «Аудирование», «Чтение», «Письменная речь» и являются одним из объектов измерения в устной части экзамена; компенсаторные умения также проверяются опосредованно в разделе «Письменная речь» и в устной части экзамена. При выполнении заданий востребованы также универсальные учебные познавательные и регулятивные (самоорганизация и самоконтроль) действия.

Экзаменационная работа 2024 года содержала письменную и устную части. Письменная часть, в свою очередь, включала в себя четыре раздела: «Аудирование» (9 заданий), «Чтение» (9 заданий), «Грамматика и лексика» (18 заданий) и «Письменная речь» (2 задания). Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в пределах, сформулированных во ФГОС СОО, во все разделы были включены наряду с заданиями базового уровня задания более высоких уровней сложности.

В работу по иностранным языкам включено 36 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развёрнутым ответом.

В экзаменационной работе были предложены следующие разновидности заданий с

кратким ответом:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Устная часть представлена 4 заданиями, 2 из которых базового уровня сложности и 2 высокого уровня сложности.

В ЕГЭ проверялся уровень сформированности иноязычной коммуникативной компетенции выпускников. В аудировании и чтении проверялось как понимание основного содержания письменных и звучащих текстов, так и полное понимание соответствующих текстов. Кроме того, в разделе «Чтение» проверялось понимание структурно-смысловых связей в тексте, а в разделе «Аудирование» – понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение в нём её отсутствия.

В разделе «Грамматика и лексика» проверялись навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов.

В разделе «Письменная речь» контролировались умения создания различных типов письменных текстов.

В устной части экзамена проверялись произносительные навыки и речевые умения.

Уровень сложности заданий определялся уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

Во все разделы экзаменационной работы, помимо заданий базового уровня, были включены и задания высокого уровня сложности. Уровень сложности каждого задания определялся сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания. Предметное содержание использовано из КИМ №308 (ПЧ), КИМ №302(УЧ).

Раздел «Аудирование» включал в себя 9 заданий двух уровней сложности, проверявших умения понимать основное содержание прослушанного текста по теме «New Year», понимать запрашиваемую информацию в прослушанном тексте, а также полно/детально понимать прослушанный текст.

Раздел «Чтение» состоял из 9 заданий двух уровней сложности, проверявших умения понимать основное содержание прочитанного текста по теме «Means of transport», понимать структурно-смысловые связи в прочитанном тексте по теме «The Super Soaker», а также полно/детально понимать прочитанный текст по теме «Should children be allowed to retake tests?».

Раздел «Грамматика и лексика» включал в себя 18 заданий 2-х уровней сложности (базового и высокого) на контроль языковых навыков – грамматических и лексико-грамматических.

Раздел «Письменная речь» состоял из 2 заданий: электронного письма личного характера по теме «Russian literature» базового уровня сложности и письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы по темам: «Why are you not keen on theatre-going? / What matters most in learning a foreign language?» высокого уровня сложности.

Устная часть экзамена состояла из 4 заданий, 2 из которых были базового уровня и 2 – высокого уровня сложности со свободно конструируемым ответом: задание № 1 проверяло навыки чтения фрагмента информационного или научно-популярного, стилистически нейтрального текста по теме «Habitats around the world»; задание № 2 проверяло умения задавать вопросы по теме «The volleyball club»; задание № 3 проверяло умения отвечать на вопросы; задание № 4 высокого уровня сложности проверяло умения создавать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения

(обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта «Summer holidays»).

Изменения в КИМ ЕГЭ 2024 года в сравнении с КИМ 2023 года

Изменения в содержании КИМ отсутствовали.

В соответствии с изменённым в 2022 году ФГОС СОО изменена система уровней сложности экзаменационных заданий. Все задания распределены по двум уровням сложности: базовому (соответствует требованиям ФГОС к планируемым результатам обучения по программе базового уровня) и высокому (соответствует требованиям ФГОС к планируемым результатам обучения по программе углублённого уровня). Уточнены формулировки задания № 38 письменной части и задания № 4 устной части, а также критерии оценивания ответов на задание № 4 устной части.

Уменьшено максимальное количество баллов за выполнение заданий № 1, № 2, № 10 и № 11.

Максимальный балл за верное выполнение каждого из заданий № 1 и № 11 стал равен 2 баллам, за верное выполнение заданий № 2 и № 10 – 3 баллам.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы уменьшен с 86 до 82 баллов.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 10

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности и задания | Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации | | | | |
|---------------------|---|-----------------------------|--|---|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 1 | Аудирование. Понимание основного содержания прослушанного текста | Б | 87 | 38 | 70 | 97 | 99 |
| 2 | Аудирование. Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации | Б | 64 | 17 | 47 | 70 | 87 |
| 3 | Аудирование. Полное понимание прослушанного текста | В | 35 | 0 | 14 | 38 | 69 |
| 4 | Аудирование. Полное понимание прослушанного текста | В | 70 | 50 | 47 | 77 | 99 |
| 5 | Аудирование. Полное понимание прослушанного текста | В | 69 | 25 | 48 | 77 | 94 |
| 6 | Аудирование. Полное понимание прослушанного текста | В | 51 | 50 | 43 | 50 | 67 |

| | | | | | | | |
|----|--|---|----|----|----|----|-----|
| 7 | Аудирование. Полное понимание прослушанного текста | В | 70 | 25 | 47 | 79 | 94 |
| 8 | Аудирование. Полное понимание прослушанного текста | В | 41 | 0 | 27 | 38 | 73 |
| 9 | Аудирование. Полное понимание прослушанного текста | В | 70 | 50 | 54 | 75 | 88 |
| 10 | Чтение. Понимание основного содержания текста | Б | 24 | 0 | 5 | 24 | 61 |
| 11 | Чтение. Понимание структурно-смысловых связей в тексте | Б | 52 | 0 | 17 | 64 | 97 |
| 12 | Чтение. Полное понимание информации в тексте | В | 77 | 50 | 56 | 86 | 99 |
| 13 | Чтение. Полное понимание информации в тексте | В | 61 | 0 | 37 | 71 | 87 |
| 14 | Чтение. Полное понимание информации в тексте | В | 42 | 0 | 25 | 39 | 85 |
| 15 | Чтение. Полное понимание информации в тексте | В | 70 | 25 | 52 | 76 | 92 |
| 16 | Чтение. Полное понимание информации в тексте | В | 73 | 50 | 48 | 83 | 98 |
| 17 | Чтение. Полное понимание информации в тексте | В | 76 | 25 | 58 | 85 | 93 |
| 18 | Чтение. Полное понимание информации в тексте | В | 61 | 0 | 38 | 67 | 92 |
| 19 | Грамматика и лексика. Грамматические навыки | Б | 67 | 0 | 42 | 79 | 92 |
| 20 | Грамматика и лексика. Грамматические навыки | Б | 84 | 0 | 72 | 90 | 100 |
| 21 | Грамматика и лексика. Грамматические навыки | Б | 61 | 50 | 32 | 72 | 90 |
| 22 | Грамматика и лексика. Грамматические навыки | Б | 95 | 75 | 90 | 99 | 100 |
| 23 | Грамматика и лексика. Грамматические навыки | Б | 73 | 0 | 52 | 82 | 98 |
| 24 | Грамматика и лексика. Грамматические навыки | Б | 60 | 25 | 37 | 68 | 91 |

| | | | | | | | |
|------|--|---|----|----|----|----|-----|
| 25 | Грамматика и лексика. Лексико-грамматические навыки | Б | 45 | 0 | 21 | 47 | 85 |
| 26 | Грамматика и лексика. Лексико-грамматические навыки | Б | 76 | 0 | 54 | 88 | 98 |
| 27 | Грамматика и лексика. Лексико-грамматические навыки | Б | 90 | 25 | 80 | 95 | 100 |
| 28 | Грамматика и лексика. Лексико-грамматические навыки | Б | 81 | 25 | 68 | 85 | 100 |
| 29 | Грамматика и лексика. Лексико-грамматические навыки | Б | 90 | 25 | 82 | 95 | 98 |
| 30 | Грамматика и лексика. Лексико-грамматические навыки | В | 85 | 75 | 67 | 95 | 97 |
| 31 | Грамматика и лексика. Лексико-грамматические навыки | В | 74 | 0 | 53 | 84 | 95 |
| 32 | Грамматика и лексика. Лексико-грамматические навыки | В | 58 | 25 | 38 | 65 | 84 |
| 33 | Грамматика и лексика. Лексико-грамматические навыки | В | 55 | 0 | 35 | 59 | 85 |
| 34 | Грамматика и лексика. Лексико-грамматические навыки | В | 75 | 50 | 47 | 90 | 98 |
| 35 | Грамматика и лексика. Лексико-грамматические навыки | В | 57 | 0 | 38 | 57 | 93 |
| 36 | Грамматика и лексика. Лексико-грамматические навыки | В | 85 | 25 | 73 | 91 | 97 |
| 37К1 | Письменная речь. Электронное письмо личного характера | Б | 91 | 38 | 84 | 94 | 97 |
| 37К2 | Письменная речь. Электронное письмо личного характера | Б | 96 | 50 | 93 | 98 | 99 |

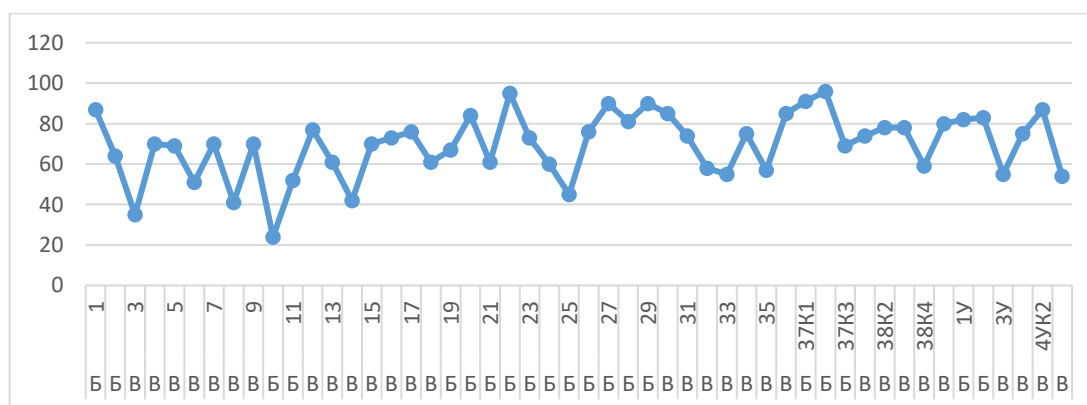
| | | | | | | | |
|------|--|---|----|----|----|----|----|
| 37К3 | Письменная речь. Электронное письмо личного характера | Б | 69 | 0 | 39 | 84 | 97 |
| 38К1 | Письменная речь. Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы | В | 74 | 0 | 52 | 85 | 96 |
| 38К2 | Письменная речь. Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы | В | 78 | 0 | 61 | 87 | 95 |
| 38К3 | Письменная речь. Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы | В | 78 | 0 | 56 | 90 | 98 |
| 38К4 | Письменная речь. Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы | В | 59 | 0 | 28 | 72 | 94 |
| 38К5 | Письменная речь. Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы | В | 80 | 0 | 63 | 89 | 98 |
| 1У | Говорение. Чтение текста вслух | Б | 82 | 50 | 66 | 89 | 99 |
| 2У | Говорение. Условный диалог-расспрос (экзаменуемый задаёт вопросы) | Б | 83 | 12 | 71 | 88 | 97 |
| 3У | Говорение. Условный диалог-интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы) | В | 55 | 10 | 33 | 61 | 87 |
| 4УК1 | Говорение. Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий- иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение | В | 75 | 12 | 58 | 82 | 94 |

| | | | | | | | |
|------|---|---|----|----|----|----|----|
| | собственного мнения по теме проекта) | | | | | | |
| 4УК2 | Говорение. Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта) | В | 87 | 17 | 76 | 94 | 98 |
| 4УК3 | Говорение. Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта) | В | 54 | 0 | 33 | 60 | 83 |

Успешность решения каждого задания КИМ позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из требований, проверяемых данным заданием.

Диаграмма 17

Средний процент выполнения заданий по английскому языку в Белгородской области в 2024 году



Успешность выполнения заданий КИМ представлена в виде среднего процента выполнения, который составил 69,3%.

Средний процент выполнения заданий базового уровня сложности – 75,5%.

Средний процент выполнения заданий высокого уровня сложности – 66,5%.

У обучающихся задания высокого уровня сложности вызвали некоторые

затруднения, но процент их выполнения превышает 15%.

Обучающиеся испытывали некоторые затруднения при выполнении заданий № 3 и № 8 (проверяемые элементы содержания – Аудирование. Полное понимание прослушанного текста), № 14 (проверяемые элементы содержания – Чтение. Полное понимание информации в тексте), средний процент выполнения которых менее 50%.

Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

Из заданий базового уровня сложности наибольшие затруднения при выполнении у обучающихся вызвали:

- задание № 10 (проверяемые элементы содержания – Чтение. Понимание основного содержания текста, средний процент выполнения – 24%),
- задание № 25 (проверяемые элементы содержания – Грамматика и лексика. Лексико-грамматические навыки, средний процент выполнения – 45%).

Задания высокого уровня сложности с процентом выполнения менее 15% в 2024 году отсутствуют.

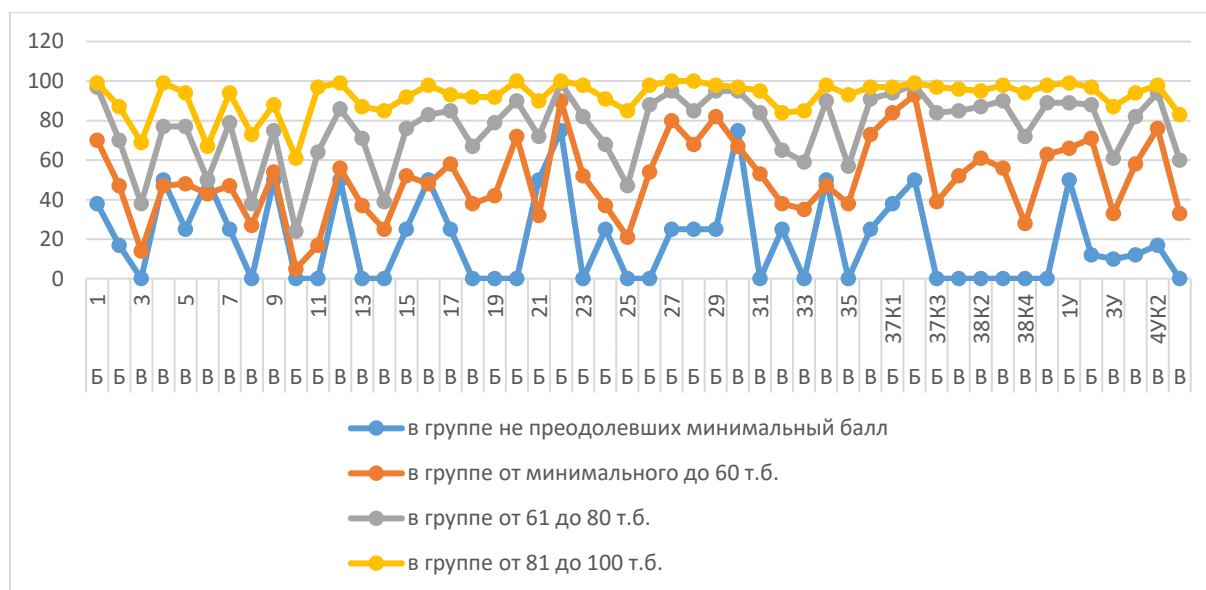
Прочие результаты статистического анализа

Анализ результатов ЕГЭ по английскому языку позволил выделить **четыре группы участников с разным уровнем подготовки**.

На диаграмме представлен средний процент решаемости группами участников ЕГЭ по английскому языку с разным уровнем подготовки.

Диаграмма 18

Решаемость заданий КИМ ЕГЭ по английскому языку 2024 года группами участников с разным уровнем подготовки



Группа участников экзамена, не набравших минимальный балл.

Средний процент выполнения заданий базового уровня сложности данной группой выпускников составил 21,5%. Задание № 22 (проверяемые элементы содержания – Грамматика и лексика. Грамматические навыки) – средний процент выполнения более 50%.

Сложными оказались задания № 10 (проверяемые элементы содержания – Чтение. Понимание основного содержания текста), № 11 (проверяемые элементы содержания – Чтение. Понимание структурно-смысловых связей в тексте), № 19 и № 20 (проверяемые элементы содержания – Грамматика и лексика. Грамматические навыки), № 23 (проверяемые элементы содержания – Грамматика и лексика. Грамматические навыки), №

25, № 26 (проверяемые элементы содержания – Грамматика и лексика. Лексико-грамматические навыки), № 37 К3 (проверяемые элементы содержания – Письменная речь. Электронное письмо личного характера), средний процент выполнения равен 0% или менее 10%.

Задания высокого уровня сложности выполнены обучающимися на 18,8%. Задания № 4, № 6, № 9 (проверяемые элементы содержания – Аудирование. Полное понимание прослушанного текста), № 12 и № 16 (проверяемые элементы содержания – Чтение. Полное понимание информации в тексте), № 30 и № 34 (проверяемые элементы содержания – Грамматика и лексика. Лексико-грамматические навыки) оказались для данной группы выпускников самыми решаемыми – средний процент выполнения равен 50% или более.

Нулевой процент выполнения следующих заданий высокого уровня: задания № 3 и № 8 (проверяемые элементы содержания – Аудирование. Полное понимание прослушанного текста), № 13 и № 14, № 18 (проверяемые элементы содержания – Чтение. Полное понимание информации в тексте), № 31 и № 33, № 35 (проверяемые элементы содержания – Грамматика и лексика. Лексико-грамматические навыки), № 38 К1-К5 (проверяемые элементы содержания – Письменная речь. Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы), № 4У К3 (проверяемые элементы содержания – Говорение. Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта).

Группа участников экзамена, набравших от минимального до 60 тестовых баллов.

Средний процент выполнения заданий базового уровня сложности группой выпускников, которые набрали от минимального до 60 тестовых баллов, составил 56,1%.

На высоком уровне выпускники данной группы справились с заданиями:

№ 22 (проверяемые элементы содержания – Грамматика и лексика. Грамматические навыки, средний процент выполнения – 90%);

№ 27 и № 29 (проверяемые элементы содержания – Грамматика и лексика. Лексико-грамматические навыки, средний процент выполнения – 80% и 82% соответственно);

№ 37 К1 (проверяемые элементы содержания – Письменная речь. Электронное письмо личного характера, средний процент выполнения – 84%);

№ 37 К2 (проверяемые элементы содержания – Письменная речь. Электронное письмо личного характера, средний процент выполнения – 93%).

Затруднения вызвали задания:

№ 10 (проверяемые элементы содержания – Чтение. Понимание основного содержания текста);

№ 11 (проверяемые элементы содержания – Чтение. Понимание структурно-смысловых связей в тексте);

№ 25 и № 33 (проверяемые элементы содержания – Грамматика и лексика. Лексико-грамматические навыки), средний процент выполнения которых ниже 35%.

Средний процент выполнения заданий высокого уровня группой выпускников, которые набрали от 61 до 80 тестовых баллов, – 46,8%.

Анализ результатов выполнения заданий высокого уровня группой выпускников, которые набрали до 60 баллов, показал, что наиболее успешно выпускники справились с заданиями № 2 У (проверяемые элементы содержания – Говорение. Условный диалог-расспрос (экзаменуемый задаёт вопросы), средний процент выполнения – 71%), № 4У К2 (проверяемые элементы содержания – Говорение. Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта), средний процент выполнения – 76%).

Самыми сложными для данной группы участников ЕГЭ оказались задания № 3

(проверяемые элементы содержания – Аудирование. Полное понимание прослушанного текста) и № 14 (проверяемые элементы содержания – Чтение. Полное понимание информации в тексте), средний процент выполнения которых равен или ниже 25%.

Группа участников экзамена, набравших от 61 до 80 тестовых баллов.

Средний процент выполнения заданий базового уровня сложности группой выпускников, которые набрали от 61 до 80 тестовых баллов, составил 80,4%.

Задания № 10 (проверяемые элементы содержания – Чтение. Понимание основного содержания текста), средний процент выполнения – 24%) и № 25 (проверяемые элементы содержания – Грамматика и лексика. Лексико-грамматические навыки), средний процент его выполнения – 47%) оказались наименее решаемыми из заданий базового уровня.

Наиболее успешно обучающиеся выполнили задания:

№ 1 (проверяемые элементы содержания – Аудирование. Понимание основного содержания прослушанного текста);

№ 20 и № 22 (проверяемые элементы содержания – Грамматика и лексика. Грамматические навыки);

№ 27 и № 29 (проверяемые элементы содержания – Грамматика и лексика. Лексико-грамматические навыки);

№ 37 К1 (проверяемые элементы содержания – Письменная речь. Электронное письмо личного характера), средний процент выполнения которых равен или выше – 90%.

Средний процент выполнения заданий высокого уровня группой выпускников – 75,09%.

Затруднения вызвали задания № 3 (проверяемые элементы содержания – Аудирование. Полное понимание прослушанного текста) и № 14 (проверяемые элементы содержания – Чтение. Полное понимание информации в тексте), средний процент выполнения 38% и 39% соответственно.

Наиболее успешно обучающимися выполнены задания:

№ 34 (проверяемые элементы содержания – Грамматика и лексика. Лексико-грамматические навыки);

№ 38 КЗ (проверяемые элементы содержания – Письменная речь. Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы);

№ 4У К2 (проверяемые элементы содержания – Говорение. Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта), средний процент выполнения которых равен или выше 90%.

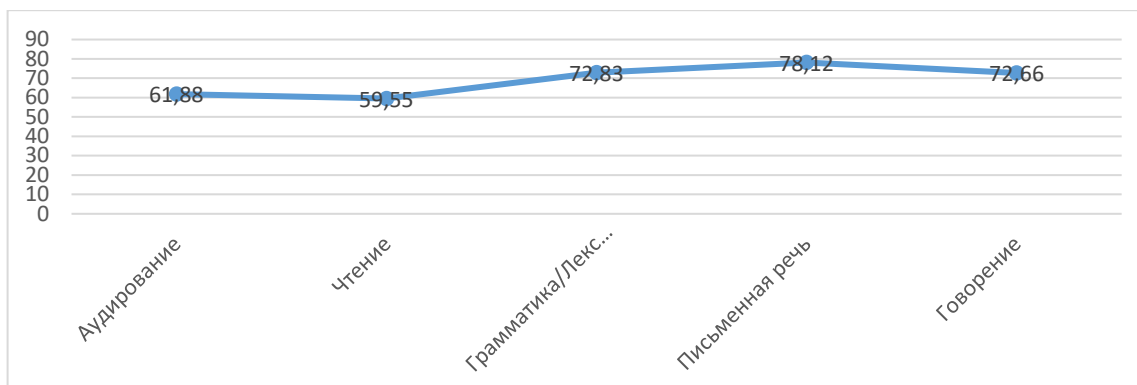
Группа участников экзамена, набравших от 81 до 100 тестовых баллов.

Выпускники, набравшие по результатам ЕГЭ по английскому языку от 81 до 100 тестовых баллов, в целом успешно освоили курс по предмету. Средний процент выполнения заданий всех уровней сложности составил 92,14%.

У данной группы участников ЕГЭ ни одно из заданий высокого уровня сложности не вызвало затруднений.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ
Средний процент выполнения работы в разрезе заданий

Диаграмма 19



Содержательный анализ результатов ЕГЭ показывает, что наиболее успешно экзаменуемые справились с лексико-грамматическими заданиями и заданиями письменной части, а также с устной частью экзамена. В то же время для них возникли трудности при выполнении заданий, ориентированных на понимание аудиотекстов и печатных текстов для чтения.

Диаграмма 20

«Аудирование»

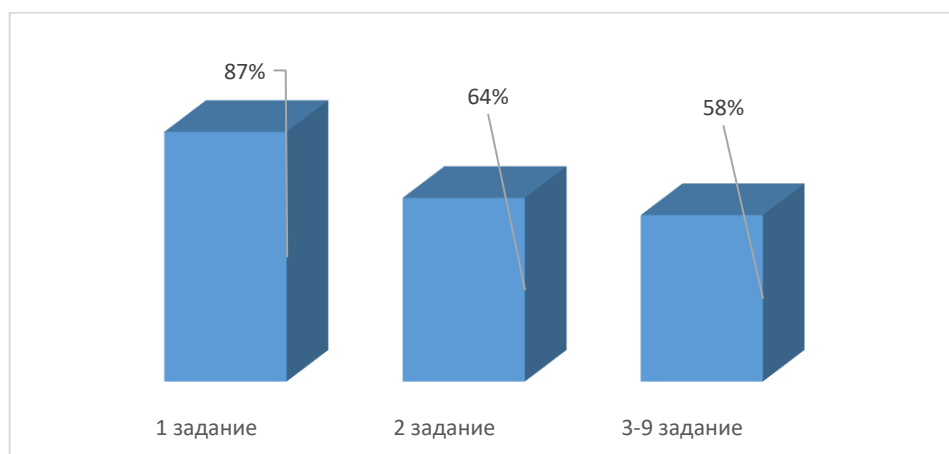


Таблица 10

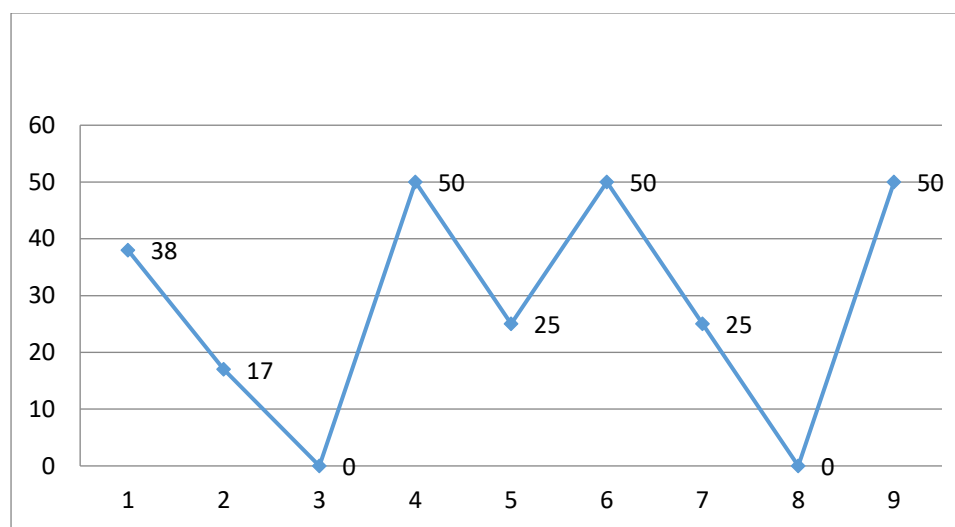
Задания из спецификации раздела «Аудирование»

| Номер задания | Проверяемые элементы содержания | Коды проверяемых элементов содержания (по кодификатору) | Уровень сложности задания | Максимальный балл за выполнения задания | Примерное время выполнения задания (мин.) |
|---------------|---|---|---------------------------|---|---|
| 1 | Понимание основного содержания прослушанного текста | 1.2.1 | Б | 2 | 8 |
| 2 | Понимание в | 1.2.2 | Б | 3 | 8 |

| | | | | | |
|---------------|--|-------|---|-----------|---|
| | прослушанном тексте запрашиваемой информации | | | | |
| 3 | Полное понимание прослушанного текста | 1.2.3 | В | 1 | 2 |
| 4 | | 1.2.3 | В | 1 | 2 |
| 5 | | 1.2.3 | В | 1 | 2 |
| 6 | | 1.2.3 | В | 1 | 2 |
| 7 | | 1.2.3 | В | 1 | 2 |
| 8 | | 1.2.3 | В | 1 | 2 |
| 9 | | 1.2.3 | В | 1 | 2 |
| Итого: | | | | 12 | |

Диаграмма 21

Средний процент выполнения работы в разрезе заданий



Однако участники ЕГЭ, не преодолевшие минимальный балл, плохо справились со всеми заданиями базового и высокого уровней сложности, направленных на понимание основного содержания прослушанного текста, понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации, полное понимание прослушанного текста. Процент выполнения заданий раздела «Аудирование» равен 50% или ниже 50%. Вероятно, экзаменуемые данной группы не смогли соотнести основные идеи текста с заголовками.

Задание № 1. Текст задания:

Вы услышите 6 высказываний. Установите соответствие между высказываниями каждого говорящего A–F и утверждениями, данными в списке 1–7. Используйте каждое утверждение, обозначенное соответствующей цифрой, только один раз. В задании есть одно лишнее утверждение. Вы услышите запись дважды. Занесите свои ответы в таблицу.

- Celebrating New Year has a long history.
- Good food is the most important thing for New Year.
- New Year is the best time for new beginnings.
- There are extravagant ways to celebrate New Year.
- New Year is a great time to be with your relatives.
- You don't need a special time to start something.
- Properly preparing before New Year is important

| | | | | | | |
|-------------|---|---|---|---|---|---|
| Говорящий А | А | В | С | Д | Е | F |
| Утверждение | | | | | | |

Задание № 2. Текст задания:

Вы услышите диалог. Определите, какие из приведённых утверждений A–G соответствуют содержанию текста (1 – True), какие не соответствуют (2 – False) и о чём в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа (3 – Not stated). Занесите номер выбранного Вами варианта ответа в таблицу. Вы услышите запись дважды.

- A. Julie has wanted to learn to draw for some time already.
- B. Julie often works in summer.
- C. Adam supports Julie's intention.
- D. Julie thinks it's not necessary to learn the basics of drawing.
- E. Adam dislikes abstract watercolour paintings.
- F. Adam is going to accompany Julie to an art school.
- G. Julie and Adam have been friends for a long time.

| Говорящий А | A | B | C | D | E | F |
|----------------------|---|---|---|---|---|---|
| Соответствие диалогу | | | | | | |

Задание № 3-9. Текст заданий:

Вы услышите интервью. В заданиях 3–9 запишите в поле ответа цифру 1, 2 или 3, соответствующую выбранному Вами варианту ответа. Вы услышите запись дважды.

What do we learn about Lisa Black at the beginning of the interview?

- 1) She has two world-famous books.
- 2) She has an undergraduate degree in psychology.
- 3) All of her books are bestsellers.

Lisa compares weightlifting and studying to show that ...

- 1) sport is necessary for brain work.
- 2) these processes are not very hard.
- 3) to develop, one needs to work hard.

Lisa considers a stress-free life to be

- 1) a must.
- 2) impossible.
- 3) the best choice.

Lisa thinks stress is good if it is ...

- 1) manageable.
- 2) short-term.
- 3) chronic.

Lisa explains to her clients that anxiety in fact is ...

- 1) a way to make you work more.
- 2) a protective mechanism.
- 3) a thing one needs to get rid of.

According to Lisa, while discussing the worst-case scenarios with their children, parents should concentrate on the ...

- 1) things they say.
- 2) way they sound.
- 3) solution to the problem.

Lisa advises parents to ... the fact that their children are sometimes stressed.

- 1) dread
- 2) reject
- 3) accept

Ошибочные варианты ответа у обучающихся могли возникнуть по причине невнимательного прослушивания и непонимания определённых фраз в аудиотексте, незнания лексических единиц, чем объясняется низкий процент выполнения заданий раздела «Аудирование» (средний процент выполнения – 28,33%).

В записи участники слышали следующее:

Задание № 1.

Speaker A

I know many people love Christmas, but my favourite holiday is New Year. For me, it is a very important period when you can give a fresh start to everything in your life. As for me, I always throw away old and unnecessary things on the 31st of December. I know people in many countries do it – the Japanese, for instance, clean their house from top to bottom before New Year comes. It is important to

leave the past behind, and getting rid of clutter helps!

Speaker B

As for me, I don't like New Year much. I think that people are very naïve if they think they can change their lives at a certain midnight. There is no magic about it – just another midnight, that's it. I find it strange that people make all these New Year resolutions and promise themselves to start going to the gym or eat healthy food or learn Chinese. If you really want to do something, you should just go ahead, why wait for a certain time of the year to do it?

Speaker C

I think there are few holidays and celebrations which have such deep roots as New Year. In some countries the traditions of celebrating New Year are not very old, but most European countries have been celebrating it for a long time indeed. I particularly like the story about how people started decorating fir trees. It's interesting that they used to be decorated with apples and sweets, but now we have beautiful ornaments made of glass.

Speaker D

I have a pen friend in Russia, and she told me that New Year is the most important celebration in their culture. This is predominantly a family holiday. The whole family gathers together and enjoys good food while catching up on each other's news. They may play board games or sing songs, or even go for a walk if weather permits. I think it's a wonderful tradition to spend this night with your nearest and dearest – and being so close to them.

Speaker E

For me, Christmas is a family occasion, whereas New Year is just a time to do crazy things. Last year I went to Lake Baikal and spent New Year with my friends, who are divers. We took a fir tree underwater and put some tinsel on our diving suits. That was amazing! This year I'm going to be in Brazil for New Year. I'm going to dance on a Brazilian beach in a colourful long dress and then throw flower petals into the water. This will be truly unforgettable!

Speaker F

I think it is very important to do everything right when you're getting ready to celebrate New Year. As for me, I always try to find out exactly what food you need to cook or what colour dress is recommended to wear to celebrate New Year. I think it's important to clean your house and decorate it and be in a very good mood on the 31st of December! Otherwise, the coming year

may not turn out as lucky as you want it to be, and that's what I'm afraid of.

Задание № 2.

Adam: Hi, Julie! Long time, no see! How are things?

Julie: Oh, hi, Adam! I'm fine, thank you, and how about you?

Adam: The same. So, our summer holidays have just begun. What are you going to do this summer? Have you made any plans yet?

Julie: Well, I'm thinking of going to an art school, but I'm not sure. What do you think?

Adam: An art school? Are you interested in art? I didn't know that.

Julie: You see, I've always dreamed of learning to draw, but I never had enough time to take up drawing. This summer I'm not going to work and I've got a lot of time on my hands, so I thought it would be a nice opportunity for me to make my childhood dream come true.

Adam: Go ahead then. What's stopping you from doing it?

Julie: On one hand, an art school has a lot of experienced teachers who can explain to me the basics of drawing. On the other hand, an art school can turn out to be boring and rigid.

Adam: Well, you've definitely got a point there, Julie. Art is very personal, in my opinion. If you don't like the teachers, or find the atmosphere there too academic, it can put you off drawing forever, and that's not what you want.

Julie: Adam, that's exactly what I mean. I believe art classes should encourage creativity and self-expression. At the same time, I do need some academic basics, don't I?

Adam: I don't know. You can start with some abstract art. It doesn't require any formal education. I've seen some fluid art pictures and abstract watercolour paintings. They are awesome.

Julie: Watercolours are just not my cup of tea. I'd rather start with graphics. It doesn't require any expensive materials. In fact, you can start with a drawing pad and some pens.

Adam: I haven't thought about it. Watercolour and fluid art materials do cost a fortune. Well, Julie, I think you should start with some proper classes then. If I were you, I'd call several art schools to find out if they offer the first class for free. At least you would see if the school atmosphere is suitable for you.

Julie: That's a great idea, Adam! Thank you so much for your suggestion!

Adam: If you find such a school, drop me a line and let me know about it. I may join you for your first class, if you don't mind. Who knows? Maybe we'll have an art exhibition for the two of us one day.

Julie: You are joking, Adam. I don't know how to draw at all. Okay, let's go to an art class together. We can share our impressions afterwards.

Adam: It's a date then.

Задание № 3-9.

Presenter: Good afternoon, everybody, and welcome to our daily programme, Tips from Psychologists. Today in our studio we have Lisa Black, Ph.D., the author of the international bestsellers *Parenting*, and *Under Pressure*. Hello, Lisa!

Lisa Black: Good afternoon. It's great being here, thank you for inviting me here today.

Presenter: In your books, you speak about stress as a positive force. Why?

Lisa Black: Basically, stress is what happens when people operate at the edge of their capacities. Think of weightlifting – you cannot build muscle unless you strain those muscles. Similarly, you cannot get smarter unless you are doing work that is uncomfortably difficult. Numerous research show that almost everyone who takes a new job that is hard feels stressed because of it, but six months later, they are better and smarter than they were six months prior. That means stress can actually do you good.

Presenter: Why do modern people want their children to lead a stress-free life then?

Lisa Black: You see, stress is good and healthy as long as it is neither too little, nor too great. You don't want a stress-free environment for yourself or your children. You also don't want to be overwhelmed by stress. There is chronic stress. There is traumatic stress. There are forms of

stress that are over a line that is no longer healthy. We've lost sight of that line, and we've lost sight of the true benefits of stress in terms of promoting growth and durability.

Presenter: Do you have many teenagers who come to you because they suffer from stress and anxiety?

Lisa Black: Well, I definitely have a lot of kids who come in and say that they have anxiety. I tell them that everybody has anxiety. That's how you cross the street without getting hit by cars. That's how you get your work done because, eventually, after watching Friends for the hundredth time, you become sufficiently anxious about the work that you have to do, that you turn it off and go do the work. Anxiety is what protects you from yourself and the world around you.

Presenter: What's a healthy way for parents to respond when their kids are upset?

Lisa Black: When teenagers feel that they are facing a problem, but it is not an actual crisis, there may be some room to play worst-case scenario. If a kid comes home and says, "There will be no one for me to sit with at lunch tomorrow," the parent can think through with the child, "Let's say that happens, what would you do?" The key thing in this is the tune, not the lyrics, for the parent. The tone in which they engage this conversation must be one of interest, yet comfort with the reality that their child may arrive at school and have no one to sit with at lunch. That's where the critical work gets done – turning something that the child has declared unbearable into something that is merely a hassle.

Presenter: How do parents help themselves not to overreact?

Lisa Black: Parents often have an idea that their children should not be uncomfortable, and if the child is uncomfortable, that has to be stopped. As well-meaning and loving as that is, that is a fundamentally handicapping view of what it means to be human. The most durable human beings can tolerate a pretty high level of discomfort. They don't like it, but it doesn't frighten them. If you think about any hard work you've accomplished, it's not fun. We have to reject the idea that it's a problem for our kids to be uncomfortable. That is driving a lot of what's not working so well for our kids right now.

Presenter: Thank you very much, Lisa. You've given our listeners plenty of useful information to think about.

Lisa Black: Thank you.

В группе обучающихся, набравших от минимального до 60 баллов, от 61 до 80 баллов, и в группе, набравших от 81 до 100 баллов, по всем заданиям базового уровня раздела «Аудирование» нет заданий с процентом выполнения ниже 47 и заданий высокого уровня с процентом выполнения ниже 15%.

Выполнение заданий № 1 и № 2 раздела «Аудирование» имеет положительную динамику по сравнению с предыдущим годом. Средний балл выполнения задания № 1 (Понимание основного содержания прослушанного текста) повысился на 5%, средний балл выполнения задания № 2 (Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации) повысился также на 5% в 2024 году.

Однако выполнение заданий №№ 3-9 раздела «Аудирование» имеет отрицательную динамику по сравнению с предыдущим годом. Средний балл выполнения заданий №№ 3-9 (Полное понимание прослушанного текста) снизился на 9% в 2024 году.

Подводя итоги по результатам выполнения заданий раздела «Аудирование» в 2024 г., ещё раз подчеркнём, что в целом задания выполнены хорошо, хотя обучающимися допущены ошибки, приведшие к снижению баллов.

Ошибки связаны с тем, что экзаменуемые не соотносили ключевые слова в вопросах и в аудиотекстах, опирались в выборе ответа на услышанные слова, а не на смысл высказывания. Это говорит о недостаточно хорошо развитых умениях собственно аудирования (неумение экзаменуемых оперировать различными стратегиями для понимания основного содержания, выделения и понимания нужной / запрашиваемой информации и полного / детального понимания содержания аудиотекста) и метапредметных умениях, такими как понимание коммуникативной задачи, выделение главного и второстепенного, определение ключевых слов и фраз и т.д. При выборе ответа

некоторые экзаменуемые опирались не на смысл текста, а на отдельные слова и словосочетания и не учитывали, что, как правило, в вариантах ответа давались перифразы, синонимы, антонимы. Задания высокого уровня сложности требовали от участников экзамена владения большим запасом слов; не всем хватало знаний синонимов, антонимов, фразовых глаголов, идиом для успешного их выполнения. Также к факторам, затрудняющим успешное решение коммуникативной задачи, следует отнести личностные качества, такие как невнимательность, неумение сосредоточиться, а также быструю утомляемость при прослушивании аудиотекстов.

Диаграмма 22

«Чтение»

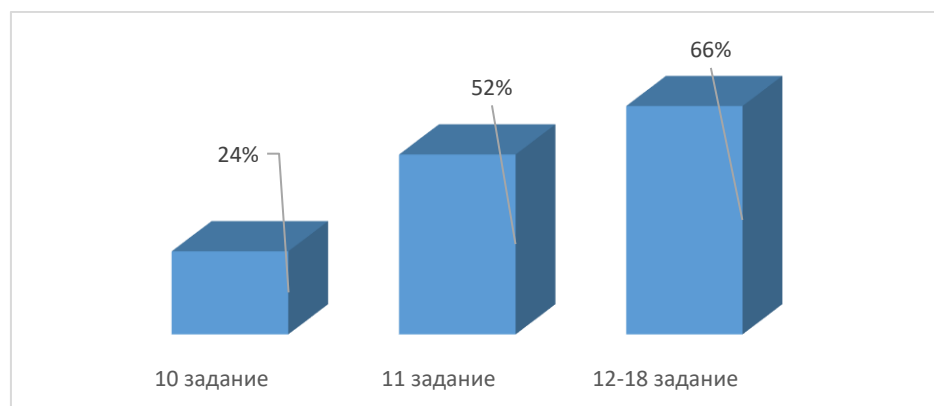
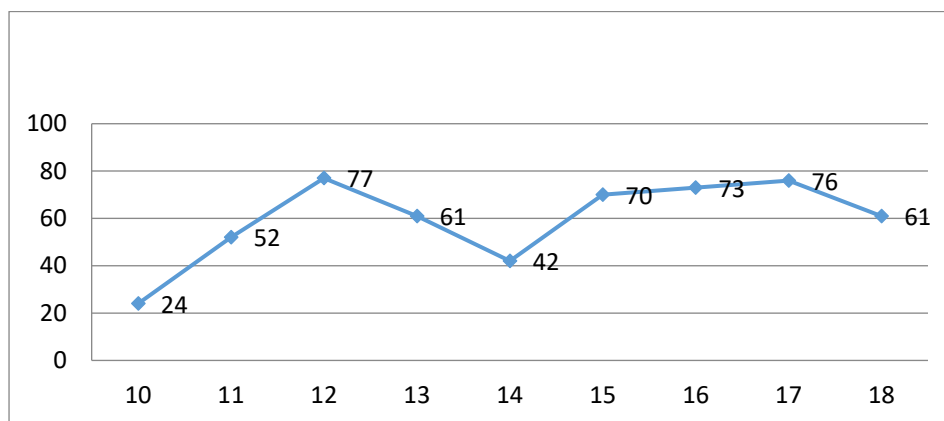


Таблица 11

Задания из спецификации раздела «Чтение»

| Номер задания | Проверяемые элементы содержания | Коды проверяемых элементов содержания (по кодификатору) | Уровень сложности задания | Максимальный балл за выполнения задания | Примерное время выполнения задания (мин.) |
|---------------|--|---|---------------------------|---|---|
| 10 | Понимание основного содержания текста | 1.3.1 | Б | 3 | 8 |
| 11 | Понимание структурно-смысловых связей в тексте | 1.3.2 | Б | 2 | 8 |
| 12 | Полное понимание информации в тексте | 1.3.3 | В | 1 | 2 |
| 13 | | 1.3.3 | В | 1 | 2 |
| 14 | | 1.3.3 | В | 1 | 2 |
| 15 | | 1.3.3 | В | 1 | 2 |
| 16 | | 1.3.3 | В | 1 | 2 |
| 17 | | 1.3.3 | В | 1 | 2 |
| 18 | | 1.3.3 | В | 1 | 2 |
| Итого: | | | | 12 | |

Средний процент выполнения работы в разрезе заданий



Задания раздела «Чтение» вызвали у группы обучающихся, получивших от 61 до 80 баллов, больше затруднений, чем у группы выпускников, набравших от 81 до 99 баллов. Самыми трудными для всех групп экзаменуемых оказались задания: № 10 и № 11 (базовый уровень сложности), № 14 (высокий уровень сложности).

Задание № 10. Текст задания:

Установите соответствие между текстами A–G и заголовками 1–8. Занесите свои ответы в таблицу. Используйте каждую цифру только один раз. В задании один заголовок лишний.

1. Far from busy cities
2. Both benefits and downsides
3. The least popular
4. Options to choose from
5. For warmer seasons
6. Ways to save
7. Inexpensive but unreliable
8. Do not get confused

A. The first big decision when visiting England is whether to travel by private car or use the extensive public transport system. Having your own car means you can make the best use of time and reach remote places, but rental and fuel costs can be expensive, and there are always traffic delays to put up with. Public transport, which includes a reliable system of trains and coaches (buses), is often the better choice for getting around in the United Kingdom. Aside from London, England's city centres with multiple pedestrian streets are very walkable, too.

B. For long-distance travel around England, trains are generally faster and more comfortable than buses but are usually much more expensive. The English like to moan about their trains, but around 85% run on time, and major stations are well-equipped – with super helpful staff and a range of food outlets. If you leave booking your ticket to the last minute, fares can be disproportionately high, so it is always worth booking as far in advance as you can. Sometimes buying two single tickets can be cheaper than buying a return.

C. Long-distance buses are known as coaches in the UK, and services run between most major towns and cities. If you are on a tight budget, coaches are nearly always the cheapest way to get around England, although they are also the slowest and sometimes late. If you book early or travel at off-peak periods, coach tickets can be very cheap. If you are going to the airport, then take a faster train or taxi for peace of mind that you will make it in time for your flight. The two

major coach companies are National Express and Megabus.

D. Travelling by car or motorcycle around England means you have more independence and flexibility, and you can reach more remote parts of the country. Minuses for drivers include regular traffic jams, the high price of fuel, the cost of insurance, and parking fees in cities and tourist towns. Compared with many countries, car-hire is expensive in England. If you have time, by using a mix of train, bus, taxi, walking and occasionally hiring a bike, you can get almost anywhere in England without having to drive.

E. Hiring a bike – for an afternoon, a day, or a week or longer – is a great way to really explore a small region or see England’s great outdoors. Some cities have bike-share schemes, while others have longer-term bike-rental shops. England also has a growing network of long-distance cycling routes that may inspire you to explore more of the country by bicycle. Only a handful of cities have an adequate system of dedicated bike lanes, so it is best to enjoy cycling in more rural and off-the-beaten-track locations, particularly during the warmer seasons.

F. England doesn’t have a big network of domestic flights due to its small size, but there are some long cross-country routes that are awkward, costly and timeconsuming if you travel by train (e.g. the trip from Exeter or Southampton to Newcastle). However, you’ll still pay at least a hundred pounds for one of these flights, and the time saved becomes less beneficial once transit times and the journey to and from the airport are taken into account. Considering the short distances and high carbon cost, many people prefer not to fly.

G. English cities usually have good public-transport systems. These services can be run by a puzzling number of separate companies. There is usually enough information at each stop or station to find the right one. Staff in tourist offices are always happy to help. Local bus services work year-round in cities and towns, except on Christmas Day, and sometimes also Boxing Day. Sundays also see fewer services. CityMapper is a handy app for planning the quickest journey between points, especially if you are combining transport options.

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| A | B | C | D | E | F | G |
| | | | | | | |

Задание № 11. Текст задания:

Прочитайте текст и заполните пропуски А–F частями предложений, обозначенными цифрами 1-7. **Одна из частей в списке 1-7 лишняя.**

Занесите цифры, обозначающие соответствующие части предложений, в таблицу.

The Super Soaker story

Super Soakers are a familiar part of summer fun, but did you know the toy was inspired by a part meant for a refrigerator? It’s true! An accident sparked its creation, but its success took years of hard work.

Lonnie Johnson, A _____, has always been interested in how things work. As a kid, he took his toys apart and put them back together, B _____.

In 1982, Johnson’s day job was working on spacecraft in California. In the evening, he worked on his own inventions. One of his projects was a refrigerator that cooled with water C _____ . One evening, he hooked a part he’d made to a bathroom sink so he could test it. It sprayed a strong stream of water across the sink! It made Johnson think D _____.

He made the plastic parts for his water blaster in his basement, put it together, and asked his seven-year-old daughter to test it. As he watched her water fight with the other kids, he realised she was able to drench them E _____.

Johnson wanted to make and sell the water blaster himself, F _____.

He didn't have that much extra money, so he decided to find a toy company as a partner. He tried and failed for the next 7 years. Since then, the Super Soaker became one of the best-selling toys of all time and has brought a lot of fun to kids everywhere.

1. before her friends even got close with their squirt guns
2. called the Power Blaster, came out in 1990 and ever since
3. which led his friends to nickname Lonnie "The Professor"
4. but it would cost \$200,000 to make 1,000 of them
5. instead of the environmentally harmful chemical used then
6. the man behind the invention of the Super Soaker
7. that a high-powered water blaster might be a lot of fun

| A | B | C | D | E | F |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | |

Задание № 14. Текст задания:

Which statement is TRUE?

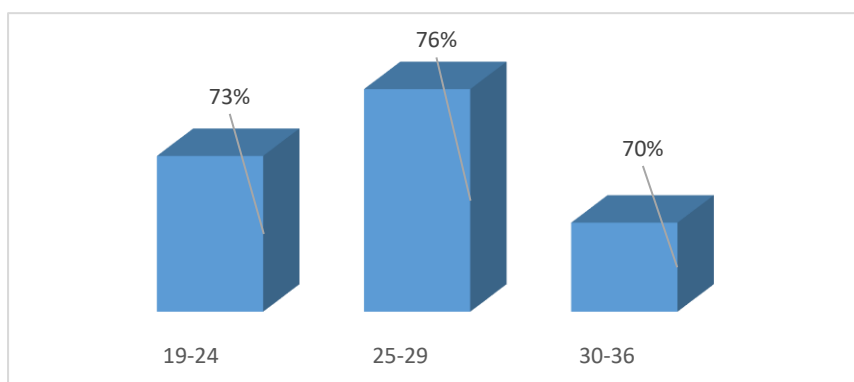
- 1) If students are not allowed to retake tests, they become more responsible.
- 2) A negative side of retakes is extra difficulty for teachers.
- 3) Allowing students to retake tests is mostly useful for middle-school learners.
- 4) Educators see more pros than cons in allowing students to retake tests.

Задания, проверявшие навыки чтения с пониманием основного содержания текста и структурно-смысловых связей в тексте (задание № 10 и № 11) и с полным пониманием информации в тексте (задание № 14), вызвали затруднения у выпускников. Задания раздела «Чтение» выполнены хуже по сравнению с 2023 годом: средний балл выполнения задания № 10 снизился на 47%, задания № 11 – на 16%, заданий № № 12-18 – также на 16%.

Анализируя задания раздела «Чтение», можно сделать вывод: повторяющиеся ошибки в разделе «Чтение» имеют схожую природу с ошибками в разделе «Аудирование»: неумение выбирать и определять ключевые слова и предложения, игнорирование контекста, неумение пользоваться различными стратегиями чтения с учётом коммуникативной задачи. Всё это свидетельствует о том, что участники из групп 1-2 и частично группы 3 не владеют достаточным уровнем коммуникативной компетенции для выполнения заданий высокого уровня. Осложняет ситуацию недостаточная сформированность метапредметных умений и механизмов чтения, которые близки к механизмам аудирования.

Диаграмма 24

«Грамматика и лексика»

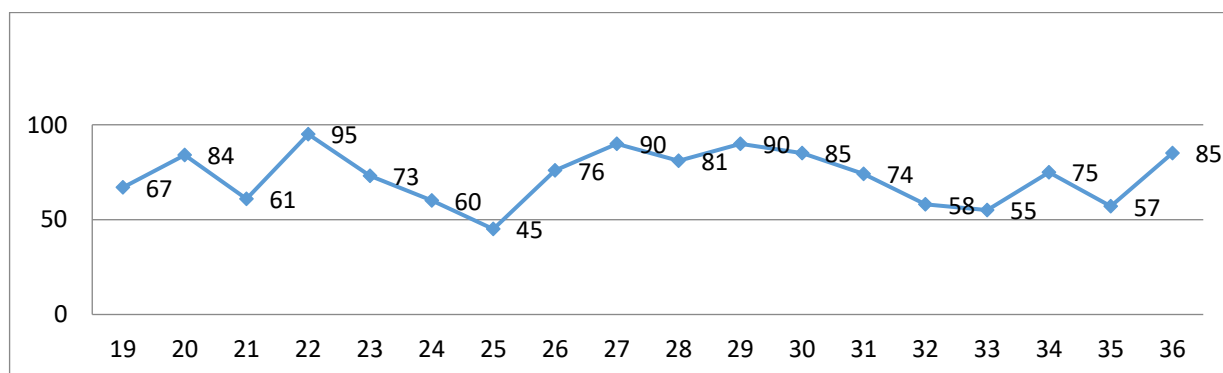


Задания из спецификации раздела «Грамматика и лексика»

| Номер задания | Проверяемые элементы содержания | Коды проверяемых элементов содержания (по кодификатору) | Уровень сложности задания | Максимальный балл за выполнения задания | Примерное время выполнения задания (мин.) |
|---------------|---------------------------------|---|---------------------------|---|---|
| 19 | Грамматические навыки | 2.4.9–2.4.29; 2.4.33; 2.4.35–2.4.38 | Б | 1 | 2 |
| 20 | | | Б | 1 | 2 |
| 21 | | | Б | 1 | 2 |
| 22 | | | Б | 1 | 2 |
| 23 | | | Б | 1 | 2 |
| 24 | | | Б | 1 | 2 |
| 25 | Лексико-грамматические навыки | 2.3.11 | Б | 1 | 2 |
| 26 | | | Б | 1 | 2 |
| 27 | | | Б | 1 | 2 |
| 28 | | | Б | 1 | 2 |
| 29 | | | Б | 1 | 2 |
| 30 | Лексико-грамматические навыки | 2.3.1–2.3.5 | В | 1 | 2 |
| 31 | | | В | 1 | 2 |
| 32 | | | В | 1 | 2 |
| 33 | | | В | 1 | 2 |
| 34 | | | В | 1 | 2 |
| 35 | | | В | 1 | 2 |
| 36 | | | В | 1 | 2 |
| Итого: | | | | 18 | |

Диаграмма 25

Средний процент выполнения работы в разрезе заданий



Наиболее высокий процент успешности выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» наблюдается по заданиям №№ 19-29, являющимися заданиями базового уровня. Средний процент выполнения данной группы заданий по региону составил 75%. Процент успешности выполнения заданий №№ 30-36 высокого уровня сложности, проверявших лексико-грамматические навыки, немного ниже, чем в 2023 году. В 2023 году он составлял 71%, в 2024 году – 70%.

При выполнении задания № 25 базового уровня сложности и задания № 33 высокого

уровня сложности участники ЕГЭ 1,2 и 3 групп испытывали затруднения.

Рассмотрим задание № 25.

Прочитайте приведённый ниже текст. Образуйте от слов, напечатанных заглавными буквами в конце строк, обозначенных номерами 25–29, однокоренные слова так, чтобы они грамматически и лексически соответствовали содержанию текста. Заполните пропуски полученными словами. Каждый пропуск соответствует отдельному заданию из группы 25–29.

Sketching

Hobbies are a great way to relax and unwind after a busy day at school or at work. One of the most popular hobbies nowadays is sketching. It is _____ a good hobby for you if you want to start thinking in a different way.

DEFINITE

Самый низкий показатель выполнения задания № 25 (45%): обучающиеся не смогли правильно определить, какую часть речи необходимо образовать от родственного слова при помощи аффиксации.

Рассмотрим задание № 33.

Прочитайте текст с пропусками, обозначенными номерами 30-36. Эти номера соответствуют заданиям 30-36, в которых представлены возможные варианты ответов. Запишите в поле ответа цифру 1, 2, 3 или 4, соответствующую выбранному Вами варианту ответа.

Now we were in a state park, marching through woods as 33 _____ as a grizzly bear's fur. Our group of 12 kids had been hiking for a good 30 minutes when Simon and I grew bored and stepped away from the group to take some pictures.

- 1) strong 2) heavy 3) thick 4) rich

Нельзя назвать высоким показатель выполнения задания № 33 (55%). Обучающиеся не смогли распознать в письменном тексте и правильно употребить в письменной речи лексическую единицу (прилагательное), а также соблюсти существующие в английском языке нормы лексической сочетаемости.

Таким образом, типичные ошибки, которые участники экзамена допустили в заданиях раздела «Грамматика и лексика», свидетельствуют о том, что большинство этих ошибок устойчиво. Подводя итоги разбора результатов выполнения заданий данного раздела, отметим, что подавляющее большинство экзаменуемых в целом овладели ключевыми лексико-грамматическими навыками. Всё ещё требуют совершенствования навыки использования аффиксов прилагательных, употребления слов и сочетаний в контексте, фразовых глаголов, а также употребления коннекторов, временных форм глаголов и согласования времён.

Таким образом, выпускники 2024 года продемонстрировали хорошо сформированные и стабильные навыки в употреблении грамматики и лексики.

«Письменная речь»

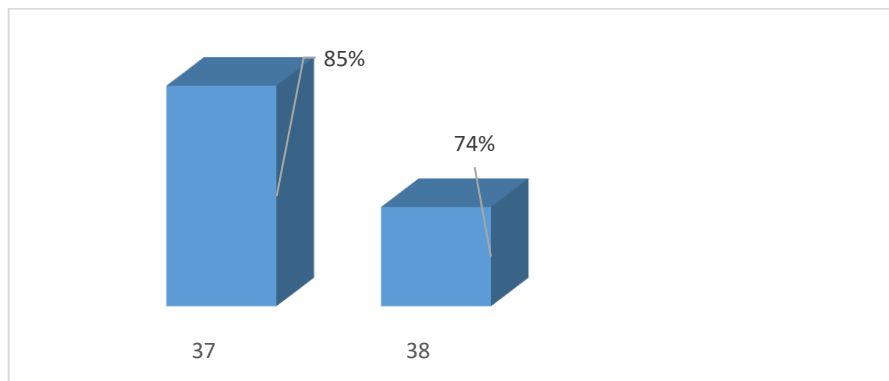


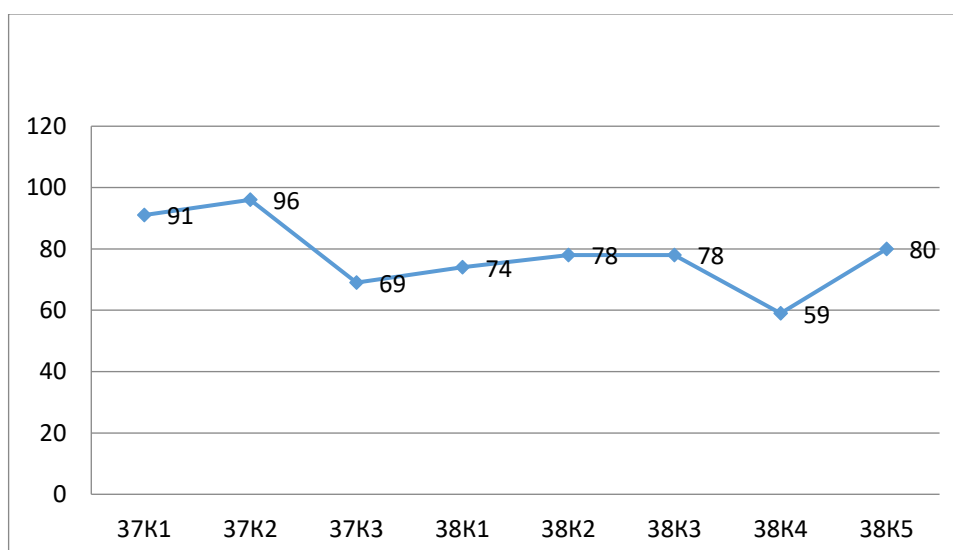
Таблица 13

Задания из спецификации раздела «Письменная речь»

| Номер задания | Проверяемые элементы содержания | Коды проверяемых элементов содержания (по кодификатору) | Уровень сложности задания | Максимальный балл за выполнения задания | Примерное время выполнения задания (мин.) |
|---------------|--|---|---------------------------|---|---|
| 37 | Электронное письмо личного характера | 1.4.3 | Б | 6 | 30 |
| 38 | Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы | 1.4.9 | В | 14 | 60 |
| Итого: | | | | 20 | |

Диаграмма 27

Средний процент выполнения работы в разрезе заданий



Проверку выполнения заданий данного раздела осуществляла непосредственно экспертная комиссия.

В разделе «Электронное письмо личного характера» разные группы экзаменуемых справились с заданием № 37 «Электронное письмо личного характера», проверявшим умения базового уровня, не одинаково успешно. Так, группа экзаменуемых, набравших от 81 до 100 баллов, справилась с решением коммуникативной задачи (критерий 1) на 97%, группа экзаменуемых, набравших от 61 до 80 баллов, справилась с ним на 94% (см. таблицу выше). Данные результаты позволяют утверждать, что выпускники хорошо умеют решать коммуникативную задачу. Более серьёзные трудности у выпускников вызвало языковое оформление текста (критерий 3). При рассмотрении показателей по критерию 3 заметна ещё более существенная разница в результатах групп. Так, у группы экзаменуемых, набравших до 60 баллов, – 39%, от 61 до 80 баллов – 84%, у группы экзаменуемых, набравших от 81 до 100 баллов, – 97%.

Задание № 37.

You have received an email message from your English-speaking pen-friend Oscar:

| |
|--|
| From: Oscar@mail.uk |
| To: Russian_friend@ege.ru |
| Subject: Russian literature |
| ...Yesterday at school our foreign language teacher told us a lot about Russian literature. What Russian writers are popular with Russian teenagers? Who is your favourite writer? What book of Russian literature do you think a foreigner should read first, and why? I've just got an unusual present... |

Write an email to Oscar.

In your message:

- answer his questions;
- ask 3 questions about the present.

Write 100–140 words.

Remember the rules of email writing.

Были выявлены типичные ошибки в задании № 37.

Таблица 13

Описание типичных ошибок при выполнении заданий

| № п/п | № задания | Краткая характеристика задания | Типичные ошибки | Возможные причины получения выявленных типичных ошибочных ответов |
|-------------------------|--|---------------------------------------|--|--|
| ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ | | | | |
| 1. | 37 электронное письмо личного характера | <u>Решение коммуникативной задачи</u> | 1) Неточность ответов на вопрос «What Russian writers are popular with Russian teenagers?» (Экзаменуемые не называют ФИО русских писателей или говорят о любимых писателях в общем) 2) Отсутствие ответа на вторую часть вопроса «What book of Russian literature a | Ошибки в задании № 39 могут быть связаны с: – волнением, – невнимательностью при прочтении письма-стимула, – незнание различий стилевого оформления личного письма и эссе/отчёта, |

| | | | | |
|----|----------------------------------|--|---|--|
| | | | <p>foreigner should read first and why?» 3) Неточность ответов на вопрос «Who is your favourite writer?» (Экзаменуемые называют произведения зарубежных авторов или фамилии художников и композиторов вместо писателей) 4) Постановка вопросов, не имеющих прямого отношения к объекту, в данном случае, к подарку, который получил автор письма, например, Who gave you the present? 5) Отсутствие завершающей фразы 6) Отсутствие надежды на последующие контакты или использование выражения <i>See you soon</i> 7) Использование официального <i>Sincerely Yours, I am looking forward to your reply.</i> Несоблюдение этикетных норм и формулировок <i>Write me; I'll be waiting for you; Thank's for your letter</i></p> | <p>–незнанием структуры прямых вопросов, –незнанием формата электронного письма личного характера, –непониманием содержания вопросов, –нехваткой времени, – отсутствием знаний об объекте, о котором идёт речь в письме, –отсутствием знаний об основных лексико-грамматических и орфографических нормах английского языка и умений их практического применения, – отсутствием информации о критериях оценивания и требованиях, предъявляемых к ответу</p> |
| 2. | <u>Организация текста</u> | <p>1) Отсутствие «мостиков» (средств логической связи) при переходе от одной части письма к другой/при ответе на вопросы, использование <i>Well</i> и <i>By the way</i> в качестве перехода, <i>because</i> в начале предложения 2) Включение выражения надежды на последующие контакты в абзац с вопросами; 3) Превышение допустимого объёма (154 слова) или его нехватка (менее 90 слов) 4) Ошибки в средствах связи, например. <i>What</i></p> | | |

| | | | | |
|----|--|---|--|--|
| | | <p>about foreigners..., <i>on my opinion, in my mind.</i></p> <p>5) Написание даты и адреса</p> <p>6) Невыделение вопросов в отдельный абзац (объединение с предыдущим абзацем, в котором были представлены ответы на вопросы)</p> <p>7) Восклицательный знак вместо запятой после обращения</p> <p>Обращение и завершающая фраза пишутся не с отдельной строки</p> | | |
| 3. | <u>Языков</u> <u>ое</u> <u>оформл</u> <u>ение</u> <u>текста</u> | <p>1) Использование вспомогательного глагола <i>Do/Does</i> в вопросах, образуемых с помощью модальных глаголов или глагола <i>to be</i></p> <p>2) Лексические ошибки (<i>You will improve your Russian skills...</i>)</p> <p>3) Неправильное использование артиклей</p> <p>4) Неправильное употребление глагола <i>to be</i> в единственном и во множественном числе</p> <p>5) Неправильное употребление предлогов (интерференция с русского языка, <i>You mentioned about...</i>)</p> <p>6) Неправильное употребление слова, например, <i>lose</i> – <i>loose</i>, послелогов во фразовых глаголах</p> <p>7) Неправильный порядок слов в вопросительном предложении</p> | | |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | 8) Отсутствие вспомогательного глагола в вопросах 9) Отсутствие окончания –s в 3-м лице единственного числа the Present Simple Tense Точка после подписи | | |
|--|--|--|--|

С заданием № 38 «Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы», являющимся заданием высокого уровня сложности, группа экзаменуемых, набравших от 81 до 100 баллов, справилась достаточно хорошо: средний процент выполнения задания составил 96%. Группа экзаменуемых, набравших от 61 до 80 баллов, справилась с заданием № 38 успешно, их результат составил 85%. Группа, набравшая до 60 баллов, справилась не очень успешно (52%). При анализе результатов выполнения задания № 38 можно сделать вывод: у экзаменуемых почти не вызвало затруднений решение коммуникативной задачи (критерий 1), но вызвало затруднение использование необходимых грамматических средств (критерий 4). Несколько лучше результаты выпускников по критериям 2 и 5 («Организация текста» и «Орфография и пунктуация») (см. таблицу выше).

Задание № 38.

Imagine that you are doing a project on why some Zetlanders are not keen on theatre-going. You have found some data on the subject – the results of the opinion polls (see the table below). Comment on the data in the table and give your opinion on the subject of the project.

| The opinion poll question: Why are you not keen on theatre-going? | |
|--|---------------------------|
| Reasons | Number of respondents (%) |
| Too expensive | 52 |
| Too far from home | 18 |
| Other interests | 13 |
| Online broadcasts available | 11 |
| Inconvenient time of performances | 6 |

Write 200–250 words.

Use the following plan:

- make an opening statement on the subject of the project;
- select and report 2–3 facts;
- make 1–2 comparisons where relevant and give your comments;
- outline a problem that can arise with choosing a play to watch at the theatre and suggest a way of solving it;
- conclude by giving and explaining your opinion on the importance of theatre-going.

Типичные ошибки при выполнении задания №38.

Характеристика типичных ошибок при выполнении заданий

| № п/п | № задания | Краткая характеристика задания | Типичные ошибки | Возможные причины получения выявленных типичных ошибочных ответов |
|-------------------------|---|---------------------------------------|--|--|
| ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ | | | | |
| 2. | 38 развёрнутое письменное высказывание на основе таблицы/диаграммы | <u>Решение коммуникативной задачи</u> | <p>1) Экзаменуемые указывают, что работают над проектом с кем-то совместно, а не самостоятельно;</p> <p>2) Экзаменуемые пишут, что не просто имеют данные, которые собираются проанализировать, а сами собрали их, организовали в таблицу или диаграмму или не упоминают таблицу/диаграмму;</p> <p>3) отсутствует ссылка на опрос общественного мнения как источника информации (Аспект 1);</p> <p>4) Во втором абзаце (Аспект 2) не приводят числовых показателей, выраженных цифрами, заменяя на обобщающие слова <i>the majority, the least, many respondents, etc</i>;</p> <p>5) Заменяют слово «таблица» на слово «круговая диаграмма» и наоборот;</p> <p>6) Приводят и описывают все цифры из таблицы/диаграммы (Аспект 2)</p> <p>7) В третьем абзаце (Аспект 3) не даётся сравнение, экзаменуемый продолжает описывать факты без использования сравнительных конструкций, отсутствует комментарий;</p> <p>8) В третьем абзаце (Аспект 3) дублируется информация второго абзаца, где экзаменуемый должен представить 2-3 факта из таблицы/диаграммы;</p> | <p>Ошибки в задании №40 могут быть связаны с:</p> <ul style="list-style-type: none"> – незнанием формата развёрнутого высказывания на основе таблицы/диаграммы, – волнением, – невнимательностью при прочтении задания, отсутствием внимания к таким деталям, как название проекта, явления, по которому надо высказать мнение, содержание таблицы/диаграммы и логика формулировки последующей проблемы, – непониманием содержания задания в связи с ограниченным лексическим запасом, – нехваткой времени, – отсутствием информации о критериях оценивания и требованиях, предъявляемых к ответу, – незнание различий стилевого оформления личного письма и эссе/отчёта, отсутствием знаний об основных лексико-грамматических и орфографических нормах английского языка и умений их практического применения |

| | | | | |
|--|--|---|---|--|
| | | | <p>9) В четвёртом абзаце (Аспект 4) поставленная проблема не связана с содержанием таблицы (описывают проблему, связанную с театром вообще, а не с выбором пьесы для просмотра или проблемы при изучении иностранных языков, а не конкретно при самостоятельном изучении);</p> <p>10) В пятом абзаце (Аспект 5) эксплицитно выраженное мнение отсутствует/не отражает задания, экзаменуемые упускают из внимания, что требуется выразить мнение об аспектах, влияющих на изучение иностранного языка, пишут только о важности знания языка как такового;</p> <p>11) Использование стяженных форм/риторических вопросов/обращения к неизвестному собеседнику <i>Hello!</i></p> <p>Не используются кавычки при описании опций опроса, что влияет на грамматическую и содержательную структуру предложения</p> | |
| | | <p><u>Организация текста</u></p> | <p>1) Превышение максимально допустимого объёма текста (275 слов) или его недостаток (менее 180 слов);</p> <p>2) Упоминание о таблице появляется только во втором абзаце, что ведёт к нарушению логики;</p> <p>3) Использование настоящего, а затем прошедшего времени при описании результатов опроса;</p> <p>4) Использование местоимения <i>he</i> в качестве замены одушевлённого существительного единственного числа (<i>a teenager</i>);</p> | |

| | | | | |
|--|--|---|---|--|
| | | | <p>5) <i>Использование Also, But</i> и <i>And</i> в качестве средств логической связи, употребление <i>Firstly</i> без последующего <i>Secondly</i>, <i>Because</i> в начале предложения;</p> <p>6) Пропуск абзацев (как правило, со сравнением 1-2 фактов из таблицы/диаграммы). Заключение состоит только из одного простого предложения</p> | |
| | | <p><u>Языковое оформление текста</u></p> | <p>1) В вопросе “What matters most” рассматривают слово matters в качестве существительного;</p> <p>2) В конструкции “to be keen on” пропускают вспомогательный глагол;</p> <p>3) Использует ограниченный набор лексики и однообразные грамматические конструкции (отсутствие синонимов и антонимов, замен грамматических конструкций), не соответствующий высокому уровню задания №3 8;</p> <p>4) Неправильный порядок слов в повествовательном предложении;</p> <p>5) Опора на правила русского языка в части постановки знаков препинания/Использование кавычек как в орфографии русского языка (внизу и сверху слова);</p> <p>6) Отсутствие глаголов-связок;</p> <p>7) Отсутствие запятых после вводных конструкций;</p> <p>8) Отсутствие окончания –s в 3-м лице единственного числа the Present Simple Tense;</p> <p>9) Отсутствие определённого артикля перед указанием на респондентов, принимавших участие в опросе As for the</p> | |

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| | | | <p>respondents who choose/употребление неопределённого артикля перед существительным множественного числа/отсутствие определённого артикля перед существительным, за которым следует уточняющий оборот (<i>the people who participated in the survey...</i>);</p> <p>10) Ошибки в орфографии (piece – pease);</p> <p>11) Ошибки в правописании, которые ведут к изменению части речи или значения (при сохранении части речи)</p> <p>12) Ошибки в словообразовании → abnormal/unnormal;</p> <p>13) Ошибки в сочетаемости слов → strong possibility/big possibility;</p> <p>14) Ошибки в употреблении степеней сравнения и сравнительных конструкциях</p> <p>Употребление частицы <i>to</i> после модальных глаголов</p> | |
|--|--|--|---|--|

Диаграмма 28

«Говорение»

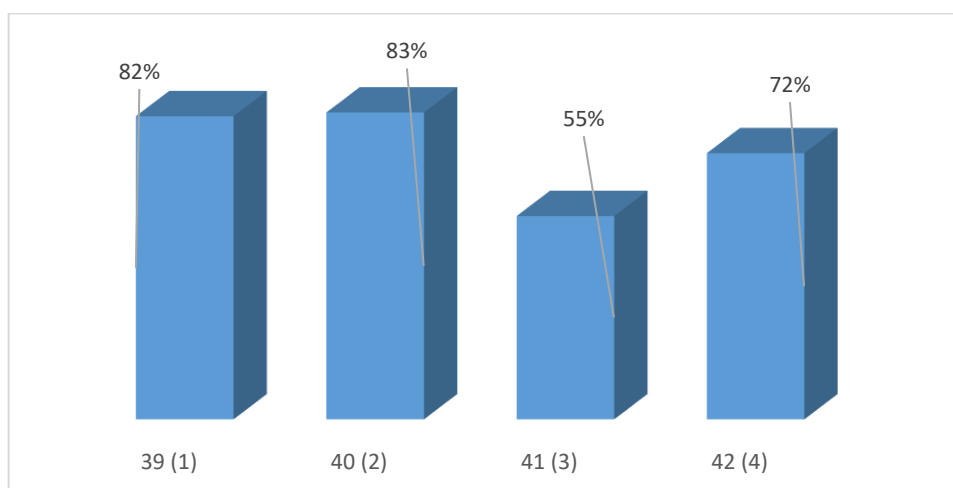


Таблица 15

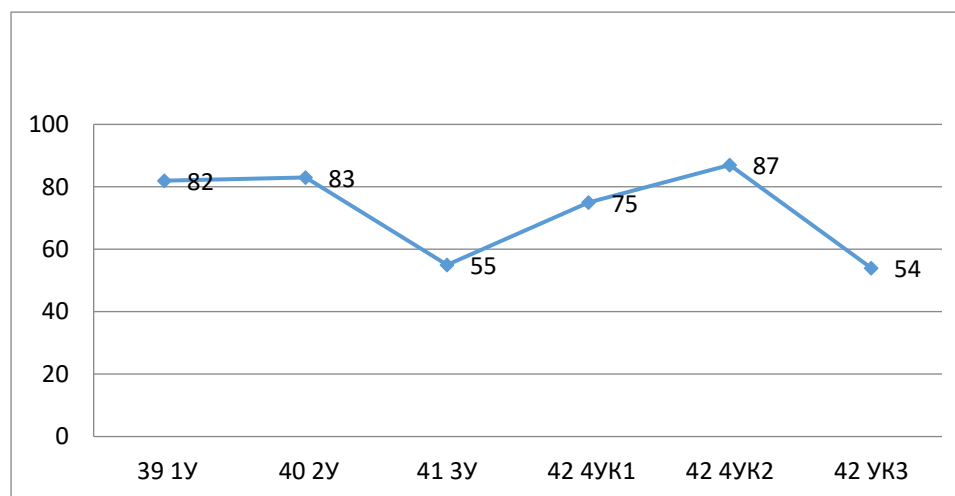
Задания спецификации раздела «Говорение»

| Номер задания | Проверяемые элементы содержания | Коды проверяемых элементов | Уровень сложности задания | Максимальный балл за выполнения | Примерное время выполнения |
|---------------|---------------------------------|----------------------------|---------------------------|---------------------------------|----------------------------|
|---------------|---------------------------------|----------------------------|---------------------------|---------------------------------|----------------------------|

| | | содержания (по кодификатору) | | задания | задания (мин.) |
|---------------|---|------------------------------------|---|-----------|-------------------|
| 39 (1) | Чтение текста вслух | 2.1.2 | Б | 1 | |
| 40 (2) | Условный диалог- расспрос (экзаменуемый задаёт вопросы) | 1.1.1.3 | Б | 4 | |
| 41 (3) | Условный диалог- интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы) | 1.1.1.5 | В | 5 | |
| 42 (4) | Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий- иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта) | 1.1.2.3 | В | 10 | |
| Итого: | | | | 20 | 17 |

Диаграмма 29

Средний процент выполнения работы в разрезе заданий



Из четырёх заданий раздела «Говорение» лучше всего выпускники 2024 года справились с заданием № 1, проверявшим умения базового уровня. В этой связи следует отметить хорошо сформированные фонетические навыки у большинства экзаменуемых –

произношение отдельных звуков, расстановка ударений в сложных словах, мелодика разных типов предложений.

С заданием № 2 «Условный диалог-расспрос», проверявшим диалогические умения базового уровня, все группы экзаменуемых также справились хорошо. При этом группа экзаменуемых, набравших баллы от 80 до 100, справилась с данным заданием несколько лучше (на 9%), чем экзаменуемые, набравшие от 61 до 80 баллов (см. таблицу выше). Эти данные говорят о необходимости уделять на уроках английского языка больше внимания развитию навыков диалогической речи. С заданиями № 3 и № 4 раздела «Говорение» успешно справилась только группа экзаменуемых, набравших от 81 до 100 баллов. У остальных групп экзаменуемых показатели по заданиям № 3 и № 4 несколько ниже (см. таблицу 15).

Типичные ошибки, выявленные в ходе экзамена, представлены в таблице 16.

Таблица 16

Характеристика типичных ошибок при выполнении заданий

| № п/п | № задания | Краткая характеристика задания | Типичные ошибки | Возможные причины получения выявленных типичных ошибочных ответов |
|---------------------|------------------|---|--|--|
| УСТНАЯ ЧАСТЬ | | | | |
| 3. | Задание 1 | Чтение вслух отрывка из информационного или научно-популярного стилистически нейтрального текста | 1) Замена звука, которая приводит к изменению смысла слова; 2) Неправильная интонация при чтении предложений с перечислением, сложносочинённых и сложноподчинённых предложений; 3) Неправильная постановка логического ударения; 4) Неправильное произношение звуков, типичных для английского языка, подмена их произношения русскими звуками: [θ], [ð], [w], [h], [ŋ], [z:]; 5) Отсутствие «связующего r» (linking r); 6) Ошибки в словах <i>predator, surviving, autumn, live, equator, relatively, climate, variety, habitat, humid, immediately, huge, barren, etc</i> ; 7) Оглушение звонкой гласной в конце слова; 8) В предложении “The climate there/ is hot and | Ошибки в задании №1 устной части могут быть связаны с отсутствием у экзаменуемого знаний о фразовом ударении, интонационных контуров, произношение слов без нарушений нормы и практических навыков их применения, а также волнением и индивидуальными физиологическими особенностями экзаменуемого |

| | | | | |
|----|------------------|---|---|---|
| | | | humid” читают there is как единую конструкцию Экзаменуемый не успевает прочитать всё задание полностью | |
| 4. | Задание 2 | Условный диалог-расспрос (постановка вопросов) | <p>1) В запросе ‘location’ задают вопросы “Where is the location of...” вместо “What is the location of...или Where is ... located?”;</p> <p>2) Допускаются фонетические ошибки, изменяющие смысл слова;</p> <p>3) Использование местоимения <i>they</i> вместо <i>you</i> → Do they provide an opportunity...? ;</p> <p>4) Использование слова <i>opportunity</i> в ошибочном контекстуальном значении “Do you have an opportunity to play inside?”;</p> <p>5) Нарушение порядка слов прямого вопроса, использование порядка слов прямых вопросов в косвенных вопросах;</p> <p>6) Не указано название объекта, местоположение которого следует выяснить, употребление неопределённого артикля перед объектом, чьё местоположение следует установить <i>What is the location of a driving school?</i>;</p> <p>7) Ошибки в согласовании формы подлежащего и сказуемого <i>How much does evening classes cost?</i>;</p> <p>8) Постановка нелогичных вопросов “What types of cars can I teach? Are there any types of cars available? Пропуск вспомогательных глаголов при постановке вопросов или двойное употребление вспомогательного глагола <i>Are evening classes are provided?</i></p> | <p>Ошибки в задании № 2 устной части могут быть связаны с:</p> <ul style="list-style-type: none"> – волнением, – невнимательностью при прочтении слов-стимулов для запроса информации или незнания их значения, – незнанием структуры прямых вопросов, – нехваткой времени, – отсутствием информации о критериях оценивания и требованиях, предъявляемых к ответу, – отсутствием знаний об основных лексико-грамматических и фонетических нормах английского языка и умений их практического применения |
| 5. | Задание 3 | Условный диалог-расспрос (ответы на вопросы) | <p>1) Допускаются лексико-грамматические ошибки базового уровня;</p> <p>2) Вместо 2-3-х развёрнутых ответов на</p> | <p>Ошибки в задании № 3 устной части могут быть связаны с:</p> <ul style="list-style-type: none"> – волнением, |

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | <p>вопрос экзаменуемый строит высказывание на 40 секунд, т.е. всё время, отведённое на ответ, развёрнутое высказывание на 5-6 предложений влечёт уход от темы и появление ошибок элементарного уровня;</p> <p>3) Допускаются фонетические ошибки, изменяющие смысл слова (<i>food - foot</i>);</p> <p>4) Пропуск глагола-связки;</p> <p>5) Нарушение лексической сочетаемости ;</p> <p>6) Отсутствие смысловой нагрузки ответа, связанное с непониманием вопроса, задаваемого ассистентом, или незнанием употребляемой в вопросе лексики → <i>Where do you usually get books to read? – I usually get books to school</i>;</p> <p>7) Ответ в настоящем времени на вопрос, поставленный в будущем времени, прошедшем времени на вопрос, который поставлен в настоящем <i>How do you think people's shopping habits will change in the future? ;</i></p> <p>8) Ответ содержит только одно предложение/предложения, не имеет/имеют развёрнутый характер и ограничено/ы лексически;</p> <p>9) Ответ содержит информацию только по первой части вопроса, вторая часть вопроса типа "...and why?" остаётся без ответа.</p> <p>Отсутствие навыка использовать структуру вопроса в качестве смысловой и структурной опоры при формулировании ответа на него</p> | <p>– невнимательностью при прослушивании вопросов электронного ассистента или незнания значения употребляемых слов,</p> <p>– незнанием структуры прямого порядка слов в повествовательном предложении,</p> <p>– нехваткой времени для ответа,</p> <p>– отсутствием информации о критериях оценивания и требованиях, предъявляемых к ответу,</p> <p>– отсутствием знаний об основных лексико-грамматических и фонетических нормах английского языка и умений их практического применения</p> |
|--|--|---|---|

| | | | | |
|----|-----------|---|--|---|
| 6. | Задание 4 | Развернутое монологическое высказывание по теме | <p>1) Грубые лексико-грамматические ошибки базового уровня;</p> <p>2) Использование неправильной глагольной формы в пункте 4 – <i>I prefer</i> вместо <i>I preferred as a child</i> и <i>I prefer</i> вместо <i>I'd prefer</i>;</p> <p>3) Наличие фактических ошибок, например, “The second picture shows us a woman and her son...”, хотя на картинке изображена девочка, т.е. образ объекта на картинке отражен достаточно однозначно;</p> <p>4) Неправильное употребление средств логической связи – <i>As for ...– What about ...</i>;</p> <p>5) Обозначение предпочтений не объекта (явления), указанного в пункте 4, а самой картинки – <i>I prefer picture 1</i> вместо <i>I prefer summer to stay at home instead of going somewhere in summer ...</i>;</p> <p>6) Описание преимуществ и недостатков картинок, а не объекта, которое указано в пункте 3 плана ответа;</p> <p>7) Описываются преимущества и недостатки картинок, а не объектов (способов проводить летние каникулы);</p> <p>8) отсутствие адресности и упоминания темы и наличия проекта;</p> <p>9) Отсутствие вступления или заключения;</p> <p>10) Ошибки в словах, ведущих к изменению смысла: <i>planning the piano</i> вместо <i>playing the piano</i>;</p> <p>11) Повтор идей при описании и сравнении картинок;</p> <p>12) <i>При указании достоинств и недостатков явлений, используются фразы типа it's nice (good, interesting, boring...)</i>;</p> | <p>Ошибки в задании № 4 устной части могут быть связаны с:</p> <ul style="list-style-type: none"> – незнанием формата развернутого монологического высказывания на основе предложенного плана, – волнением, – невнимательностью при прочтении задания, отсутствием внимания к таким деталям, как название проекта, явления, по которому надо высказать мнение, и выразить предпочтение (в частности, глагольная форма, указанная в пункте 4 плана), – непониманием содержания задания в связи с ограниченным лексическим запасом, – нехваткой времени для полного и точного ответа по всем пунктам плана, – отсутствием информации о критериях оценивания и требованиях, предъявляемых к ответу, – отсутствие навыка выделять основные характеристики явлений и связывать их с темой высказывания, отсутствием знаний об основных лексико-грамматических и орфографических нормах английского языка и умений их практического применения |
|----|-----------|---|--|---|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | 13) Пропуск пунктов плана ответа, что ведёт к снижению балла по критерию «Решение коммуникативной задачи». Экзаменуемые не связывают тему проекта с описанием картинок | |
|--|--|--|--|--|

Образы работ выпускников Белгородской области в 2024 году

Педагогам необходимо обратить особое внимание выпускников на оформление решения некоторых заданий с развёрнутым ответом. Далее приводим образец решения задания, оцененный на максимальный балл, и образец работы с ошибками.

Задание № 37. (Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы – Электронное письмо личного характера).

37. Dear Oscar,
 Thanks for your email. I was happy to get it.
 In your letter you asked me about Russian literature. Well, Leo Tolstoy and Jack London are popular with Russian teenagers. I believe that's because their books are really interesting. Actually, my favourite writer is Anton Chekhov. I like all of his novels. As for the first book for a foreigner, I think it should be "War and Peace" because it ~~reflects~~ shows how Russian people behave in different situations.
 Anyway, you've mentioned an unusual present. Is the present big? Is it packed? Is the present heavy?
 That's all for now. Write back soon.
 Best wishes,
 Angelina

Рис. 44. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей максимальный балл

Комментарий. Работа выполнена в полном объёме: в тексте отражены все аспекты, упомянутые в задании (даны исчерпывающие и корректные ответы на все вопросы, задано три вопроса по теме).

Стиль речи выбран верно с учётом цели высказывания. Соблюдены общепринятые нормы вежливости в языке.

В тексте соблюдены принципы логичности и последовательности изложения. Средства логической связи использованы корректно. Текст грамотно разделён на абзацы.

Лексический арсенал и грамматические конструкции соответствуют уровню сложности задания.

№34
Hi Dear Oscar,
Thanks a lot for your letter. It'll be a pleasure to answer your questions.
Thinking about it, popular writers in Russia are Pushkin and Lermontov. You know, my favourite writer is Pushkin. I think that, you should read the "War and peace" book because there is a lot of interesting historical moments.
It's nice to hear that you have got an unusual present. Is he big? Is he expensive? Is he handmade?
Well, I need to go now. Email me back.
Yours,
Alex

Рис. 45. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей минимальный балл

Комментарий. Количество слов в электронном письме должно быть от 100 до 140 слов +/- 10%, то есть от 90 до 150 слов, а в оцениваемом письме – 85 слов. Таким образом, письмо оценивается в «0» баллов.

37.

Dear Oscar,
 Thank you for your letter I really like to read it! In your letter you asked me several questions
 Well There are a lot of (~~popular~~) Russian writers which are popular with teenagers. For example it's Dostowsky, Lermontov and Chekhov But my favourite writer is Tolstoy. I read a lot of books and I can give you advice. You need to read the „World and War“ book at first. This is the world famous series of the books where Tolstoy described the most valuable things about Russian history during the war.
 Is it present for me? Where you bought this present? Is it possible to deliver it to Russia?
 Your best friend,
 Sergei

Рис. 46. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей минимальный балл

Комментарий. Письмо оценивается в «0» баллов, если 3 и более аспекта содержания отсутствуют ИЛИ 6 аспектов раскрыты неполно/ неточно.

1. Автор письма не ответил на вопрос - What book of Russian literature do you think a foreigner should read first, and why? -.

2. При ответе на вопрос What Russian writers are popular with Russian teenagers? автор не употребляет слово Russian, когда пишет о подростках +-.

3. Вопросы, которые задал автор письма, не могут быть защитаны, так как автор должен был задать 3 вопроса о подарке, но не понял значение предложения-стимула I've just got an unusual present... (Я только что получил подарок) и задавал вопросы не о подарке, который его друг по переписке получил, а о предполагаемом подарке, который друг купил для него...-.

4. Нормы вежливости не соблюдены: благодарность за полученное письмо присутствует, а надежда на последующие контакты отсутствует +-.

Таким образом, мы имеем 2 минуса и 2 плюс/минус, которые в сумме составляют 1 минус, что в результате приводит к «0» баллов по РКЗ и соответственно «0» баллов за всю работу.

Задание № 38. (Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы – Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы).

38.1 Theatre is a great place to spend your free time, however not everyone likes to go there. As part of my project on why some Zetlanders are not keen on theatre-going I have found a table containing some relevant results of the opinion polls that I am going to comment on.

According to the data, the majority of the respondents choose "Too expensive" (52%) while answering the question "Why are you not keen on theatre-going?". ~~The second most sizeable group votes for "Too far from home" (18%).~~ It can also be seen that the least favoured option is "Inconvenient time of performances" chosen by 6% of the surveyed.

Looking more closely at the table, one can note that "Too far from home" appears to be a more widespread answer than "Online broadcasts available" as the difference between these two options is 7 percent ~~(percentage points)~~. This fact is explicable given that if you do not have your own car it is hard to reach the theatre by taxi because it is expensive and to get there using a public transport as it is not always on time. ~~Online broadcasts will not give you the same good emotions as the real theatre.~~

It is worth mentioning that one of the problems that may arise with choosing a play to watch at the theatre is that one can not understand what is the play about by its name. There is a possible solution to this problem. People should read the short descriptions of the plays to figure out whether they want to watch it or not.

In conclusion, I believe that theatre-going is extremely important because it broadens the mind.

Рис. 47. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей максимальный балл

Комментарий. Работа выполнена в полном объёме: содержание отражает все аспекты, указанные в задании, и сделано это точно и подробно.

Высказывание построено логично, его структура соответствует предложенному плану, текст разделён на абзацы, средства логической связи использованы верно.

Словарный запас соответствует уровню сложности задания, нарушений в использовании лексики почти нет.

Грамматические конструкции также соответствуют уровню сложности задания, ошибок практически нет.

Орфографические ошибки отсутствуют. Текст разделён на предложения с правильным использованием знаков препинания.

38.1) In the past, people often go to the theatre and discuss a lot about characters, actors and main theme of the story after finishing ^{ing performance} ~~of scenes~~. But nowadays, Zetlanders less and less want to go on theatre. I am doing a project, called, "Why some Zetlanders are not keen on the theatre-going?" and I have found the results of the opinion poll.

During the data, most of them, 52%, are thought, that theatre-going is too expensive for them, also, least of respondents, 6%, are thought, that it is in convenient time of performances.

However, as a result, the percent of respondents, that think it is too far from their home, 48%, is more, than the respondents, that think of other in best, 15%. I think it is mean, that some of the respondents don't want to go to the theatre because of their laziness.

I think the main problem with choosing a play to watch at theatre is the evolution of the social media all over the world. Films, cartoons, video games can deliver creators more freedom of making their stories, thanks to ^{new} ~~the~~ technologies, such as ^{high quality} cameras, motion capture and computer graphics, and it is more comfortable for people, because watching cartoons and films they can on TV in their home. In my opinion, to solve this problem, theatres should improve performances on the new level of quality, to attract more people.

Nevertheless, I think, the important things of theatre-going is its special ^{atmosphere} ~~atmosphere~~, where you ^{are} sitting with a lot of people and watch the performance on big and beautiful hall and scene.

Рис. 48. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей минимальный балл

Комментарий. Письменное высказывание должно выстраиваться по соответствующему плану.

- make an opening statement on the subject of the project;
- select and report 2–3 facts;
- make 1–2 comparisons where relevant and give your comments;
- outline a problem that can arise with choosing a play to watch at the theatre and suggest a way of solving it;
- conclude by giving and explaining your opinion on the importance of theatre-going.

Во введении и втором параграфе отсутствует привязка к вопросу, который был задан во время опроса общественного мнения.

Из-за логических ошибок, грубых лексических и грамматических ошибок трудно понять смысл комментариев автора во втором и третьем параграфах, хотя очевидно, что автор предпринимает попытку описать релевантные факты и провести их сравнения.

Проблема не обозначена и, соответственно, пути её решения отсутствуют. Данный аспект не раскрыт.

В последнем параграфе автор делает вывод о важных аспектах посещения театра, а не о важности самих посещений, то есть данный аспект также не раскрыт.

Между параграфами должны присутствовать логические переходы, которые в данной работе отсутствуют или же средства логической связи используются некорректно.

38.1 Overall, the table shows the number of respondents who were asked about theatre-going.

The highest number of respondents answered that they are not keen on theatre-going because it is too expensive. The lowest number answered that it is because of inconvenient time of performances compared to the middle score has other interests.

Interestingly, as much as 22% answered that theatres too far from home while 11% are not keen on theatre-going because online broadcasts are available.

In my view, there is a major problem. We can see that theatrical art is way too expensive for ordinary people. It means that people ~~can't~~ ^{can} become cultural undeveloped and it can lead to the cultural undevelopment of the whole country in future. I think it is very important for countries to develop in culture, because culture is national treasure for every country. Of course, I have solution for this problem. The theatrical clubs must be created at schools. Also must more theatres be built and some of them must be with with middle-quality performances so theatre-going could be cheaper and available for ordinary people.

In my opinion, theatre-going is very important nowadays. Theatres gives us a chance to see something beautiful created by human. It gives us a chance to become high-culture man. Culture was very important through the generations. And it did not become less important nowadays.

Рис. 49. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей минимальный балл

Комментарий. Письменное высказывание должно выстраиваться по соответствующему плану:

- make an opening statement on the subject of the project;
- select and report 2–3 facts;
- make 1–2 comparisons where relevant and give your comments;
- outline a problem that can arise with choosing a play to watch at the theatre and suggest a way of solving it;
- conclude by giving and explaining your opinion on the importance of theatre-going.

Введение, которое должно включать название проекта, информацию об опросе, а также его результатах, представленных в форме таблицы или диаграммы, отсутствует. Данный аспект не раскрыт.

Второй и третий параграфы переставлены, что допустимо, если логика не нарушена. Однако в параграфе со сравнительным анализом отсутствуют цифровые показатели и соответствующий комментарий.

Проблема не соответствует пунктам плана, а пути её решения носят общий характер, а именно, необходимо открыть клубы, построить театры, что должны осуществить некие властные структуры. Пути решения должны быть более конкретными.

Деление на абзацы неадекватное.

Присутствует большое количество грубых лексических и грамматических ошибок, которые затрудняют понимание текста.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Необходимо отметить, что КИМ экзаменационной работы имеют аутентичный, практико-ориентированный, метапредметный и социокультурный характер. Следовательно, нужны серьёзная практика в слушании и чтении аутентичных текстов разных жанров, знание правил построения письменных и устных высказываний в соответствии с нормами стран изучаемого языка. Требуется также расширение культурного кругозора обучающихся. Наблюдается пробел в метапредметных умениях и навыках выпускников. Более того, предметные и метапредметные ошибки являются не только типичными, но и устойчивыми. Следовательно, им необходимо уделить пристальное внимание и со стороны обучающихся, и со стороны учителей. Ряд ошибок допускается вследствие незнания формата заданий, критериев их оценивания, требований к заполнению бланков ответов. Следует осуществлять целенаправленное устранение пробелов в этой области, используя ресурс сайта ФИПИ (www.fipi.ru), где размещены документы и учебно-методические материалы, полезные при подготовке к итоговой аттестации. При организации образовательного процесса использовать те типы заданий для контроля сформированных навыков и умений, которые применяются в рамках итоговой аттестации. В рамках образовательного процесса необходимо уделять внимание анализу заданий и рефлексии на уже выполненные обучающимися задания.

**Характеристика ошибок выпускниками в достижении
метапредметных результатов**

| Метапредметные результаты | Задание КИМ 2024 | Типичные ошибки, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов |
|--|---------------------|---|
| <p>Регулятивные УУД: Самоорганизация: -самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; давать оценку новым ситуациям; -самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений; делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение; оценивать приобретённый опыт; способствовать формированию и проявлению широкой эрудиции в разных областях знаний; Самоконтроль: -давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям; -владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению; -эмоциональный интеллект, предполагающий сформированность: саморегулирования, включающего самоконтроль, умение принимать ответственность за своё поведение, способность адаптироваться к эмоциональным изменениям и проявлять гибкость, быть открытым новому; внутренней мотивации, включающей стремление к достижению цели и успеху, оптимизм, инициативность, умение действовать исходя из своих возможностей</p> | Все задания КИМ | Недостаточно сформированы регулятивные УУД: неумение правильно прочесть задание, перенести ответ в бланк ответов, распределить время на выполнение заданий, слабый самоконтроль и волевая саморегуляция |
| | Все задания КИМ | Недостаточно сформированы навыки познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов |
| Познавательные УУД: | Задания №№ | Недостаточно сформированы умения |

| | | |
|--|---------------------------|--|
| <p>-владеть навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем;</p> <p>-овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов;</p> <p>-формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами</p> | 1-9 | <p>воспринимать на слух и понимать звучащие до 3,5 мин. аутентичные тексты, содержащие неизученные языковые явления, не препятствующие решению коммуникативной задачи, с пониманием основного содержания;</p> <p>воспринимать на слух и понимать звучащие до 3,5 мин. аутентичные тексты, содержащие неизученные языковые явления, не препятствующие решению коммуникативной задачи, с пониманием</p> <p>нужной/интересующей/запрашиваемой информации; воспринимать на слух и понимать звучащие до 3,5 мин. аутентичные тексты, содержащие неизученные языковые явления, не препятствующие решению коммуникативной задачи, с полным пониманием</p> |
| <p>Познавательные УУД:</p> <p>-владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления;</p> <p>-оценивать достоверность, легитимность информации, её соответствие правовым и морально-этическим нормам</p> | Задания № 10, № 11 и № 14 | Недостаточно сформированы умения работать с информацией, критически оценивать и интерпретировать информацию |
| <p>Познавательные УУД:</p> <p>-устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения;</p> <p>-выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях;</p> <p>-выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения;</p> <p>-владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления;</p> <p>-оценивать достоверность, легитимность информации, её соответствие правовым и морально-этическим нормам</p> | Задание № 25 и № 33 | Недостаточно сформированы умения применять основные способы словообразования – аффиксацию: неумение правильно определять, какую часть речи необходимо образовать от родственного слова при помощи аффиксации, а также распознавать в письменном тексте и правильно употреблять в письменной речи лексические единицы, соблюдая при этом существующие в английском языке нормы лексической сочетаемости. |

| | | |
|---|--------------------------------------|---|
| <p>Познавательные УУД: -самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения; -владеть навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; -способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания</p> | <p>Задания № 37 и № 38</p> | <p>Недостаточно сформированы умения правильно отвечать на вопросы «What Russian writers are popular with Russian teenagers?», «Who is your favourite writer?», либо на вторую часть вопросов «What book of Russian literature a foreigner should read first and why?».</p> <p>Отсутствие «мостиков» (средств логической связи) при переходе от одной части письма к другой/при ответе на вопросы, использование Well и By the way в качестве перехода, because в начале предложения.</p> <p>Пропуск пунктов плана ответа, что ведёт к снижению балла по критерию «Решение коммуникативной задачи»</p> |
| <p>Коммуникативные УУД: -осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения и взаимодействия; -развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств; -аргументированно вести диалог</p> | <p>Задания № 41 (3У) и № 42 (4У)</p> | <p>Допускаются лексико-грамматические ошибки базового уровня</p> <p>Допускаются фонетические ошибки, изменяющие смысл слова (food - foot)</p> <p>Грубые лексико-грамматические ошибки базового уровня</p> <p>Неправильное употребление средств логической связи – As for ...– What about...</p> |

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Анализ результатов ЕГЭ по английскому языку в 2024 году позволяет сделать следующие выводы. В целом можно считать достаточным усвоение следующих элементов содержания / умений и видов деятельности:

- понимание основного содержания прослушанного текста;
- понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации;
- лексико-грамматические навыки;
- электронное письмо личного характера;
- письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы;
- чтение текста вслух;
- условный диалог-расспрос (экзаменуемый задаёт вопросы);
- связанное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта).

Также, опираясь на средний процент выполнения заданий по всем вариантам, использованным в регионе, можно считать, что экзаменуемые текущего года показали сформированность грамматических и лексико-грамматических навыков на достаточном уровне.

Анализ результатов ЕГЭ по английскому языку в 2024 году позволяет сделать следующие выводы. В целом нельзя считать достаточным усвоение следующих элементов содержания / умений и видов деятельности:

- полное понимание прослушанного текста;
- понимание основного содержания текста;
- понимание структурно-смысловых связей в тексте;
- полное понимание информации в тексте;

– лексико-грамматические навыки (умение применять основные способы словообразования – аффиксацию, различные коммуникативные типы предложений: повествовательные (утвердительные, отрицательные), вопросительные (общий, специальный, альтернативный, разделительный вопросы), побудительные (в утвердительной и отрицательной форме), распознавать в письменном тексте и правильно употреблять в письменной речи лексические единицы, соблюдая при этом существующие в английском языке нормы лексической сочетаемости);

– условный диалог-интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы);

– связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта) (умение правильно лексико-грамматически оформлять высказывание).

В сравнении с результатами ЕГЭ по английскому языку 2023 г. наблюдаются изменения среднего процента выполнения заданий, проверявших следующие умения и виды деятельности: понимание основного содержания прослушанного текста (задание № 1 – рост на 5 %); понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации (задание № 2 – рост на 5 %); полное понимание прослушанного текста (задание № 9 – рост на 21 %); умение полностью понимать информацию в тексте (задания №№ 12-18 – рост на 6 %), электронное письмо личного характера (задание № 37 – рост на 5 %), говорение условный диалог-расспрос (экзаменуемый задаёт вопросы) (задание № 40 (2У) – рост на 4 %).

Полное понимание прослушанного текста (задание № 3 – снижение на 16 %, № 4 – снижение на 18 %, № 8 – на 40 %); понимание основного содержания текста (задание № 10 – снижение на 47 %), понимание структурно-смысловых связей в тексте (задание № 11 – снижение на 16 %), полное понимание информации в тексте (задание № 14 – снижение на 35 %), лексико-грамматические навыки (задание № 25 – снижение на 21 %, № 33 – снижение на 29 %, № 35 – снижение на 18 %). По другим заданиям изменения либо незначительны (в пределах 3 %), либо отсутствовали.

В 2022 и 2023 году на региональном уровне с учителями иностранного языка и обучающимися были проведены мероприятия, позволившие сохранить высокие результаты выполнения заданий ЕГЭ по английскому языку. Вопросы стратегий подготовки обучающихся к ЕГЭ по иностранным языкам неоднократно обсуждались на заседаниях секций учителей иностранных языков, регионального учебно-методического объединения, в рамках проведения обучения по дополнительным программам повышения квалификации (108 ч, 72 ч, 40 ч). Также для выпускников, выбравших иностранный язык в качестве итоговой аттестации, была проведена областная каникулярная школа (апрель 2023 г.) с привлечением председателя предметной комиссии и региональных экспертов ЕГЭ по английскому языку, организована работа с обучающимися «Майской дистанционной школы» с привлечением педагогов-практиков.

Согласно результатам 2023 года можно сделать вывод: все мероприятия были эффективны и оказали положительное влияние на результативность экзамена.

3.2.2. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ АНГЛИСКОГО ЯЗЫКА НА УРОВНЕ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ОСНОВЕ ВЫЯВЛЕННЫХ ТИПИЧНЫХ ЗАТРУДНЕНИЙ И ОШИБОК

**Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета
всем обучающимся**

Учителям

На уровне начального общего образования:

2 класс

При обучении аудированию уделять внимание формированию умений понимать на слух речь учителя и других обучающихся, понимать на слух учебные тексты, построенные на изученном языковом материале, определять основную тему и главные факты/события в воспринимаемом на слух тексте с опорой на иллюстрации и с использованием языковой догадки.

При обучении чтению вслух учебных текстов делать акцент на соблюдении правил чтения и соответствующей интонации, на понимании прочитанного. При обучении чтению про себя учебных текстов, построенных на изученном языковом материале, необходимо акцентировать внимание обучающихся на понимании основного содержания текста или запрашиваемой информации, в зависимости от поставленной коммуникативной задачи.

При обучении письменной речи сделать упор на овладение техникой письма (полупечатное написание букв, буквосочетаний, слов), воспроизведение речевых образцов, списывание текста; выписывание из текста слов, словосочетаний, предложений; вставку пропущенных букв в слово или слов в предложение, дописывание предложений в соответствии с решаемой учебной задачей, заполнение простых формуляров с указанием личной информации (имя, фамилия, возраст, страна проживания) в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка, написание с опорой на образец коротких поздравлений с праздниками (с днём рождения, Новым годом).

При обучении лексической и грамматической сторонам речи уделять внимание распознаванию в письменном и звучащем тексте, употреблению в устной и письменной речи необходимого количества лексических единиц (слов, словосочетаний, речевых клише), обслуживающих ситуации общения, а также распознаванию изученных морфологических форм и синтаксических конструкций английского языка.

При обучении говорению расставлять акценты на формировании коммуникативных умений диалогической речи (приветствие, начало и завершение разговора, знакомство с собеседником; поздравление с праздником; выражение благодарности за поздравление; извинение) и монологической речи (создание с опорой на ключевые слова, вопросы и (или) иллюстрации устных монологических высказываний: описание предмета, реального человека или литературного персонажа; рассказ о себе, члене семьи, друге).

3 класс

При обучении аудированию уделять внимание формированию умений понимать на слух речи учителя и других обучающихся, воспринимать и понимать на слух учебные тексты, построенные на изученном языковом материале, в соответствии с поставленной коммуникативной задачей: с пониманием основного содержания, с пониманием запрашиваемой информации (при опосредованном общении), определять основную тему и главные факты/события в воспринимаемом на слух тексте с опорой на иллюстрации и с использованием языковой, в том числе контекстуальной догадки.

При обучении чтению вслух учебных текстов делать акцент на соблюдении правил чтения и соответствующей интонации, на понимании прочитанного. При обучении чтению про себя учебных текстов, построенных на изученном языковом материале, необходимо

акцентировать внимание обучающихся на понимании основного содержания текста или запрашиваемой информации, в зависимости от поставленной коммуникативной задачи.

При обучении письменной речи сделать упор на списывание текста, выписывание из текста слов, словосочетаний, предложений; вставку пропущенного слова в предложение в соответствии с решаемой коммуникативной/учебной задачей, создание подписей к картинкам, фотографиям с пояснением, что на них изображено, заполнение анкет и формуляров с указанием личной информации (имя, фамилия, возраст, страна проживания, любимые занятия) в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка, написание с опорой на образец поздравлений с праздниками (с днём рождения, Новым годом, Рождеством) с выражением пожеланий.

При обучении лексической и грамматической сторонам речи уделять внимание распознаванию в письменном и звучащем тексте, употреблению в устной и письменной речи необходимого количества лексических единиц (слов, словосочетаний, речевых клише), обслуживающих ситуации общения, а также распознаванию изученных морфологических форм и синтаксических конструкций английского языка.

При обучении говорению расставлять акценты на формировании коммуникативных умений диалогической речи (приветствие, начало и завершение разговора, знакомство с собеседником; поздравление с праздником; выражение благодарности за поздравление; извинение и так далее) и монологической речи (создание с опорой на ключевые слова, вопросы и (или) иллюстрации устных монологических высказываний: описание предмета, реального человека или литературного персонажа; рассказ о себе, члене семьи, друге и так далее).

4 класс

При обучении аудированию уделять внимание формированию умений понимать на слух речь учителя и других обучающихся, понимать учебные и адаптированные аутентичные тексты, построенные на изученном языковом материале, определять основную тему и главные факты/события в воспринимаемом на слух тексте с опорой и без опоры на иллюстрации, выделять запрашиваемую информацию фактического характера с опорой и без опоры на иллюстрации.

При обучении чтению вслух учебных текстов делать акцент на соблюдении правил чтения и соответствующей интонации, на понимании прочитанного. При обучении чтению про себя учебных текстов, построенных на изученном языковом материале, необходимо акцентировать внимание обучающихся на понимании основного содержания текста или запрашиваемой информации, в зависимости от поставленной коммуникативной задачи.

При обучении письменной речи сделать упор на выписывание из текста слов, словосочетаний, предложений; вставку пропущенных букв в слово или слов в предложение в соответствии с решаемой коммуникативной/учебной задачей, заполнение простых анкет и формуляров с указанием личной информации (имя, фамилия, возраст, место жительства (страна проживания, город), любимые занятия) в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка, написание с опорой на образец поздравления с праздниками (с днём рождения, Новым годом, Рождеством) с выражением пожеланий, написание электронного сообщения личного характера с опорой на образец.

При обучении лексической и грамматической сторонам речи уделять внимание распознаванию в письменном и звучащем тексте, употреблению в устной и письменной речи необходимого количества лексических единиц (слов, словосочетаний, речевых клише), обслуживающих ситуации общения, а также распознаванию изученных морфологических форм и синтаксических конструкций английского языка.

При обучении говорению расставлять акценты на формировании коммуникативных умений диалогической речи (приветствие, ответ на приветствие; завершение разговора (в том числе по телефону), прощание; знакомство с собеседником; поздравление с праздником, выражение благодарности за поздравление; выражение извинения и так далее) и монологической речи (создание с опорой на ключевые слова, вопросы и (или)

иллюстрации устных монологических высказываний: описание предмета, внешности и одежды, черт характера реального человека или литературного персонажа; рассказ/сообщение (повествование) с опорой на ключевые слова, вопросы и (или) иллюстрации и так далее).

На уровне основного общего образования:

5 класс

При обучении аудированию уделять внимание формированию умений понимать на слух речь учителя и одноклассников, воспринимать и понимать на слух несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова, с разной глубиной проникновения в их содержание в зависимости от поставленной коммуникативной задачи: с пониманием основного содержания, с пониманием запрашиваемой информации с использованием и без использования иллюстраций.

При обучении чтению делать акцент на развитии умений читать про себя и понимать учебные и несложные адаптированные аутентичные тексты разных жанров и стилей, содержащие отдельные незнакомые слова, определять основную тему и главные факты (события) в прочитанном тексте, игнорировать незнакомые слова, несущественные для понимания основного содержания.

При обучении письменной речи сделать упор на списывание текста и выписывание из него слов, словосочетаний, предложений в соответствии с решаемой коммуникативной задачей; написание коротких поздравлений с праздниками (с Новым годом, Рождеством, днём рождения); заполнение анкет и формуляров: сообщение о себе основных сведений в соответствии с нормами, принятыми в стране (странах) изучаемого языка; написание электронного сообщения личного характера в соответствии с нормами неофициального общения, принятыми в стране (странах) изучаемого языка.

При обучении лексической и грамматической сторонам речи уделять внимание не только правильному написанию изученных слов, правильному использованию знаков препинания, оформлению электронного сообщения личного характера, но и распознаванию и употреблению в устной и письменной речи изученных морфологических форм и синтаксических конструкций английского языка.

При обучении говорению расставлять акценты на развитии коммуникативных умений диалогической речи (начинать, поддерживать и заканчивать разговор (в том числе разговор по телефону), поздравлять с праздником и вежливо реагировать на поздравление, выражать благодарность, вежливо соглашаться на предложение и отказываться от предложения собеседника), а также монологической речи (описание предмета, внешности и одежды человека), в том числе характеристика (черты характера реального человека или литературного персонажа); повествование (сообщение); изложение (пересказ) основного содержания прочитанного текста и так далее).

6 класс

При обучении аудированию уделять внимание формированию умений понимать на слух речь учителя и одноклассников, воспринимать и понимать на слух несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова, с разной глубиной проникновения в их содержание в зависимости от поставленной коммуникативной задачи: с пониманием основного содержания, с пониманием запрашиваемой информации.

При обучении чтению делать акцент на развитии умений читать про себя и понимать адаптированные аутентичные тексты разных жанров и стилей, содержащие отдельные незнакомые слова, с различной глубиной проникновения в их содержание в зависимости от поставленной коммуникативной задачи: с пониманием основного содержания, с пониманием запрашиваемой информации, определять тему (основную мысль), главные факты (события), прогнозировать содержание текста по заголовку (началу текста), игнорировать незнакомые слова, несущественные для понимания основного содержания,

понимать интернациональные слова в контексте.

При обучении письменной речи сделать упор на списывание текста и выписывание из него слов, словосочетаний, предложений в соответствии с решаемой коммуникативной задачей; заполнение анкет и формуляров: сообщение о себе основных сведений в соответствии с нормами, принятыми в англоговорящих странах; написание электронного сообщения личного характера в соответствии с нормами неофициального общения, принятыми в стране (странах) изучаемого языка.

При обучении лексической и грамматической сторонам речи уделять внимание не только правильному написанию изученных слов, правильному использованию знаков препинания, оформлению электронного сообщения личного характера, но и распознаванию и употреблению в устной и письменной речи изученных морфологических форм и синтаксических конструкций английского языка.

При обучении говорению расставлять акценты на развитие коммуникативных умений диалогической речи (начинать, поддерживать и заканчивать разговор, вежливо переспрашивать, поздравлять с праздником, выражать пожелания и вежливо реагировать на поздравление, выражать благодарность, вежливо соглашаться на предложение и отказываться от предложения собеседника), а также монологической речи (описание предмета, внешности и одежды человека), в том числе характеристика (черты характера реального человека или литературного персонажа); повествование (сообщение); изложение (пересказ) основного содержания прочитанного текста и так далее).

7 класс

При обучении аудированию уделять внимание формированию умений понимать на слух речь учителя и одноклассников, воспринимать и понимать на слух несложные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова, определять основную тему (идею) и главные факты (события) в воспринимаемом на слух тексте, игнорировать незнакомые слова, не существенные для понимания основного содержания.

При обучении чтению делать акцент на развитии умений читать про себя и понимать несложные аутентичные тексты разных жанров и стилей, содержащие отдельные незнакомые слова, определять тему (основную мысль), главные факты (события), прогнозировать содержание текста по заголовку (началу текста), последовательность главных фактов (событий), умение игнорировать незнакомые слова, несущественные для понимания основного содержания, понимать интернациональные слова.

При обучении письменной речи сделать упор на списывание текста и выписывание из него слов, словосочетаний, предложений в соответствии с решаемой коммуникативной задачей, составление плана прочитанного текста; заполнение анкет и формуляров: сообщение о себе основных сведений в соответствии с нормами, принятыми в стране (странах) изучаемого языка; написание электронного сообщения личного характера в соответствии с нормами неофициального общения, принятыми в стране (странах) изучаемого языка.

При обучении лексической и грамматической сторонам речи уделять внимание не только правильному написанию изученных слов, правильному использованию знаков препинания, оформлению электронного сообщения личного характера, но и распознаванию и употреблению в устной и письменной речи изученных морфологических форм и синтаксических конструкций английского языка.

При обучении говорению расставлять акценты на развитии коммуникативных умений диалогической речи (начинать, поддерживать и заканчивать разговор, вежливо переспрашивать, поздравлять с праздником, выражать пожелания и вежливо реагировать на поздравление, выражать благодарность, вежливо соглашаться на предложение и отказываться от предложения собеседника), а также монологической речи (описание предмета, местности, внешности и одежды человека), в том числе характеристика (черты характера реального человека или литературного персонажа); повествование (сообщение); изложение (пересказ) основного содержания, прочитанного (прослушанного) текста и так далее).

8 класс

При обучении аудированию уделять внимание формированию умений понимать на слух речь учителя и одноклассников, несложные аутентичные тексты, содержащие отдельные неизученные языковые явления, определять основную тему (идею) и главные факты (события) в воспринимаемом на слух тексте, отделять главную информацию от второстепенной, прогнозировать содержание текста по началу сообщения, игнорировать незнакомые слова, несущественные для понимания основного содержания.

При обучении чтению делать акцент на развитии умений читать про себя и понимать несложные аутентичные тексты разных жанров и стилей, содержащие отдельные неизученные языковые явления, читать с пониманием основного содержания текста (определять тему (основную мысль), выделять главные факты (события) (опуская второстепенные), прогнозировать содержание текста по заголовку (началу текста), определять логическую последовательность главных фактов, событий и так далее).

При обучении письменной речи сделать упор на составление плана (тезисов) устного или письменного сообщения; заполнение анкет и формуляров: сообщение о себе основных сведений в соответствии с нормами, принятыми в стране (странах) изучаемого языка; написание электронного сообщения личного характера в соответствии с нормами неофициального общения, принятыми в стране (странах) изучаемого языка.

При обучении лексической и грамматической сторонам речи уделять внимание не только распознаванию и употреблению в устной и письменной речи лексических единиц (слов, словосочетаний, речевых клише), обслуживающих ситуации общения в рамках тематического содержания речи, с соблюдением существующей в английском языке нормы лексической сочетаемости, но и изученных морфологических форм и синтаксических конструкций английского языка.

При обучении говорению расставлять акценты на развитии коммуникативных умений диалогической речи (начинать, поддерживать и заканчивать разговор, вежливо переспрашивать, поздравлять с праздником, выражать пожелания и вежливо реагировать на поздравление, выражать благодарность, вежливо соглашаться на предложение и отказываться от предложения собеседника, а также монологической речи (описание предмета, местности, внешности и одежды человека), в том числе характеристика (черты характера реального человека или литературного персонажа); повествование (сообщение); выражение и аргументирование своего мнения по отношению к услышанному (прочитанному); изложение (пересказ) основного содержания, прочитанного (прослушанного) текста, составление рассказа по картинкам и так далее).

9 класс

При обучении аудированию уделять внимание формированию умений понимать на слух речь учителя и одноклассников, несложные аутентичные тексты, содержащие отдельные неизученные языковые явления, определять основную тему (идею) и главные факты (события) в воспринимаемом на слух тексте, отделять главную информацию от второстепенной, прогнозировать содержание текста по началу сообщения, игнорировать незнакомые слова, несущественные для понимания основного содержания.

При обучении чтению делать акцент на развитии умений читать про себя и понимать несложные аутентичные тексты разных жанров и стилей, содержащие отдельные неизученные языковые явления, читать с пониманием основного содержания текста (определять тему (основную мысль), выделять главные факты (события) (опуская второстепенные), прогнозировать содержание текста по заголовку (началу текста), определять логическую последовательность главных фактов, событий и так далее).

При обучении письменной речи сделать упор на составление плана (тезисов) устного или письменного сообщения; заполнение анкет и формуляров: сообщение о себе основных сведений в соответствии с нормами, принятыми в стране (странах) изучаемого языка; написание электронного сообщения личного характера в соответствии с нормами неофициального общения, принятыми в стране (странах) изучаемого языка; создание

небольшого письменного высказывания с использованием образца, плана, таблицы и (или) прочитанного/прослушанного текста); заполнение таблицы с краткой фиксацией содержания прочитанного (прослушанного) текста; преобразование таблицы, схемы в текстовый вариант представления информации.

При обучении лексической и грамматической сторонам речи уделять внимание не только распознаванию и употреблению в устной и письменной речи лексических единиц (слов, словосочетаний, речевых клише), обслуживающих ситуации общения в рамках тематического содержания речи, с соблюдением существующей в английском языке нормы лексической сочетаемости, но и изученных морфологических форм и синтаксических конструкций английского языка.

При обучении говорению расставлять акценты на развитии коммуникативных умений диалогической речи (вести комбинированный диалог, включающий различные виды диалогов), а также монологической речи (создавать устные связные монологические высказывания с использованием основных коммуникативных типов речи: описание (предмета, местности, внешности и одежды человека), в том числе характеристика (черты характера реального человека или литературного персонажа); повествование (сообщение); рассуждение; выражение и краткое аргументирование своего мнения по отношению к услышанному (прочитанному); изложение (пересказ) основного содержания прочитанного (прослушанного) текста с выражением своего отношения к событиям и фактам, изложенным в тексте; составление рассказа по картинкам; изложение результатов выполненной проектной работы и так далее).

На уровне среднего общего образования:

10 класс

При обучении аудированию уделять внимание формированию умений понимать на слух речь учителя и одноклассников, понимать на слух аутентичные тексты, содержащие отдельные неизученные языковые явления, с использованием языковой и контекстуальной догадки, с разной глубиной проникновения в их содержание в зависимости от поставленной коммуникативной задачи: с пониманием основного содержания, с пониманием нужной /интересующей/запрашиваемой информации; определять основную тему/идею и главные факты/события в воспринимаемом на слух тексте, отделять главную информацию от второстепенной, прогнозировать содержание текста по началу сообщения, игнорировать незнакомые слова, несущественные для понимания основного содержания.

При обучении чтению делать акцент на развитии умений читать про себя и понимать с использованием языковой и контекстуальной догадки аутентичные тексты разных жанров и стилей, содержащих отдельные неизученные языковые явления, с разной глубиной проникновения в их содержание в зависимости от поставленной коммуникативной задачи: с пониманием основного содержания, с пониманием нужной/интересующей/запрашиваемой информации, с полным пониманием содержания текста.

При обучении письменной речи сделать упор на заполнение анкет и формуляров в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; написание резюме (CV) с сообщением основных сведений о себе в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; написание электронного сообщения личного характера в соответствии с нормами неофициального общения, принятыми в стране/странах изучаемого языка, создание небольшого письменного высказывания (рассказа, сочинения и другие) на основе плана, иллюстрации, таблицы, диаграммы и/или прочитанного/прослушанного текста с использованием образца, объём письменного высказывания.

При обучении лексической и грамматической сторонам речи уделять внимание не только распознаванию и употреблению в устной и письменной речи лексических единиц (слов, словосочетаний, речевых клише), обслуживающих ситуации общения в рамках

тематического содержания речи, с соблюдением существующей в английском языке нормы лексической сочетаемости, но и изученных морфологических форм и синтаксических конструкций английского языка.

При обучении говорению расставлять акценты на развитии коммуникативных умений диалогической речи, а именно умений вести разные виды диалога (диалог этикетного характера, диалог-побуждение к действию, диалог-расспрос, диалог-обмен мнениями, комбинированный диалог, включающий разные виды диалогов), а также монологической речи (создание устных связных монологических высказываний с использованием основных коммуникативных типов речи: описание (предмета, местности, внешности и одежды человека), характеристика (черты характера реального человека или литературного персонажа); повествование/сообщение; рассуждение; пересказ основного содержания, прочитанного/прослушанного текста с выражением своего отношения к событиям и фактам, изложенным в тексте; устное представление (презентация) результатов выполненной проектной работы и так далее).

11 класс

В процессе обучения продолжить работу по формированию различных стратегий чтения при подготовке к выполнению заданий раздела «Чтение», уделять больше внимания стратегиям работы с аутентичными текстами информационного, научно-популярного и художественного характера. Для когнитивного развития систематически использовать задания на выстраивание логических/лексических цепочек на основе ключевого слова, на подбор синонимов и близких понятий, на создание заголовков к текстам, на создание текстов на основе предложенного заголовка. Рекомендуется регулярно развивать умения поискового и просмотрового чтения, которые предполагают в первую очередь овладение умениями ориентироваться в логико-смысловой структуре текста, выбирать из него нужную информацию, опираясь на его структуру, лексико-грамматическое оформление и смысл.

Для развития гибкости чтения также важно обучаться различным приёмам смысловой обработки оригинальных текстов разных жанров и сложности, таким как выделение основного и второстепенного в тексте, развитие разных видов языковой догадки, прогнозирование по заголовку, первой/последней фразе текста, определение основной идеи текста. Наряду с этим развивать метапредметные умения; удерживать в памяти и принимать/присваивать получаемую информацию; обучаться приёмам, позволяющим быстро сопоставлять, обобщать, критически оценивать информацию, находить причинно-следственные связи.

Особо уделить внимание формированию устойчивых грамматических навыков, осуществляя анализ грамматических форм в изучаемых текстах с целью выявления их значения в данном контексте и их роли в информативной структуре текста, в которых надо правильно использовать различные грамматические формы. И в этом случае эффективными будут интегрированные задания на чтение и грамматические навыки: после прочтения текста полезно разобрать, почему автор выбрал именно эти формы и что изменится, если изменить данную в тексте форму. Такие задания особенно полезны для анализа глагольных видовременных форм.

В процессе обучения словообразованию необходимо начинать подготовку к выполнению этого задания с повторения всех изученных аффиксов. Определить, какая часть речи образуется с данным аффиксом, её основу и смысл. Нужно познакомиться с примерами использования этих словообразовательных элементов и акцентировать внимание на орфографических особенностях его добавления.

Для повышения уровня языковой компетенции рекомендуется постоянно повторять грамматический материал и осуществлять контроль, корректируя результаты. Особое внимание следует уделить изучению тем, таких как «Косвенная речь», «Согласование времён», «Причастие II», «Страдательный залог».

Уделять внимание отработке навыков схематического представления аргументов и

контраргументов при подготовке к написанию письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы, организовать свою мысль в доступной пониманию форме.

Активизировать подготовку к выполнению заданий по говорению, обеспечить активное введение в учебный процесс элементов неподготовленной речи (ролевые игры, конкурсы) и активизацию работы над аналитической стороной речи (логические элементы, сравнение и анализ содержания).

ОГАОУ ДПО «БелИРО», МБУ ДПО «Старооскольский центр развития образования», реализующим программы профессионального развития учителей

Необходимо обеспечить непрерывную систему повышения квалификации учителей иностранных языков для их профессионального роста, при этом обратить особое внимание на повышение методической грамотности педагогов, чьи обучающиеся показывают низкие результаты.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Учителям

По организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки в общеобразовательных организациях целесообразно в начале учебного года провести стартовую диагностику образовательных достижений обучающихся, чтобы дифференцировать обучающихся по уровню подготовки. В целях обеспечения дифференцированной подготовки к экзамену проводить в выпускных классах диагностирующее тематическое и промежуточное тестирование (по завершении изучения тем и крупных разделов), при этом фиксировать динамику освоения как знаний, так и умений (способов деятельности). Полезны также систематическое проведение и оценка выполнения индивидуальных работ по отдельным заданиям на каждый из проверяемых на экзамене способов деятельности.

Такой промежуточный контроль призван диагностировать как состояние знаний по изученному материалу, так и степень сформированности проверяемых умений.

У обучающихся с **уровнем подготовки ниже среднего** необходимо совершенствовать базовые умения и навыки, расширять словарный запас, разбирать типичные ошибки и выполнять аналогичные задания по всем основным видам речевой деятельности. Необходимо предлагать задания, которые направлены на формирование базовых умений чтения и аудирования, а также отработку лексико-грамматических навыков.

При подготовке к экзамену для обучающихся **со средним уровнем подготовки** целесообразно использовать задания, ориентированные на совершенствование умений аудирования и чтения, отработку лексико-грамматических навыков в коммуникативно-значимом контексте. Необходимо предлагать задания, которые помогают совершенствовать умения аудирования и чтения с разной глубиной понимания информации, лексико-грамматические задания с анализом коммуникативно-значимого контекста.

Обучающимся с **высоким уровнем предметной подготовки** предлагать задания, которые направлены на совершенствование умений в продуктивных видах речевой деятельности, а также лексико-грамматических навыков в коммуникативно-значимом контексте.

При организации обучения иностранному языку обучающимся с разными уровнями предметной подготовки рекомендуется предлагать разноуровневые задания. Обучающимся с высоким уровнем подготовки можно предлагать задания с минимальными опорами, а обучающимся с низким и средним уровнем подготовки сначала предлагать опоры в виде схем, ключевых слов, детального плана.

Развивать умение владеть всеми видами чтения (ознакомительное, просмотровое, изучающее, поисковое), а также легкостью перехода от одного его вида к другому в зависимости от изменения цели получения информации из данного текста.

Необходимо формировать метапредметные умения: регулятивные (управление своей деятельностью, контроль и коррекция, инициативность и самостоятельность); коммуникативные (речевая деятельность; навыки сотрудничества); познавательные (работа с информацией, работа с учебными моделями, использование знако-символических средств, общих схем решения; выполнение логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации, установления аналогий, подведения под понятие).

Соблюдать оптимальное соотношение обучения видам речевой деятельности на уроке и в целом в курсе иностранного языка: говорение – 30%, аудирование – 20%, чтение – 20%, письмо – 10%, языковые средства – 20%. В обучении говорению необходимо соблюдать баланс подготовленной и неподготовленной речи, отводить время на спонтанную речь.

Администрациям образовательных организаций

Проанализировать результаты ЕГЭ по иностранному языку на заседаниях педсоветов, методического совета, методических объединениях учителей иностранных языков; включить в план внутришкольного контроля необходимые диагностические работы; скорректировать методическую работу с педагогами по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации по иностранному языку; организовать на региональном уровне трансляцию эффективных педагогических практик общеобразовательных организаций с наиболее высокими результатами ЕГЭ (межмуниципальный практико-ориентированный семинар «Актуальные вопросы подготовки к ГИА» (из опыта работы) для педагогов Белгородской области); систематически осуществлять контроль преподавания предмета, обращая особое внимание на проведение диагностических работ с целью выявления реального уровня владения обучающимися изучаемым иностранным языком.

ОГАОУ ДПО «БелПРО», МБУ ДПО «Старооскольский центр развития образования», реализующим программы профессионального развития учителей

Обеспечить непрерывную систему повышения квалификации учителей иностранного языка для профессионального роста в области лингвистики и методики преподавания иностранного языка, при этом обратить особое внимание на повышение методической грамотности педагогов, чьи обучающиеся показывают низкие результаты; необходимо проводить семинары для учителей на муниципальном и региональном уровнях, чтобы ознакомить их со статистикой по типичным ошибкам, а также с требованиями, предъявляемыми к данному типу заданий, с целью улучшения подготовки выпускников.

С учётом результатов сдачи ЕГЭ по английскому языку в 2024 году провести коррекцию содержания лекционного материала и практических заданий в программах повышения квалификации.

Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

В целях совершенствования организации и методики преподавания английского языка в Белгородской области рекомендуется:

– обсудить на заседаниях методических объединений учителей иностранных языков результаты сдачи ЕГЭ по английскому языку в 2024 году (возможные темы для обсуждения: «Типичные ошибки при сдаче ЕГЭ по английскому языку: проблемы и перспективы»; «Написание электронного личного письма», «Подготовка к устной части экзамена» и т.д.);

– создать базы лучших педагогических практик по подготовке к ГИА с целью повышения теоретической и методической грамотности педагога-предметника,

организовать участие в семинарах, вебинарах, мастер-классах, конференциях по проблемам совершенствования преподавания предмета и подготовки обучающихся к сдаче единого государственного экзамена.

Для методических объединений учителей иностранного языка предлагаются следующие примерные темы для обсуждения на заседаниях в течение года:

1. Типичные ошибки участников ЕГЭ по английскому языку 2024 года и пути их преодоления.
2. Стратегия подготовки к ЕГЭ по английскому языку.
3. Особенности обучения основным видам речевой деятельности на уроках английского языка и во внеурочной деятельности.
4. Эффективные методы и приёмы обучения английскому языку.

Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

В целях совершенствования организации и методики преподавания предмета в Белгородской области рекомендуется повышение квалификации педагогов по вопросам сдачи ЕГЭ по темам: «Формирование навыков чтения у обучающихся посредством использования аутентичных материалов при подготовке к сдаче ОГЭ и ЕГЭ»; «Методические аспекты подготовки к письменной части ЕГЭ по английскому языку»; «Проблемы и возможности качественной подготовки к государственной итоговой аттестации»;

С учётом результатов сдачи ЕГЭ по английскому языку в 2024 году провести коррекцию содержания лекционного материала и практических заданий в программах повышения квалификации.

3.2.3. МЕРОПРИЯТИЯ, ЗАПЛАНИРОВАННЫЕ ДЛЯ ВКЛЮЧЕНИЯ В ДОРОЖНУЮ КАРТУ ПО РАЗВИТИЮ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПО АНГЛИСКОМУ ЯЗЫКУ

Таблица 18

Планируемые мероприятия методической поддержки изучения английского языка в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне, в том числе в общеобразовательных организациях с низкими результатами ЕГЭ 2024 г.

| № п/п | Мероприятие | Категория участников |
|-------|--|---|
| 1. | Семинар-практикум «Формирование навыков чтения у обучающихся 5-7 классов посредством использования аутентичных материалов при подготовке к государственной итоговой аттестации» (полное понимание информации в тексте, распознавать в письменном тексте и правильно употреблять в письменной речи лексические единицы, соблюдая при этом существующие в английском языке | Учителя английского языка общеобразовательных организаций Белгородской области, в том числе школ, выпускники которых продемонстрировали низкие результаты ЕГЭ по предмету (ОГАОУ ОК «Алгоритм Успеха» Белгородского района) |

| | | |
|----|---|--|
| | нормы лексической сочетаемости), Алексеевский межмуниципальный методический центр ОГАОУ ДПО «БелИРО» | |
| 2. | Семинар «Практические подходы к организации работы методических объединений: пути формирования предметных и метапредметных умений обучающихся» (система работы учителя по обучению основным видам речевой деятельности), Белгородский межмуниципальный методический центр ОГАОУ ДПО «БелИРО» | Руководители методических объединений учителей английского языка общеобразовательных организаций Белгородской области, в том числе школ, выпускники которых продемонстрировали низкие результаты ЕГЭ по предмету (ОГАОУ ОК «Алгоритм Успеха» Белгородского района) |
| 3. | Педагогическая мастерская «Метапредметные результаты обучения – ключевой аспект современного образования. Организация работы методических объединений» (система работы над недостаточно сформированными регулятивными УУД: неумение правильно прочесть задание, перенести ответ в бланк ответов, распределить время на выполнение заданий, слабые самоконтроль и волевая саморегуляция), Валуйский межмуниципальный методический центр ОГАОУ ДПО «БелИРО» | Учителя английского языка общеобразовательных организаций Белгородской области, в том числе школ, выпускники которых продемонстрировали низкие результаты ЕГЭ по предмету (ОГАОУ ОК «Алгоритм Успеха» Белгородского района) |
| 4. | Семинар «Эффективные приёмы работы со слабомотивированными обучающимися на уроках английского языка при обучении аудированию» (совершенствование навыков аудирования у обучающихся посредством работы с аутентичным текстом), Чернянский межмуниципальный методический центр ОГАОУ ДПО «БелИРО» | Учителя начальных классов, учителя английского языка общеобразовательных организаций Белгородской области, в том числе школ, выпускники которых продемонстрировали низкие результаты ЕГЭ по предмету (ОГАОУ ОК «Алгоритм Успеха» Белгородского района) |
| 5. | Педагогическая мастерская «Совершенствование навыков монологической и диалогической речи обучающихся посредством моделирования реальных речевых ситуаций общения» (связное тематическое монологическое высказывание с | Учителя английского языка общеобразовательных организаций Белгородской области, в том числе школ, выпускники которых продемонстрировали низкие результаты ЕГЭ по предмету (ОГАОУ ОК «Алгоритм Успеха» Белгородского района) |

| | | |
|----|---|---|
| | <p>элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта), умение правильно лексико-грамматически оформлять высказывание), Чернянский межмуниципальный методический центр ОГАОУ ДПО «БелИРО»</p> | |
| 6. | <p>Вебинар «Единые подходы, преемственность в преподавании английского языка: создание электронного письма личного характера» (понимание структурно-смысловых связей в тексте), Шебекинский межмуниципальный методический центр ОГАОУ ДПО «БелИРО»</p> | <p>Учителя английского языка общеобразовательных организаций Белгородской области, в том числе школ, выпускники которых продемонстрировали низкие результаты ЕГЭ по предмету (ОГАОУ ОК «Алгоритм Успеха» Белгородского района)</p> |
| 7. | <p>Семинар «Организация эффективной работы внутренней системы оценки качества образования как условие достижения высоких образовательных результатов» (организация работы учителей английского языка по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации, объективность оценивания предметных результатов обучающихся по английскому языку, проблемы оформления бланков ответов), МБУ НМИЦ г. Белгорода</p> | <p>Руководители, заместители руководителей общеобразовательных организаций, учителя английского языка общеобразовательных организаций Белгородской области, в том числе школ, выпускники которых продемонстрировали низкие результаты ЕГЭ по предмету (ОГАОУ ОК «Алгоритм Успеха» Белгородского района)</p> |
| 8. | <p>Семинар «Типичные ошибки при сдаче ЕГЭ в 2024 году по английскому языку: грамматика и лексика: разбор ошибок и пути преодоления» (недостаточно сформированные умения правильно отвечать на вопросы, вызванные невнимательностью при прослушивании вопросов электронного ассистента или незнанием значения употребляемых слов, отсутствием знаний об основных лексико-грамматических и фонетических нормах английского языка и умений их практического применения др.), МБУ НМИЦ г. Белгорода</p> | <p>Учителя английского языка общеобразовательных организаций Белгородской области, в том числе школ, выпускники которых продемонстрировали низкие результаты ЕГЭ по предмету (ОГАОУ ОК «Алгоритм Успеха» Белгородского района)</p> |

Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024г.

| № п/п | Мероприятие |
|--------------|---|
| 1. | Семинар «Типичные ошибки при сдаче ЕГЭ в 2024 году по английскому языку: грамматика и лексика: разбор ошибок и пути преодоления», МБУ НМИЦ г. Белгорода (с привлечением педагогов МБОУ «Лицей № 32» г. Белгорода, МБОУ «Лицей № 10» г. Белгорода, чьи обучающиеся показали высокие результаты ЕГЭ по английскому языку) |

Работа по другим направлениям

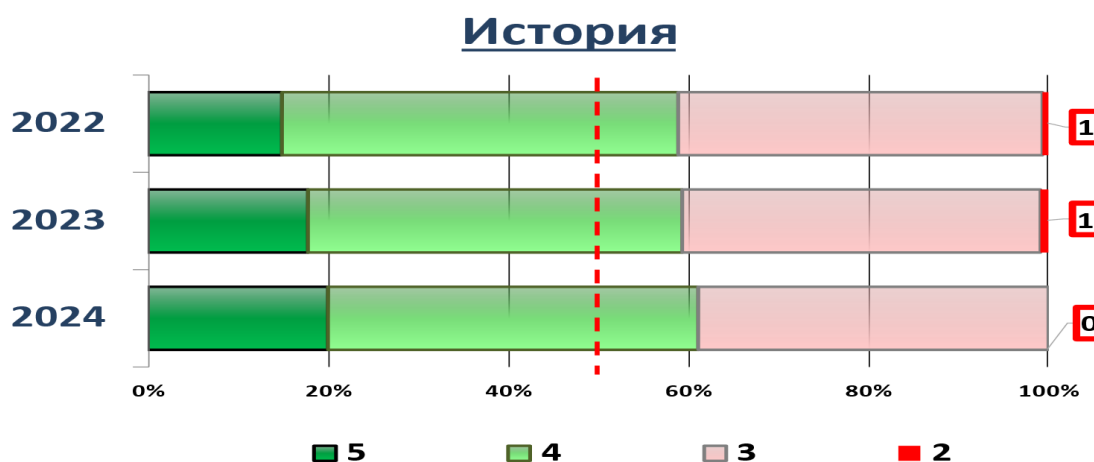
Адресная методическая помощь учителям иностранных языков, разработка и реализация индивидуальных образовательных маршрутов (ИОМ) для повышения профессионализма педагогов (межмуниципальные методические центры).

ГЛАВА 4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ К ГИА НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИСТОРИИ

4.1.1 АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ ОГЭ ПО ИСТОРИИ

Диаграмма 30

Результаты ОГЭ по истории за 2022 год, 2023 год и 2024 год
(10 АТЕ)



Краткая характеристика КИМ по учебному предмету «История», использованных в основной период проведения ГИА-9 на территории Белгородской области в 2024 году

Содержание КИМ ОГЭ определено на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования.

Изменения структуры и содержания КИМ ОГЭ по истории 2024 года по сравнению с 2023 годом отсутствовали.

Из анализа использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2024 году можно сделать вывод об увеличении количества заданий, связанных с историей стран и народов Азии, Америки и Африки (Индия, Китай, Османская империя и т.д.). Это задания на знание истории взаимоотношений России с вышеуказанными странами и территориями, а также процесса колонизации европейскими государствами земель за пределами Европы. В доступных для анализа вариантах КИМ ОГЭ за прошлые годы такие задания не встречались.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ по истории в 2024 году

Таблица 20

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку | | | |
|---------------------|--|---------------------------|----------------------------|---|-------|--------|--------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1. | Знание основных дат, | Б | 94,27 | 0,00 | 85,29 | 100,00 | 100,00 |

| | | | | | | | |
|-----|---|---|-------|------|-------|-------|--------|
| | этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной истории | | | | | | |
| 2. | Определение последовательности важнейших событий отечественной истории | П | 74,05 | 0,00 | 62,75 | 75,93 | 92,31 |
| 3. | Указание термина по данному определению понятия | Б | 77,86 | 0,00 | 58,82 | 87,04 | 96,15 |
| 4. | Знание основных фактов истории России (множественный выбор) | Б | 80,15 | 0,00 | 67,65 | 85,19 | 94,23 |
| 5. | Указание одного термина из ряда по заданному критерию | Б | 67,18 | 0,00 | 52,94 | 70,37 | 88,46 |
| 6. | Соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации | Б | 75,57 | 0,00 | 54,90 | 87,04 | 92,31 |
| 7. | Работа со статистической таблицей | Б | 91,22 | 0,00 | 81,37 | 96,30 | 100,00 |
| 8. | Работа с исторической картой | Б | 69,47 | 0,00 | 45,10 | 85,19 | 84,62 |
| 9. | Работа с исторической картой | П | 52,67 | 0,00 | 31,37 | 61,11 | 76,92 |
| 10. | Работа с исторической картой (установление соответствия между текстом и исторической картой) | П | 90,08 | 0,00 | 78,43 | 96,30 | 100,00 |
| 11. | Работа с изображением | П | 88,55 | 0,00 | 76,47 | 94,44 | 100,00 |
| 12. | Работа с логической схемой | Б | 83,21 | 0,00 | 70,59 | 87,04 | 100,00 |
| 13. | Работа с изображениями и списком названий памятников культуры | Б | 75,95 | 0,00 | 59,80 | 80,56 | 98,08 |
| 14. | Работа с изображениями и списком названий памятников культуры | Б | 70,23 | 0,00 | 50,98 | 74,07 | 100,00 |
| 15. | Знание исторических деятелей из истории зарубежных стран | Б | 74,81 | 0,00 | 60,78 | 75,93 | 100,00 |
| 16. | Знание фактов из истории зарубежных стран | Б | 70,99 | 0,00 | 52,94 | 79,63 | 88,46 |
| 17. | Работа с историческим источником из истории зарубежных стран | Б | 81,68 | 0,00 | 70,59 | 87,04 | 92,31 |
| 18. | Работа с историческим источником (атрибуция) | П | 43,89 | 0,00 | 17,65 | 47,22 | 88,46 |
| 19. | Поиск информации в | Б | 74,43 | 0,00 | 49,02 | 86,11 | 100,00 |

| | | | | | | | |
|-----|--|---|-------|------|-------|-------|-------|
| | историческом источнике | | | | | | |
| 20. | Работа с контекстной информацией при анализе исторического источника | В | 22,52 | 0,00 | 3,92 | 24,07 | 55,77 |
| 21. | Определение причин и следствий важнейших исторических событий | П | 51,53 | 0,00 | 18,63 | 63,89 | 90,38 |
| 22. | Поиск ошибок в тексте исторического содержания | П | 38,17 | 0,00 | 7,19 | 45,06 | 84,62 |
| 23. | Сравнение исторических событий, явлений, процессов | В | 24,81 | 0,00 | 4,90 | 25,93 | 61,54 |
| 24. | Анализ исторической ситуации | В | 28,50 | 0,00 | 7,19 | 25,93 | 75,64 |

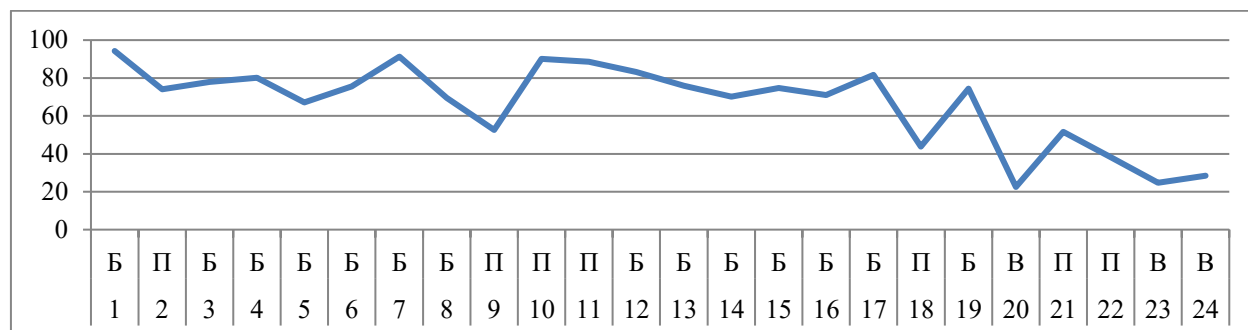
Необходимо отметить, что в 2024 году задания базового уровня по истории с процентом выполнения ниже 50% отсутствуют, как и задания повышенного и высокого уровня сложности, процент выполнения которых был бы ниже 15%.

Успешность решения каждого задания КИМ позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из требований, проверяемых данными заданиями.

Результат выполнения экзаменационной работы в 2024 года представлен на диаграмме 31.

Диаграмма 31

Средний процент выполнения заданий по истории в Белгородской области в 2024 году



Успешность выполнения заданий представлена в виде среднего процента выполнения.

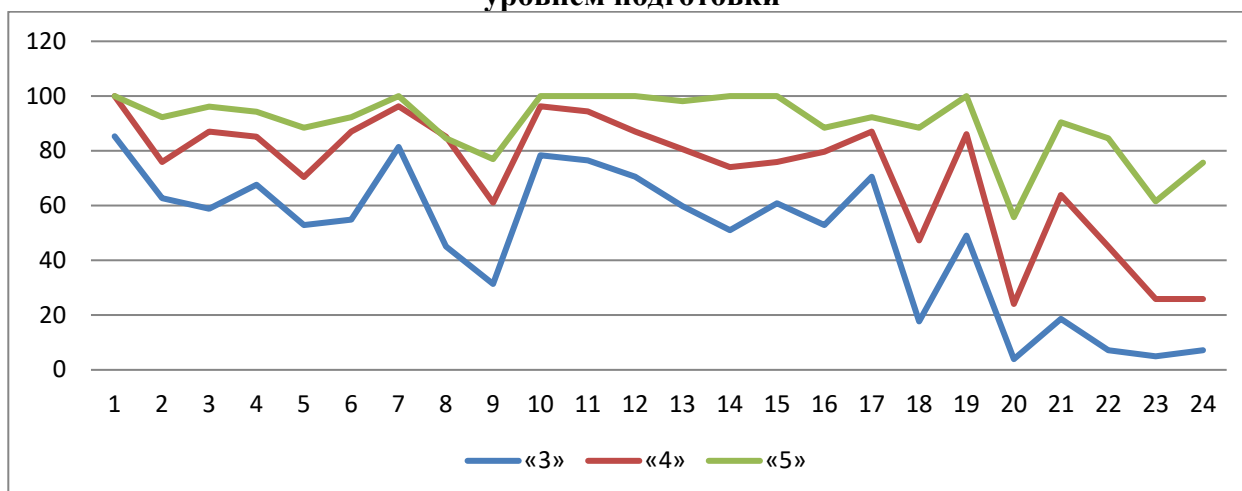
Анализ представленных данных показывает, что средний процент выполнения участниками ОГЭ по истории заданий КИМ базового уровня сложности – 74,64%, повышенного уровня сложности – 62,7%, высокого уровня сложности – 25,27%.

Некоторые затруднения можно увидеть при выполнении заданий повышенного уровня сложности № 18, № 22 (проверяемые элементы содержания – работа с историческим источником (атрибуция) и поиск ошибок в тексте исторического содержания, средний процент выполнения – 41,03%), высокого уровня сложности № 23, № 24 (проверяемые элементы содержания – сравнение исторических событий, явлений, процессов и анализ исторической ситуации, средний процент выполнения – 26,6%).

Анализ результатов ОГЭ по истории позволил выделить **три группы участников с разным уровнем подготовки.**

На диаграмме представлен средний процент выполнения заданий группами участников ОГЭ по истории с разным уровнем подготовки.

Решаемость заданий КИМ ОГЭ по истории 2024 года группами участников с разным уровнем подготовки



Группа участников экзамена, получивших отметку «3».

Средний процент выполнения заданий базового уровня сложности группой выпускников, получивших отметку «3», – 61,48%.

На высоком уровне выпускники данной группы справились с заданиями № 1 (проверяемое требование – знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной истории, средний процент выполнения – 81,29%), № 7 (проверяемое требование – работа со статистической таблицей, средний процент выполнения – 81,37%).

Наибольшие трудности выпускники испытали при выполнении заданий № 8 (проверяемые элементы содержания – работа с исторической картой, средний процент выполнения – 45,1%), № 19 (поиск информации в историческом источнике, средний процент выполнения – 49,02%).

Задания повышенного уровня сложности обучающиеся данной группы выполнили в среднем на 41,78%. Успешнее всего выполнено задание № 10 (работа с исторической картой (установление соответствия между текстом и исторической картой), средний процент выполнения – 78,43%), задание № 11 (работа с изображением, средний процент выполнения – 76,47%). Самым сложным оказалось задание № 22 (поиск ошибок в тексте исторического содержания, средний процент выполнения – 7,19%).

Сложными для данной группы участников ОГЭ оказались задания высокого уровня сложности (работа с контекстной информацией при анализе исторического источника, сравнение исторических событий, явлений, процессов, анализ исторической ситуации; средний процент выполнения – 16,01%).

Группа участников экзамена, получивших отметку «4».

Группа выпускников, которые получили отметку «4», задания базового уровня сложности выполнили на достаточно высоком уровне. Средний процент выполнения – 84,39%.

С заданиями повышенного уровня сложности выпускники справились в среднем на достаточном уровне: повышенный уровень – 69,13% выполнения. Задания высокого уровня сложности выполнены в среднем на 25,31%.

Успешнее всего выполнены задания: базового уровня сложности № 1 (проверяемое требование – знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной истории, средний процент выполнения – 100%), № 7 (проверяемое требование – работа со статистической таблицей, средний процент выполнения – 96,3%), повышенного уровня сложности № 10 (проверяемое требование – работа с исторической картой (установление соответствия между текстом и

исторической картой), средний процент выполнения – 96,3%), задание № 11 (проверяемое требование – работа с изображением, средний процент выполнения – 94,44%).

Некоторые затруднения для выпускников данной группы вызвали задания высокого уровня сложности № 20 (проверяемое требование – работа с контекстной информацией при анализе исторического источника, средний процент выполнения – 24,07%), № 23 (проверяемое требование – умение сравнивать исторические события, явления, процессы в различные исторические эпохи, средний процент выполнения – 25,93%), № 24 (проверяемое требование – анализ исторической ситуации, средний процент выполнения – 25,93%).

Группа участников экзамена, получивших отметку «5».

Группа выпускников, получивших отметку «5», задания экзаменационной работы по истории выполнили на достаточно высоком уровне (средний процент выполнения работы – 90,01 %).

Анализ результатов выполнения отдельных заданий показал, что у данной группы выпускников небольшие затруднения вызвали задания повышенного уровня сложности № 9 (проверяемое требование – работа с исторической картой, средний процент выполнения – 76,92 %), высокого уровня сложности № 20 (проверяемое требование – работа с контекстной информацией при анализе исторического источника, средний процент выполнения – 55,77%).

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ по истории

Выпускники 2024 г. успешно справились с предложенными заданиями экзаменационной работы, продемонстрировали достаточный уровень владения историческими знаниями, так как участников ОГЭ по истории, не преодолевших минимальный порог, – нет.

При этом наиболее трудными для экзаменуемых оказались задания повышенного уровня № 9 (средний процент выполнения – 52,67%), № 18 (средний процент выполнения – 43,89%), № 22 (38,17%) и высокого уровня № 20 (средний процент выполнения – 22,52%), № 23 (средний процент выполнения – 24,81%), № 24 (средний процент выполнения – 28,50%).

Задание № 9. Работа с исторической картой. Проверяемое требование – умение читать и анализировать историческую карту/схему; характеризовать на основе анализа исторической карты/схемы исторические события, явления, процессы; сопоставлять информацию, представленную на исторической карте/схеме, с информацией из других источников.

Пример задания из КИМ: Укажите имя киевского князя, в период правления которого в состав Древнерусского государства впервые вошли земли, заштрихованные на схеме.



Типичные ошибки: незнание фактов, необходимых для работы с картой, неверное соотнесение событий/завоеваний и географических объектов, неточное определение князей/правителей. Причины затруднений: неумение читать и анализировать историческую карту/неумение анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах. Педагогам и обучающимся следует уделить внимание систематической работе с картографическими материалами: работать с картой/атласом (разных изданий) в процессе изучения вопросов внешней и внутренней политики, необходимо формирование базы заданий по контурным картам и использование её при изучении истории.

Задание № 18. Работа с историческим источником (атрибуция). Проверяемое требование – умение находить и критически анализировать для решения познавательной задачи исторические источники разных типов, оценивать их полноту и достоверность, соотносить с историческим периодом; соотносить извлечённую информацию с информацией из других источников при изучении исторических событий, явлений, процессов; привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками.

Пример задания из КИМ: Прочитайте отрывок из исторического источника. Укажите век, когда произошли описываемые события. Укажите название произведения, фрагмент которого приведён ниже.

«Начнём же, братья, повесть эту от старого Владимира до нынешнего Игоря, который выковал ум твёрдостью своей и наострил его мужеством своего сердца, исполненный боевого духа, навёл свои храбрые полки на землю половецкую за землю Русскую.

Тогда Игорь взглянул на светлое солнце и увидел, что от него тьмою все его воины прикрыты. И сказал Игорь дружине своей: «Братья и дружина! Ведь лучше быть убитым в бою, чем полонённым. Сядем же, братья, на своих борзых коней, чтобы нам взглянуть на синий Дон!» Разожгло князю ум, желание, и страсть ему знамение заступила изведать Дона великого. «Хочу, – сказал он, – копьё преломить о край поля половецкого, с вами, русичи, хочу голову свою сложить или испить шеломом Дона!»

О, Боян, соловей старого времени! Вот если бы ты воспел эти походы, скача, о соловей, по мысленному древу, летая умом под облаками, сплетая обе славы того времени, рыща по тропе Трояновой через поля на горы. ...Игорь ждёт милого брата Всеволода. И сказал ему буй-гур Всеволод: «Один брат, один свет светлый ты, Игорь, оба мы Святославичи! Седлай, брат, своих борзых коней, а мои-то готовы, у Курска заранее осёдланы»».

Типичные ошибки: неверная атрибуция текста, приводящая к непониманию задания; отсутствие навыка анализа текста, игнорирование информации, представленной в явном виде; невнимательность при прочтении текста (игнорирование «маркеров» – имён, терминов, географических объектов, указывающих на конкретное событие, время, место, исторический период). Среди возможных причин, выявленных типичных ошибочных ответов на данное задание, можно отметить: недостаточное владение приёмами анализа текста исторических источников (извлечение необходимой информации из источника), а также недостаточное владение знаниями исторических событий. Рекомендации: применять метод комментированного чтения; составление схем текстов, определение границ смысловых частей документа; выполнение упражнений на атрибуцию текста через поиск маркерных слов.

Задание № 20. Работа с контекстной информацией при анализе исторического источника. Проверяемое требование – умение находить и критически анализировать для решения познавательной задачи исторические источники разных типов, оценивать их полноту и достоверность, соотносить с историческим периодом; соотносить извлечённую информацию с информацией из других источников при изучении исторических событий, явлений, процессов; привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками.

Пример задания из КИМ: Назовите город, в котором правил упоминаемый в отрывке князь Игорь. Поход, о подготовке к которому идёт речь в данном отрывке, окончился поражением русского войска. Укажите одну причину такого итога.

Типичные ошибки: неправильное определение хронологических рамок описанных в тексте событий, что приводит к неверному анализу исторического источника, неверные ответы на вопросы к тексту; игнорирование «маркеров» – имён, терминов, географических объектов, указывающих на конкретное событие. Причины затруднений: обучающиеся не в полной мере обладают навыками смыслового чтения, не умеют строить правильные логические рассуждения, не всегда способны привлечь контекстные исторические знания; неправильное определение причинно-следственных связей; формулирование причины или последствия, при указании причинно-следственных связей, в результате чего причинно-следственная связь становилась спорной с исторической точки зрения.

Задание № 22. Поиск ошибок в тексте исторического содержания. Проверяемое требование – умение анализировать текстовые источники исторической информации; представлять историческую информацию в форме таблиц, схем.

Пример задания из КИМ: Прочитайте текст, который содержит две фактические ошибки.

«Хождение в народ» потерпело неудачу, потому что революционеры не нашли общего языка с рабочими, которым были чужды социалистические и антимонархические идеи. В 1876 г. была создана подпольная организация «Земля и воля», основной целью которой стало свержение самодержавия. Но среди землевольцев не было единства по вопросам тактики, всё сильнее становились споры между пропагандистами и сторонниками тактики террора. Весной 1879 г. «Земля и воля» разделилась на две организации: «Союз спасения» и «Чёрный передел».

Найдите фактические ошибки и исправьте их. Ответ оформите следующим образом (обязательно заполните обе колонки таблицы):

| Положение текста, в котором допущена ошибка | Исправленное положение текста |
|---|-------------------------------|
| 1) | |
| 2) | |

Типичные ошибки: не указаны положения текста, в которых допущены ошибки или ошибки найдены, но исправлены неверно; неправильное оформление ответа; незнание фактов. Выявленные типичные ошибки обусловлены невнимательностью при прочтении предоставленного текста и условия выполнения задания, неумением анализировать содержание текста, недостаточным владением основами смыслового чтения. Педагогам следует при организации занятий повторительно-обобщающего характера, познавательно-развлекательных игр, индивидуальной работы использовать тексты с ошибками с целью лучшего усвоения фактического материала и повышения мотивации при изучении истории; необходимо составлять информационные таблицы основных событий по истории России, использовать задания по «привязке» событий, современников (реформаторов, полководцев и т.п.), понятий ко времени правления конкретного правителя; уделять внимание формированию и развитию навыков смыслового чтения.

Задание № 23. Сравнение исторических событий, явлений, процессов. Проверяемое требование – умение сравнивать исторические события, явления, процессы в различные исторические эпохи.

Пример задания из КИМ: Несмотря на некоторое сходство, внешняя политика киевских князей Олега Вещего и Святослава Игоревича различалась. Приведите не менее двух различий.

Типичные ошибки, допущенные в этом задании: это отсутствие конкретики в ответах (вместо конкретных ответов представлены рассуждения общего характера); кроме того, события, процессы, выделенные обучающимися, не являлись различными; недостаточное знание исторических фактов. Эти ошибки говорят о неумении экзаменуемых сравнивать события (явления) и обладании недостаточными знаниями фактического материала, неумении критически мыслить, проводить аналогии, устанавливать черты сходства и различия, делать выводы. Решением устранения таких ошибок может быть составление кратких характеристик исторических личностей, составление сравнительных таблиц, где линии сравнения могут быть сформулированы в форме вопросов. При выполнении подобных заданий нужно учитывать, что в каждом сравнительном суждении должен быть приведён факт для каждого из сравниваемых объектов, а если в задании требуется указать черты сходства объектов, то каждая черта может быть основана на одном факте.

Задание № 24. Анализ исторической ситуации. Проверяемое требование – умение выявлять существенные черты и характерные признаки исторических событий, явлений, процессов.

Пример задания из КИМ: В Женеве сложилась группа «Освобождение труда», которая состояла из бывших членов организации «Чёрный передел», бежавших в Швейцарию из России. Эта группа была первой российской марксистской организацией.

1. Назовите российского императора, в период правления которого сложилась группа «Освобождение труда».

2. Укажите признанного лидера группы «Освобождение труда».

3. Какие социальные явления в России заставили бывших народников перейти к марксизму? Укажите одно любое социальное явление.

Типичные ошибки: неточные формулировки, фактические ошибки, незнание исторических фактов и недостаточная конкретизация ответа. Наибольшие затруднения при выполнении данного задания вызвал третий элемент ответа – на определение причинно-следственных связей. Таким образом, у выпускников недостаточно сформировано умение устанавливать причинно-следственные связи событий (явлений). Это говорит о том, что на уроках недостаточно внимания уделяется формированию умений обучающихся по выстраиванию логических цепочек причинно-следственных связей.

Кроме этого, можно выделить задания, которые на основе среднего процента выполнения не относятся к наиболее трудным, но в то же время при проведении

определённой работы учителями, работающими над подготовкой обучающихся к ОГЭ, можно добиться улучшения результатов в будущем. Так, например, процент выполнения задания № 21 выпускниками области говорит о недостаточной сформированности умений определять причинно-следственные связи. Задания № 8 и № 9 были направлены на проверку умений работать с картографическим материалом.

При выполнении задания № 21 (определение причин и следствия важнейших исторических событий) проверялось умение определять причины и следствия исторических событий. Выявлены типичные ошибки: выпускники неправильно определяли причину (предпосылку) события; при формулировании причинно-следственных связей часто пропускали несколько необходимых звеньев, составлявших цепочку причинно-следственных отношений. Как результат, причинно-следственная связь оказывалась неверной или логика ответа терялась.

Пример задания из открытого варианта КИМ: Что из перечисленного стало одной из причин (предпосылок) Отечественной войны 1812 г.?

- недовольство Франции условиями Парижского мирного договора;
- нарушение Россией условий Континентальной блокады Англии;
- лишение России права держать военно-морской флот на Чёрном море;
- поддержка Россией борьбы североамериканских колоний за независимость.

Объясните, как выбранное Вами положение связано с началом Отечественной войны 1812 г.

Ошибки, допущенные выпускниками при выполнении данного задания, обусловлены неумением устанавливать причинно-следственные связи событий (явлений), особенно, выстраивание логических цепочек причинно-следственных отношений.

Педагогам необходимо учесть это обстоятельство в процессе преподавания истории: исторические события, процессы, явления должны рассматриваться во взаимосвязи. Подготовка к выполнению заданий на указание причинно-следственных связей должна состоять в систематическом изучении истории, нацеленном на её понимание. При выполнении этого задания нужно учить показывать знание и понимание различных комбинаций причинно-следственных связей (причина - событие; событие - следствие; событие – событие и т.п.).

Можно ещё отметить и задания, которые не пересекались с наиболее сложными по вопросу проверки тех или иных результатов обучения, но анализ ОГЭ показал недостаточно высокий средний процент их выполнения. К таким заданиям можно отнести задания № 5, № 14, № 15, № 16, № 19. Затруднения при выполнении задания № 5 говорят о том, что в ходе преподавания истории учителям надо уделять больше внимания работе с терминологией.

Существует общепринятое мнение, что вопросы культуры относятся к числу наиболее сложных для изучения в рамках школьного исторического образования. Об этом же говорят и некоторые затруднения школьников региона при выполнении задания № 14. Для повышения результатов выполнения подобных заданий в будущем учителям истории необходимо максимально использовать в образовательном процессе визуальные учебные материалы. Изучение тем по культуре того или иного исторического периода обязательно должно сопровождаться демонстрацией памятников культуры, характерных для данного периода, заданиями по формированию умений работать с изображениями, узнаванию тех или иных памятников культуры.

Затруднения выпускников в ходе выполнения заданий № 15 и № 16, направленных на определение знаний обучающихся по зарубежной истории, могут показаться объективными: федеральная рабочая программа по истории построена так, что основное внимание в ней уделяется изучению отечественной истории. Методические рекомендации по преподаванию истории в соответствии с этой программой так же говорят о том, что соотношение предметов «История России» и «Всеобщая история» в учебном процессе должно быть: 2/3 – «История России» и 1/3 – «Всеобщая история». Для того, чтобы

улучшить результаты выполнения подобных заданий, учителям региона необходимо найти возможность для более успешного изучения материалов по зарубежной истории. Например, для понимания исторического процесса важно уделять внимание параллельности течения данного процесса за рубежом и в нашей стране, что может заинтересовать обучающихся как историей нашего государства, так и иностранной.

Некоторые затруднения при выполнении заданий на поиск информации в историческом источнике (задание № 19) говорят как о недостаточности внимания, уделяемого на уроках различным заданиям с разнообразными историческими источниками, так и недостаточно развитой у обучающихся читательской грамотности.

Задания всех вариантов КИМ ОГЭ составлены на основе учебников, включённых в ФПУ. Однако диапазон процентов выполнения каждого задания свидетельствует о неравноценной сложности исторического материала, которая определяется временем, предусмотренным для изучения той или иной темы, степенью подробности освещения исторического события в учебниках, количеством деталей, необходимых для усвоения материала.

Образы работ выпускников Белгородской области в 2024 году

Педагогам необходимо обратить особое внимание выпускников на оформление решения некоторых заданий с развёрнутым ответом. Далее приводим образец решения задания, оцененный на максимальный балл, и образец работы с ошибками.

Задание № 18. (Проверяемое содержание /раздел курса – Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Работа с историческим источником (атрибуция)).

18. 1) XII век.
2) „Слово о полку Игореве“.

Рис. 50. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей максимальный балл

Комментарий. Экзаменуемый правильно провёл атрибуцию исторического источника по содержанию: указал век, когда произошли описываемые события, указал название произведения, фрагмент которого был приведён в задании. Оба элемента указаны верно в соответствии с требованием задания. 2 балла.

Задание №18.
Десятый век Владимир Святославич

Рис. 51. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей минимальный балл

Комментарий. Экзаменуемый неправильно провёл атрибуцию исторического источника по содержанию: неправильно указал век, когда произошли описываемые события, неправильно назвал князя, имя и отчество которого были пропущены в отрывке. Оба элемента указаны неверно. 0 баллов.

119. ~~Своими силами, которых Игорь убрал, что~~
 прикрывает войну от самозащиты самозащиты -
 русичи

Рис. 56. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей минимальный балл

Комментарий. Выпускник не смог найти в источнике информацию, данную в явном виде. Первый элемент ответа не указывает на название природного явления, которое согласно отрывку предшествовало походу князя на «землю половецкую». Второй элемент ответа указан неверно. 0 баллов

Задание № 20. (Проверяемое содержание /раздел курса – Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Работа с контекстной информацией при анализе исторического источника).

20. 1) Новгород - Северский.
 2) Во время этого сражения, на Руси был период раздробленности земель, поэтому между князьями различных княжеств были междоусобные войны, не было согласия в ведении военных действий, далеко не все князья оказывали военную поддержку другим княжествам. У государства в целом упала обороноспособность и военная мощь. Именно поэтому в этой походе князь Игорь потерпел поражение.

Рис. 57. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей максимальный балл

Комментарий. Выпускник смог проанализировать исторический источник с привлечением контекстной информации для установления причинно-следственных связей: правильно указал город, в котором правил упомянутый в отрывке князь Игорь, правильно указал причину поражения похода князя. Оба элемента указаны верно. 2 балла.

ЭТО ОНИ БЫЛИ ВСЕ ИЗМЕНЧИВАМИ

Рис. 56. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей минимальный балл

Комментарий. Ответ экзаменуемого не соответствует смысловому содержанию требуемого ответа. Вместо причины битвы представлено очное суждение. Второй элемент ответа отсутствует. 0 баллов.

№20

Я думаю практика вводится, потому что не все ~~ж~~ люди могут
отдавать дань Бискупу, потому что ~~их~~ или вводить некоторые ограничения
к примеру, датский в дань Бискуп он датский два ~~ж~~ реза, то может
выплатить и основную сумму дани, а кто Бискуп при реза, тот ~~ж~~ не
~~ж~~ дани не требуется возвращать основную сумму дани.

Рис. 57. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей минимальный балл

Комментарий. Ответ экзаменуемого не соответствует смысловому содержанию требуемого ответа. Даны рассуждения общего характера, не имеющие отношения к заданию и эталону ответа: не указано значение введенных ограничений, перечисленных в отрывке, и не названо событие, повлиявшее на принятие решений о введении ограничений. 0 баллов

20. 1. Введение ограничений, перечисленных в отрывке
имело значение постепенного сужения в ширину людей.
Вводили новые правила, которые нам улучшали, так
и, судя по ним, находились. Основан в том, что само
ситуации, например, кто берет при реза, тот не
дани не требуется возвращать основную сумму.
2. Напрямую решение о введении ограничений,
приведенных в отрывке, известно событие
смерти князя Святополка. Белгородом тогда,
что его дани не было. Князь имел возможность
платить в дань, а не в реза.
18. Бел - Франция, Киев - Киев. Романович

Рис. 58. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей минимальный балл

Комментарий. При ответе на первый вопрос выпускник не смог правильно указать значение введенных ограничений, перечисленных в отрывке. Ответ содержит неверные рассуждения. Второй элемент ответа указан неверно. 0 баллов.

Задание № 21. (Проверяемое содержание / раздел курса – Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Определение причин и следствий важнейших исторических событий).

21. 1) Нарушение Россией условий континентальной блокады Англии.

2) По условиям Тильзитского мира Россия обязалась поддержать Францию в континентальной блокаде Англии. Однако России было крайне не выгодно прекращать выгодные экономические отношения с Англией, поэтому Россия нарушила условия континентальной блокады Англии и втайне продолжила экономические отношения и торговлю с Англией через посредников. Этим самым интересы Франции были попорчены и отношения с Россией максимально ухудшены. Наполеон Бонапарт начинает подготовку к войне с Россией.

Рис. 59. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей максимальный балл

Комментарий. Выпускник продемонстрировал умение определять и объяснять причины и следствия важнейших исторических событий. Верно выбран правильный ответ. Дано верное объяснение, в котором присутствуют все необходимые логические звенья. 2 балла.

Задание №1. Одной из причин поражения русско-половецко-го войска в битве на реке Калке стало многократное численное превосходство войск противника. Армия кочевников была в несколько раз больше, чем русско-половецкая

Задание №9. Должник не обязан возвращать основную сумму долга, если с него брали проценты больше, чем до текущего платежа. Дочь убогого старца не получила даже части наследства, если она уже была замужем.

Рис. 60. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей минимальный балл

Комментарий. Выпускник выбрал неверную причину (предпосылку) поражения русско-половецких войск в битве на реке Калка. 0 баллов.

21. Коса масовачаеть приваа тс пораженцо

Рис. 61. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей минимальный балл

Комментарий. Выпускник не указал причину (предпосылку) поражения русско-половецких войск в битве на реке Калка, а сразу попытался дать ответ на второй вопрос. Если отсутствует ответ на первый вопрос, задание не проверяется. 0 баллов.

№ 21

Я думаю, что это стало причиной поражения русско-половецкой войны это случилось у ружаа русских войск воевало противостаякий и колевниками. Я ~~же~~ ~~считаю~~, что война не была Я считаю, что война не была готова к этой битве, поэтому одержали поражение в битве на реке Калке.

Рис. 62. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей минимальный балл

Комментарий. Выпускник выбрал неверную причину (предпосылку) поражения русско-половецких войск в битве на реке Калка. 0 баллов.

Задание № 22. (Проверяемое содержание / раздел курса – Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Поиск ошибок в тексте исторического содержания).

| | |
|--|---|
| 22. Положение текста, в котором допущена ошибка | Исправленное положение текста |
| 1) "Когда же в "назад" потерпело неудачу, потому что революционеры не нашли общему языку с рабочими | "Когда же в "назад" потерпело неудачу, потому что революционеры не нашли общему языку с крестьянами |
| 2) Весной 1879 г. "Земля и воля" разделилась на две организации: "Союз спасения" и "Свободной передки" | Весной 1879 г. "Земля и воля" разделилась на две организации: "Идеологическая воля" и "Свободная передка" |

Рис. 63. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей максимальный балл

Комментарий. Выпускник ответ оформил в виде таблицы, верно указал как ошибочные положения, так и положения, содержащие исправленные ошибки. 3 балла.

22 1) не нашли общему языку с крестьянами
2) "Земля и воля" разделилась на две организации
4) "Идеологическая воля" и "Свободная передка"

Рис. 64. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей минимальный балл

Комментарий. Выпускник в ответе не указал положения текста, в которых допущены ошибки, но сделал правильно исправления. В соответствии с критериями ответ оценен в 0 баллов.

22. Кутузов село Тарушино

Рис. 65. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей минимальный балл

Комментарий. Выпускник в ответе не указал положения текста, в которых допущены ошибки, но сделал правильно исправления. В соответствии с критериями ответ оценен в 0 баллов.

Задание № 23. (Проверяемое содержание / раздел курса – Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Сравнение исторических событий, явлений, процессов).

23. 1) Святослав Игоревич совершил военные походы на восток и разгромил Хазарский каганат, а Олег Великий не совершил военных походов на восток.
- 2) Олег Великий одержал победы в сражениях с Византией, а Святослав Игоревич потерпел поражение.

Рис. 66. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей максимальный балл

Комментарий. Выпускник правильно указал два различия во внешней политике князей Олега Вещего и Святослава Игоревича. 2 балла.

23. Восстание Кожухина Булавина, восстание против власти Петра Первого а восстание Емельяна Пугачёва отличались тем что Пугачёв называл себя Петром третьим и атаманом присевшим в рабочие уральских горных заводов а Кожухин и другие казаки.

Рис. 67. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей минимальный балл

Комментарий. Выпускник не понял сути задания: вместо выделения общих черт в народных восстаниях под предводительством К.А. Булавина и под предводительством Е.И. Пугачёва попытался указать различия. Ответ неверный. 0 баллов.

23. Схожесть К.А. Булавина и Е.И. Пугачёва в том, что они оба были дворянами, а Пугачёв и вовсе, и были крестьянами, а Булавин и вовсе, и были казаками, а Пугачёв и вовсе, и были рабочими, а Булавин и вовсе, и были казаками, а Пугачёв и вовсе, и были рабочими, а Булавин и вовсе, и были казаками.

Рис. 68. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей минимальный балл

Комментарий. Выпускник не смог правильно выделить общие черты в народных восстаниях под предводительством К.А. Булавина и под предводительством Е.И. Пугачёва, привёл рассуждения общего характера. 0 баллов.

23.

- 1) И ПУГАЧЕВ, и БУЛАГОВ были КАЗАКАМИ.
- 2) ОБА ДЕЙСТВОВАЛИ, В ОСНОВНОМ, В ПРИСТУПНЫХ

Рис. 69. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей минимальный балл

Комментарий. Экзаменуемый не смог правильно выделить общие черты в народных восстаниях под предводительством К.А. Булавина и под предводительством Е.И. Пугачёва, привёл ошибочные рассуждения. В написании фамилии Булавина (указана в условии задания) допустил существенные ошибки (это не повлияло на оценивание ответа). 0 баллов.

Задание № 24. (Проверяемое содержание / раздел курса – Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Анализ исторической ситуации).

24. 1) Александр III.
- 2) Г. В. Плеханов.
- 3) Неурядице «Коммуны в марксизм», поэтому бывшие народники перешли в марксизм и теперь главной силой общества видели не крестьян, а рабочий класс – пролетариат.

Рис. 70. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей максимальный балл

Комментарий. Выпускник правильно смог назвать три элемента, непосредственно связанных ситуацией: назвал российского императора, в период правления которого сложилась группа «Освобождение труда»; указал признанного лидера группы «Освобождение труда»; назвал социальное явление в России, заставившее бывших народников перейти в марксизм. 3 балла.

24.

- 1) РЕВОЛЮЦИОННЫЙ КРУТОК
- 2) АЛЕКСАНДР II
- 3) ОТМЕНА КРЕПОСТНОГО ПРАВА.

Рис. 71. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей минимальный балл

Комментарий. Выпускник все три элемента указал неверно. Название организации указано неправильно. Император назван неверно. Не указано социальное явление в России, заставившее бывших народников перейти в марксизм. 0 баллов.

24. 1) Либералы
2) Николай II
3) Гарибальди
в том, что в начале 90-х годов, когда произошли перемены в стране, связанные с изменением государственной политики, многие из нас сходились и для создания групп, где мы могли лучше понимать

Рис. 72. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей минимальный балл

Комментарий. Выпускник все три элемента указал неверно. Название организации указано неправильно. Император назван неверно. Не указана причина, непосредственно связанная с социально-экономическим развитием России, по которой бывшие народники перешли в марксизм. 0 баллов.

24. 1) Либералы
2) Николай II
3) Гарибальди

Рис. 73. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей минимальный балл

Комментарий. Выпускник не справился с заданием – задачей, направленной на проверку умений, связанных с анализом исторической ситуации. Из трех элементов попытался дать ответ только на первый вопрос, но не смог правильно определить век, когда был убит в резиденции князь, недавно перенесший столицу княжества из Суздаля во Владимир. 0 баллов.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ ОГЭ по истории

Согласно ФГОС ООО должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, что влияет на успешность освоения учебных предметов и на выполнение заданий КИМ.

Анализ выполнения КИМ ОГЭ 2024 г. показал, что на задания, которые вызвали наибольшие затруднения, повлияла непроработанность ряда метапредметных умений и навыков.

Познавательные УУД:

Затруднения при выполнении заданий № 23 и № 24 говорят о недостаточной сформированности у выпускников базовых логических действий. Так, например, задание № 24 направлено на проверку умения выявлять существенные черты и характерные признаки исторических событий, явлений, процессов. Ошибки, допускаемые в задании № 23, говорят о неумении устанавливать существенные основания для обобщения и сравнения. При выполнении задания № 24 наибольшие затруднения вызвал элемент ответа на выявление причинно-следственных связей. Выполнение заданий № 23, № 24 предполагало наличие у

выпускников развитых умений формулировать обобщения, выявлять причинно-следственные связи, делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии и т.д.

Выявив определённые затруднения при выполнении заданий № 9, № 18, № 20, № 22, можно сделать вывод о недостаточной сформированности у выпускников *базовых исследовательских действий*. Задание № 9, оказавшееся для экзаменуемых самым сложным из заданий базового уровня, представляло собой задачу с элементами исследовательской деятельности, в ходе которой с помощью картографического материала необходимо было установить причинно-следственные связи между князьями и результатами их деятельности. Среди типичных ошибок, допущенных при выполнении задания № 20, – установление причинно-следственных связей в ходе исследования причин поражения русского войска.

При выполнении заданий, суть которых сводилась к *работе с информацией* (№ 18, № 20, № 22, № 23, № 24 и др.), у обучающихся возникали затруднения с извлечением информации из различных источников, определением достоверности информации, формулированием выводов по результатам проведённого анализа того или иного источника. Это говорит как о несформированности базовых исследовательских умений, так и о недостаточности умений применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев; выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках и т.п.

Коммуникативные УУД:

Ряд ошибок, допущенных экзаменуемыми, говорит о том, что они не умеют достаточно свободно и правильно формулировать собственные суждения, выражать свою точку зрения в письменных текстах. Это такие ошибки, как неточные формулировки, отсутствие конкретики в ответах (вместо конкретных ответов представлены рассуждения общего характера) и т.п.

Регулятивные УУД:

Неправильное оформление ответа и другие выявленные типичные ошибки, обусловленные невнимательностью при прочтении предоставленного текста и/или условия выполнения задания, говорят о недостаточной сформированности регулятивных универсальных учебных действий. В этой связи на формирование умений по **самоорганизации и самоконтролю** необходимо обратить особое внимание. При этом стоит учесть, что вышеуказанные умения нужно начинать формировать ещё в младших классах, но ни в коем случае не останавливаться на уже достигнутом в начальной школе, а поддерживать и развивать данные умения в старших классах.

Условием успешного выполнения заданий №№ 18-24 являлась сформированность навыка смыслового чтения. Выполняя данную линию заданий, необходимо обращать внимание на формулировку каждого вопроса. Для успешного решения заданий №№ 18-20 необходимо научиться проводить атрибуцию источника; понимать смысл источника (как отдельные положения, так и общий контекст); применять контекстные знания для анализа содержания источника. Наиболее типичными ошибками при выполнении данной группы заданий являются неправильная атрибуция исторического документа и неумение выделять в документе отдельные содержательные элементы. Обе ошибки могут быть связаны с непониманием общего смысла исторического документа. Очень часто, вместо внимательного чтения исторического документа, ученики нередко «выхватывают» из контекста отдельные слова и фразы и пытаются таким образом провести атрибуцию документа. Предотвратить подобную ситуацию позволяет систематическая работа с историческими документами. Важнейшими здесь являются успешно сформированные умения определять понятия, устанавливая аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Поэтому на уроках необходимо

использовать больше заданий на определение причинно-следственных связей исторических событий; требующих отработки умения обобщать и сравнивать исторические события и явления. Учителям истории необходимо уделять систематическое внимание формированию метапредметных навыков и умений у обучающихся.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Выпускники региона в целом успешно освоили следующие элементы содержания / виды работ с историческим материалом:

- знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории;
- определение последовательности важнейших событий отечественной истории;
- указание термина по данному определению понятия;
- знание основных фактов истории России (множественный выбор);
- соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации;
- знание исторических деятелей, фактов из истории зарубежных стран.

Элементы содержания / виды работ с историческим материалом, освоение которых всеми школьниками региона в целом нельзя считать достаточными:

- работа с исторической картой;
- определение причин и следствия важнейших исторических событий;
- выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений;
- соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации).

Вероятные причины затруднений и типичных ошибок:

1. Отсутствие (либо недостаточность) системной работы по формированию предметных и метапредметных результатов обучения в ряде общеобразовательных организаций региона.

2. Анализ результатов выполнения экзаменационной работы свидетельствует о существующих у части выпускников проблем в применении общеучебных умений, в частности, умения соотносить общие процессы и частные факты, умение использовать данные различных исторических источников, работать с исторической картой; недостаточно сформировано умение устанавливать причинно-следственные связи событий (явлений); неумение сравнивать исторические события (явления).

3. Причины затруднений кроются и в необходимости освоить большой объём исторического материала, так как большая часть заданий направлена на проверку именно предметных результатов при существующей мотивационной незрелости большого числа девятиклассников, неспособности многих детей осуществлять самоконтроль, низком уровне сформированности познавательных метапредметных умений.

4. Результаты ОГЭ свидетельствует о том, что экзаменуемые зачастую невнимательно читали и/или неправильно понимали текст, предложенный для выполнения задания, либо условия выполнения задания. Что говорит о недостаточном владении основами смыслового чтения.

Из представленного выше списка затруднений можно сделать вывод: у выпускников региона недостаточно сформированы как предметные, так и метапредметные результаты обучения.

Причинами ошибочных ответов обучающихся можно назвать недостаточно сформированный уровень понимания исторических процессов и их закономерностей. Делая акцент на обучении истории, учителя не уделяют достаточного внимания объяснению фактов и установлению связей между фактами.

Некоторые выпускники выбирают историю в качестве экзаменационного предмета только в 9 классе и не успевают повторить весь материал.

Положительная динамика количественных показателей участников ОГЭ по истории обусловлена в том числе и тем, что мероприятия, указанные в дорожных картах в 2023 и 2024 годах, проведены в срок, чаще всего в режиме онлайн, что позволило подключить к работе подавляющее большинство учителей истории региона. Педагоги использовали рекомендации для системы образования, включённые в статистико-аналитические отчёты результатов сдачи ОГЭ за 2022 и 2023 годы. Благодаря межмуниципальным методическим центрам, созданным на базе ОГАОУ ДПО «БелИРО», организовывалась «точечная» работа с учителями-предметниками.

4.1.2. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ НА УРОВНЕ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ОСНОВЕ ВЫЯВЛЕННЫХ ТИПИЧНЫХ ЗАТРУДНЕНИЙ И ОШИБОК

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Учителям

Анализ результатов ОГЭ текущего года должен стать основой при планировании работы по подготовке выпускников 2025 года к прохождению ГИА. Проведённый анализ открытого варианта КИМ и статистики выполнения заданий всех вариантов выявил ряд проблемных зон в предметной подготовке участников ОГЭ по истории в Белгородской области (задания № 9, № 18, № 20, № 22, № 23, № 24). Учителю необходимо провести диагностику затруднений своих учеников по предмету «История» с целью выявления проблем в обучении каждого, а также дальнейшей корректировки и ликвидации данных дефицитов в ходе процесса подготовки к ОГЭ.

Следует выбирать стратегию подготовки, которая определяется причиной выбора экзамена для обучающихся. Важно совершенствовать алгоритм подготовки к ОГЭ в рамках процесса обучения, для чего необходимы рефлексивный подход и профилактика типичных ошибок обучающихся.

Каждому учителю, преподающему историю в выпускных классах, необходимо тщательно ознакомиться с аналитическими материалами ФИПИ (<http://www.fipi>), методическими рекомендациями, которые содержат конкретные примеры разбора заданий.

На постоянной основе следует организовать работу обучающихся с сайтом ФИПИ (<http://www.fipi>) и, в частности, с открытым банком заданий, демоверсией, кодификатором, спецификацией КИМ. Учителям необходимо ознакомить выпускников с технологией проведения ОГЭ по истории, инструктировать их по вопросу о распределении времени на экзамене, убедить в важности внимательного чтения текста задания до конца, а также всех вариантов ответов к нему, провести для будущих выпускников детальный разбор демоверсий, чётко проработать критерии, разобрать особенности заданий в структуре и содержании КИМ, касающихся изменений в КИМ по сравнению с предыдущими годами.

Важно не механически выполнять различные варианты экзаменационной работы, а разобрать и проанализировать инструкции к заданиям и сами выполненные задания, установить причинно-следственные связи, выяснить, какие трудности испытывают обучающиеся. В своей работе учителю необходимо использовать приёмы обучения, направленные на предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся:

- особое внимание обратить на преподавание тем, по которым у выпускников обнаружены затруднения;

- формировать навыки смыслового чтения – обращать внимание на отработку умений находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста;

–добиваться от выпускников не только механического воспроизведения базовых понятий, но и умения их объяснять, интерпретировать и использовать в новом контексте;

–организовать создание памяток (совместно с обучающимися) с рекомендациями по решению трудных типов заданий, направленных на проверку умений: по работе с письменными историческими источниками, с изображениями, по владению принципами причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа исторических процессов и явлений (установление причинно-следственных связей; сравнение исторических событий, процессов, явлений и т.п.), по использованию исторических сведений для аргументации в ходе дискуссии и т.п.;

–систематизировать работу с картами учебника, настенными картами, атласами, контурными картами;

–проводить детальный разбор заданий, направленных на проверку умения работы с исторической картой (схемой), знакомство с легендой исторической карты (умение пользоваться условными обозначениями), выработку навыка ориентации в географических объектах, которые встречаются на карте, связанной с определёнными историческими событиями;

–в процессе преподавания исторические события, процессы, явления должны рассматриваться во взаимосвязи, чтобы обучающиеся видели, понимали, могли объяснить причинно-следственные связи этих явлений.

Использовать приёмы обучения предметных и метапредметных аспектов подготовки обучающихся:

–учить школьников внимательно читать условие задания и чётко уяснять сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа;

–на уроках истории системно использовать алгоритмы выполнения заданий, аналогичные тем, которые используются в рамках итоговой аттестации, учить школьников составлять их самостоятельно;

–включать разнообразные по форме и уровню сложности задания в текущую проверку знаний, ориентируясь на модель КИМ ОГЭ по истории;

–использовать такие формы работы, как дискуссия, диспут, дебаты по актуальным вопросам истории, которые предполагают отстаивание и аргументацию своей позиции, оппонирование иному мнению;

–учить сравнивать объекты, сопоставлять факты по различным критериям, выделять существенные основания для сравнения, логично и точно излагать свою точку зрения, приводить аргументы и факты в её защиту;

–усилить работу по формированию аналитического мышления и умения обучающихся решать учебные задачи на знание теоретического материала по истории;

–с целью овладения навыками самостоятельного поиска методов решения практических задач, а также способности к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умения ориентироваться в различных источниках информации, необходимо использовать частично-поисковый, исследовательский и диалоговый методы, метод проектов и проблемного обучения.

При планировании и осуществлении учебного процесса учителю-предметнику необходимо: учитывать органическое единство рассмотрения отечественной и зарубежной истории при приоритете изучения истории России; использовать активную и интерактивную стратегии обучения истории, ориентироваться на повышение уровня познавательной активности обучающихся за счёт включения в процесс обучения проблемных ситуаций, опоры на познавательные потребности и познавательную мотивацию школьников; способствовать освоению обучающимися различных форм познавательной и личной рефлексии; ориентировать обучающихся на осуществление проектной деятельности, в том числе при изучении других школьных предметов: обществознания, литературы, искусства и др.

Педагогам школ при подготовке к ОГЭ использовать опыт работы учителей истории

региона, показывающих высокие образовательные результаты. В целях высококачественной подготовки обучающихся к ОГЭ рекомендуем использовать различные направления и формы повышения квалификации учителей истории (курсы повышения квалификации, проблемно-тематические семинары, вебинары, консультации более опытных педагогов, школьной администрации, методистов межмуниципальных центров ОГАОУ ДПО «БелИРО» и т. д.), самообразование.

На заседаниях методических объединений учителей истории необходимо обсудить результаты ОГЭ по истории в 2024 году, проблемные области в знаниях выпускников для последующей методической корректировки процесса преподавания, а также организовать выступления, мастер-классы и другие формы диссеминации своего опыта учителями, обучающие которых регулярно показывают высокие результаты в ходе сдачи ОГЭ.

В связи с тем, что материалы ОГЭ хронологически включают в себя содержание всего курса истории с 5 по 9 класс, учителям истории необходимо помнить, что подготовка к ГИА практически невозможна в течение одного года (9 класса). ОГЭ по истории для выпускников 9 класса нацелен на проверку результатов освоения программы основного общего образования, умений и навыков, которые также не могут быть сформированы за короткий отрезок времени. Об этом необходимо помнить всем учителям истории, вне зависимости от класса, в котором преподаёт тот или иной педагог. Поэтому вышеуказанную работу по формированию и развитию предметных и метапредметных результатов освоения программы основного общего образования, подготовке к ГИА необходимо проводить во всех классах, начиная задолго до выпускного (9 класса).

Учителям начальных классов необходимо включать в содержание уроков окружающего мира и внеурочной деятельности учебные поисково-исследовательские задания, лабораторные практикумы, нацеленные на формирование естественно-научной функциональной грамотности.

В ходе их выполнения обучающиеся будут учиться:

- корректно работать с научно-популярными текстами (анализировать, сравнивать описанные объекты, процессы и явления, находить необходимую для решения учебной задачи информацию);

- аргументированно излагать свою точку зрения в письменной форме (осознанно строить речевые высказывания, высказывать мнение с опорой на научные знания и собственный жизненный опыт, давать личную оценку описанным событиям, приведённым в тексте, фактам и аргументам в устной и письменной формах);

- умело оперировать различными источниками информации (географическая карта, глобус, схема, рисунок, план, чертёж), использовать знаково-символические средства представления информации для создания моделей изучаемых процессов и объектов.

Для осмысленного применения приобретённых знаний, освоенных универсальных учебных действий при решении учебных и жизненных задач, необходимо включать в содержание учебной и внеурочной деятельности систему заданий, которые могут содействовать формированию уверенного навыка смыслового чтения текстов, содержащих различные форматы представления информации (текст, карта, схема, рисунок, план, таблица, чертёж и т.д.).

Результаты освоения программы основного общего образования, влияющие на выполнение экзаменационных заданий, по которым у выпускников встречаются затруднения, в соответствии с ФГОС ООО начинают формироваться уже в первый год изучения истории. Уже в 5 классе педагогам необходимо проводить работу по формированию умений находить и показывать на исторической карте природные и исторические объекты (расселение человеческих общностей, территории цивилизаций и государств, места важнейших исторических событий), используя легенду карты; устанавливать на основе картографических сведений связь между условиями среды обитания людей и их занятиями; сравнивать исторические явления, определять их общие черты; иллюстрировать общие явления, черты конкретными примерами; объяснять

причины и следствия важнейших событий истории.

В 6 классе, продолжая данную работу, учитель добавляет в свою преподавательскую деятельность задания по словесному описанию местоположения исторических объектов, которые ученики находят на карте; на извлечение из картографического материала информации о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций, о ключевых событиях средневековой истории. Развивая аналитические способности обучающихся, необходимо научить находить в учебнике причины и следствия исторических событий, соотносить объяснения причин и следствий событий, представленные в нескольких текстах; выделять черты сходства и различия событий и процессов отечественной и всеобщей истории (по предложенному плану).

В 7 классе задания по работе с картами усложняются тем, что обучающиеся должны получить умения использовать историческую карту как источник информации не только о исторических событиях, но и важнейших процессах истории. В плане развития умения выявлять причинно-следственные связи обучающиеся учатся систематизировать объяснения причин и следствий событий, представленные в нескольких текстах.

8 класс. Восьмиклассники уже должны уметь выявлять и показывать на карте изменения, произошедшие в результате значительных социально-экономических и политических событий и процессов отечественной и всеобщей истории.

В 9 классе заканчивается формирование всех навыков и умений, необходимых ученикам для прохождения итоговой аттестации. Соответственно педагогам необходимо делать упор на повторение и восполнение «пробелов» в обучении, устранение дефицитов знаний и умений, добавляя задания на определение с помощью карты влияния географического фактора на развитие различных сфер жизни страны (группы стран); определение и объяснение учениками своего отношения к существующим трактовкам причин и следствий исторических событий; раскрытие и объяснение своеобразия исторических ситуаций в России, других странах.

ОГАОУ ДПО «БелИРО», МБУ ДПО «Старооскольский центр развития образования», реализующим программы профессионального развития учителей

Провести коррекцию содержания лекционного материала и практических заданий в программах повышения квалификации, учитывая результаты сдачи ОГЭ по истории в 2024 году. Включить в содержание курсов повышения квалификации темы «Методика подготовки обучающихся к ГИА по истории», «Преподавание истории в условиях реализации ФГОС общего образования», «Методические подходы к преподаванию учебного предмета «История», «Нормативные и методические основы организации государственной итоговой аттестации», «Особенности подготовки к выполнению заданий с развёрнутым ответом по истории», «Достижение предметных, метапредметных и личностных результатов при обучении истории».

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителям

Выявить выпускников, потенциально предполагающих сдавать экзамен. Провести начальную диагностику их знаний с помощью демонстрационных вариантов ОГЭ по истории. На основании проведённой диагностики дифференцировать подготовку будущих выпускников. Обучающиеся, способные претендовать на высокий балл, требуют особой подготовки (решение заданий повышенного и высокого уровня сложности).

Необходимо разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по формированию предметных и метапредметных результатов, характеризующих достижение планируемых результатов освоения программы по истории на уровне основного общего образования с учётом проверяемых процедурами ГИА умений и видов деятельности: для обучающихся, демонстрирующих высокие образовательные результаты, использовать задания, направленные на формирование логического,

системного мышления; для обучающихся, демонстрирующих средние и низкие образовательные результаты, особое внимание уделить освоению ключевых понятий истории, учить выделять существенные их признаки, систематизировать имеющиеся знания.

Необходимо своевременно выявлять пробелы в знаниях и умениях посредством мониторинга базового уровня освоения программного материала и проводить самостоятельные работы, консультации с использованием различной системы тренингов, применяя дифференцированный подход. Анализируя результаты работ обучающихся, выявлять не только ошибки, но и причины их возникновения и способы устранения. Осуществлять подготовку школьников к экзамену через систему дифференцированных заданий, в том числе и домашних.

Слабоуспевающим обучающимся рекомендуется уделить основное внимание изучению исторических фактов, без которых невозможно понимание истории. Педагогам, работающим со слабоуспевающими учениками, необходимо мотивировать их к изучению истории. Мотивацией школьников к изучению истории могут послужить тематические занятия накануне памятных дат, рассказы о подвигах героев, экскурсии и т.п. В ходе работы со слабоуспевающими обучающимися целесообразно применять индуктивный метод: сначала сообщать основное, легко принимаемое к пониманию, затем добавлять более сложные необходимые знания. Ученик должен видеть чёткие ориентиры в виде учебных заданий, которые нужно научиться выполнять. Понимание обучающимся, на какой ступени он находится в процессе обучения и как он может улучшить свои результаты, позволяет ему выстроить индивидуальную траекторию развития. Говоря о работе с историческими источниками, подчеркнём, что обучающимся с минимальной подготовкой предпочтительно сосредоточиться на отработке умения проводить атрибуцию источника и отыскивать в нём информацию, представленную в явном виде. Принципиально важно, чтобы обучающиеся с минимальной подготовкой пробовали выполнять задания не только с кратким ответом, но и с развёрнутым. Учитель не должен забывать об обязательном мониторинге достижений, чтобы в случае необходимости скорректировать направление своей работы.

Для **группы обучающихся со средним уровнем подготовки** важнейшим элементом является освоение теоретического материала курса истории без пробелов в понимании всех основных процессов и явлений. Выпускники из данной группы имеют опыт освоения курса истории, у них имеются навыки работы с учебным материалом и сформированы определённые фрагментарные знания и элементарные умения. Обучающихся данной группы значительно легче мотивировать к изучению истории, что будет способствовать преодолению трудностей в обучении. Эти обучающиеся нуждаются в дополнительной работе с теоретическим материалом, выполнении большего количества различных заданий, предполагающих работу с исторической картой, анализ исторических источников и интерпретацию информации. Приоритетной технологией здесь может стать совместное обучение – технология сотрудничества.

Обучающиеся с высоким уровнем также нуждаются в ликвидации «пробелов» в знаниях и умениях, их проблемы в подготовке имеют точечный характер. Эти проблемы могут быть выявлены с помощью диагностики, проводимой в формате ОГЭ. Основные проблемы могут быть связаны со слабым знанием фактов истории культуры, с ошибками при выполнении заданий с использованием исторических источников и установлением причинно-следственных связей, а также с выполнением заданий на аргументацию. Для подготовки обучающихся данной группы основной может стать технология «перевёрнутого» обучения. В процессе обучения эти школьники обычно высокомотивированы к изучению истории и, как правило, обладают достаточными теоретическими знаниями для серьёзной самостоятельной работы. Данной группе необходимо подбирать задания повышенного и высокого уровня сложности. Наиболее

мотивированных детей следует активнее вовлекать в олимпиадное движение, проектную и конкурсную деятельность.

Важную роль при подготовке к итоговой аттестации могут играть рекомендации родителям по организации и контролю подготовки ребёнка.

На заседаниях методических объединений учителей истории необходимо обратить внимание на указанные выше моменты дифференцированной подготовки обучающихся, а также организовать диссеминацию опыта учителей, имеющих опыт по этим вопросам.

Администрациям образовательных организаций

Усилить контроль качества образовательного процесса на уроках и во внеурочной деятельности по истории у педагогов, ученики которых показали слабые результаты обученности не только по итогам ОГЭ, но и с учётом ВПР и других диагностических работ по истории.

Провести диагностику уровня знаний обучающихся, используя варианты ОГЭ из тематических сборников, демоверсию или подборку заданий из открытого банка ФИПИ, сделанную в соответствии со спецификацией. На основе диагностики построить индивидуальные образовательные маршруты для каждого обучающегося, планирующего сдачу ОГЭ по истории.

Составить календарный план теоретических занятий и практической работы классов, а также индивидуальные образовательные маршруты для каждого обучающегося, планирующего сдачу ОГЭ по истории. При составлении плана надо учесть значительный объём и сложность восприятия обучающимися материала в хронологических рамках того периода истории, изучение которого необходимо для выпускника основной школы.

Включить в планы работы учителей обязательный мониторинг достижений обучающихся.

В целях психологической и технологической подготовки учеников к ОГЭ, снижения уровня тревожности детей, систематически проводить репетиционные мероприятия для параллели 9-х классов с последующим мониторингом результатов и выявлением детей группы риска. Проводить профилактические беседы с учениками, входящими в «группу риска», и их родителями. Оказывать психологическую помощь ученикам с высоким уровнем тревожности.

Создать группы учителей (проблемных, творческих групп) по проблематике вопросов, касающихся ОГЭ, либо/и организовать наставничество опытных педагогов над коллегами, имеющими профессиональные затруднения в вопросах подготовки обучающихся к ГИА.

С целью повышения качества обучения выпускников с разным уровнем предметной подготовки администрациям общеобразовательных организаций необходимо:

- разработать и утвердить план повышения квалификации педагогических работников ОО с учётом результатов оценочных процедур, в том числе ГИА, выявленных профессиональных дефицитов, разработанных индивидуальных образовательных маршрутов (ИОМ);

- включить в план методической работы наиболее актуальные для ОО темы, связанные с работой с обучающимися с разным уровнем предметной подготовки, например, «Методические аспекты работы с обучающимися с рисками учебной неуспешности», «Направления работы с одарёнными детьми», «Реализация проектной деятельности на уроках истории», «Формирование читательской грамотности у обучающихся» и др.;

- способствовать профессиональному росту педагогов через организацию и участие на базе ОО практических семинаров, вебинаров по наиболее сложным для изучения темам, демонстрации успешных практик организации дифференцированной подготовки к ГИА по истории и использования цифровых ресурсов;

- разработать план по профилактике школьной неуспешности, включающий реализацию индивидуальных учебных планов для обучающихся, в том числе для обучающихся с рисками неуспешности;

– организовывать в ОО мероприятия, способствующие повышению у обучающихся интереса к изучению истории.

ОГАОУ ДПО «БелПРО», МБОУ ДПО «Старооскольский центр развития образования», реализующим программы профессионального развития учителей

Включить в содержание курсов повышения квалификации следующие темы: «Система подготовки обучающихся с разными уровнями предметных знаний к выполнению заданий ГИА по истории», «Главные аспекты подготовки к выполнению заданий разного уровня, рекомендации по организации технологии подготовки к ГИА по истории».

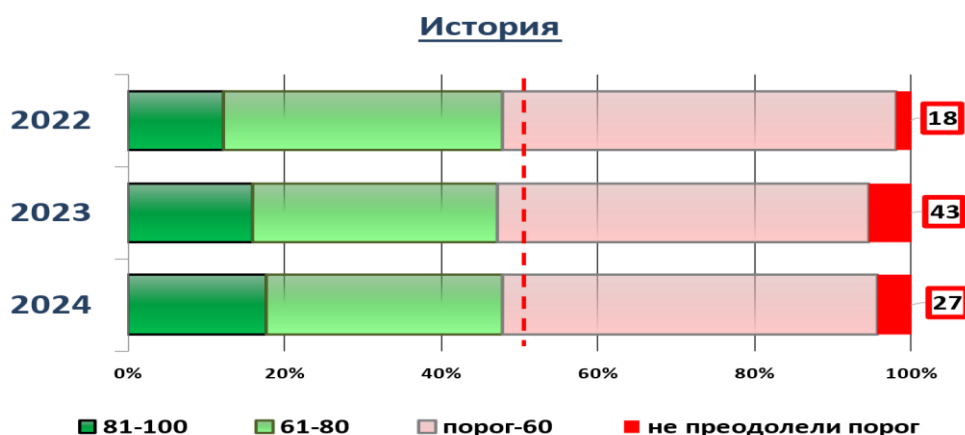
Продолжить работу по созданию комплекса диагностических инструментов для педагогов общеобразовательных организаций Белгородской области, в первую очередь с целью определения уровня сформированности метапредметных умений.

Помимо семинаров, вебинаров и т.п. для педагогов-предметников проводить мероприятия для школьных психологов по обмену опытом психологической подготовки обучающихся 9-х классов к ГИА.

4.2.1. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ ЕГЭ ПО ИСТОРИИ

Диаграмма 33

Результаты ЕГЭ по истории за 2022 год, 2023 год и 2024 год



Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Анализ открытых вариантов КИМ, использованных в регионе в 2024 и 2023 годах, позволил выделить содержательные особенности.

Задание № 7 на установление соответствия основных фактов, процессов, явлений истории культуры России в КИМ-2024 требовало от участников ЕГЭ знаний памятников культуры и их характеристик, в КИМ-2023 – соотнесение деятелей науки и культуры с их сферами деятельности.

Ввиду особой значимости для нашей страны темы Великой Отечественной войны два задания в экзаменационной работе (№ 8 и № 17) всегда посвящены этой теме. Кроме того, усилено представление фактического материала по истории Великой Отечественной войны в заданиях с кратким ответом (№№ 9-12). В данных заданиях КИМ-2023 рассматривались события начала XVII века.

История Великой Отечественной войны представлена и в задании № 17 части 2 экзаменационной работы.

Задание № 20 КИМ-2024 проверяло умение сравнивать исторические события, процессы, явления конца X – начала XI веков, тогда как КИМ-2023 – начала XIII века.

Задание № 21 КИМ-2024 проверяло умение формулировать аргументы для данной в задании точки зрения исторических событий середины XX века, КИМ-2023 – XVII – XVIII веков.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 21

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности и задания | Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки | | | | |
|---------------------|---|-----------------------------|--|--|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | средний, % | в группе не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 1. | Знание дат (задание на установление соответствия) | Б | 80 | 21 | 69 | 94 | 99 |
| 2. | Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий) | Б | 77 | 24 | 67 | 90 | 98 |
| 3. | Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия) | Б | 54 | 2 | 31 | 74 | 95 |
| 4. | Систематизация исторической информации, представленной в форме таблицы | П | 62 | 14 | 45 | 78 | 95 |
| 5. | Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия) | Б | 39 | 0 | 15 | 51 | 90 |
| 6. | Работа с письменным историческим источником | П | 57 | 24 | 41 | 67 | 93 |
| 7. | Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России | Б | 60 | 12 | 44 | 73 | 94 |

| | | | | | | | |
|-----|---|---|----|----|----|----|----|
| | (задание на установление соответствия) | | | | | | |
| 8. | Работа с изображениями | Б | 69 | 7 | 54 | 88 | 95 |
| 9. | Работа с исторической картой (схемой) | Б | 58 | 7 | 40 | 74 | 93 |
| 10. | Работа с исторической картой (схемой) | Б | 69 | 14 | 53 | 87 | 98 |
| 11. | Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом) | П | 89 | 66 | 86 | 94 | 96 |
| 12. | Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор) | Б | 45 | 14 | 28 | 54 | 82 |
| 13. | Работа с письменным историческим источником (атрибуция исторического источника) | П | 42 | 3 | 22 | 55 | 87 |
| 14. | Умение проводить поиск исторической информации в письменном историческом источнике | Б | 84 | 29 | 77 | 94 | 99 |
| 15. | Работа с изображениями | П | 59 | 12 | 40 | 72 | 97 |
| 16. | Работа с изображениями | П | 44 | 7 | 24 | 54 | 89 |
| 17. | Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде | П | 70 | 9 | 63 | 78 | 90 |
| 18. | Установление причинно-следственных связей | В | 38 | 5 | 18 | 48 | 84 |

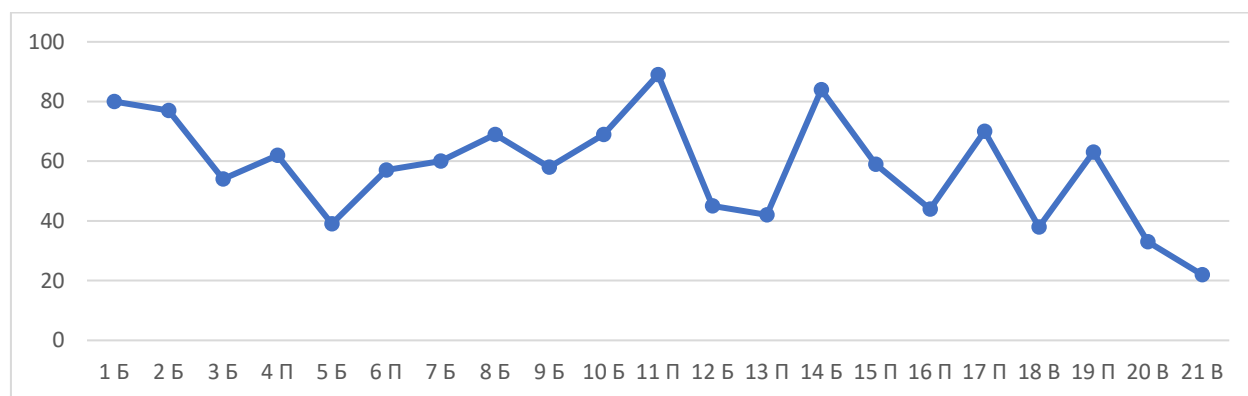
| | | | | | | | |
|-----|--|---|----|----|----|----|----|
| 19. | Знание исторических понятий, умение их использовать | П | 63 | 10 | 47 | 78 | 95 |
| 20. | Сравнение исторических событий, процессов, явлений | В | 33 | 0 | 13 | 41 | 82 |
| 21. | Умение аргументировать данную в задании точку зрения | В | 22 | 0 | 4 | 30 | 66 |

Успешность решения каждого задания КИМ позволяет сделать вывод о степени сформированности требований, проверяемых данным заданием.

Выполнение каждого задания выпускниками 2024 года приведено на диаграмме 34.

Диаграмма 34

Средний процент выполнения заданий по истории в Белгородской области в 2024 году



Успешность выполнения заданий КИМ представлена в виде среднего процента выполнения.

Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

Анализ представленных данных показывает, что средний процент выполнения участниками ЕГЭ по истории заданий КИМ базового уровня сложности – 63,5%. Средний процент решаемости заданий повышенного и высокого уровня сложности экзаменационной работы по истории составил 52,6%. Анализ результатов позволил выделить задания с наименьшими процентами выполнения.

Необходимо выделить задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50%:

- № 5 (проверяемые элементы содержания – знание исторических деятелей, умение устанавливать соответствие, средний процент выполнения – 39%);
- № 12 (проверяемые элементы содержания – работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор), средний процент выполнения – 45%).

Среди заданий повышенного и высокого уровня сложности нет заданий, процент выполнения которых ниже 15%.

- № 18 (проверяемые элементы содержания – умение устанавливать причинно-следственные связи, средний процент выполнения – 38%);
- № 20 (проверяемые элементы содержания – умение сравнивать исторические события, процессы, явления, средний процент выполнения – 33%);

– № 21 (проверяемые умения – аргументировать данную в задании точку зрения, средний процент выполнения – 22%).

Задания базового уровня:

– № 3 (проверяемые элементы содержания – знание основных фактов, процессов, явлений, умение устанавливать соответствие, средний процент выполнения – 54%);

– № 9 (проверяемые элементы содержания – умение работать с исторической картой, средний процент выполнения – 58%).

Задания повышенного уровня сложности:

– № 13 (проверяемые элементы содержания – умение работать с письменным историческим источником, атрибуция исторического источника, средний процент выполнения – 42%);

– № 16 (проверяемые элементы содержания – умение работать с изображениями, средний процент выполнения – 44%).

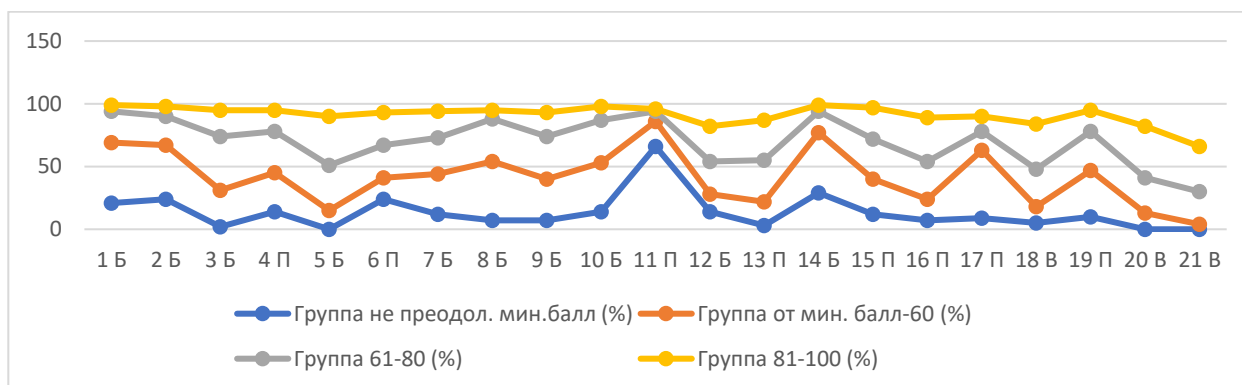
Прочие результаты статистического анализа

Анализ результатов ЕГЭ по истории позволил выделить четыре группы участников с разным уровнем подготовки.

На диаграмме 35 представлен средний процент решаемости группами участников ЕГЭ по истории с разным уровнем подготовки.

Диаграмма 35

Решаемость заданий КИМ ЕГЭ по истории 2024 года группами участников с разным уровнем подготовки



Группа участников экзамена, не преодолевших минимальный порог.

Анализируя результаты выполнения заданий базового уровня группой выпускников, которые не преодолели минимальный порог, можно увидеть средний процент их выполнения – 13%.

Самыми сложными для данной группы участников ЕГЭ оказались задания базового уровня сложности № 3, № 5, № 8, № 9 (проверяемые элементы содержания – знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия), знание исторических деятелей (задание на установление соответствия), работа с изображениями, работа с исторической картой (схемой), средний процент выполнения данных заданий – 2%, 0%, 7%, 7% соответственно). Из базовых заданий успешнее всего выпускники выполнили задание № 14 (проверяло умение проводить поиск исторической информации в письменном историческом источнике, средний процент выполнения – 29%).

Задания повышенного и высокого уровня выполнены в среднем на 13,64%. Самыми сложными для данной группы участников ЕГЭ оказались задания:

– № 13 (проверяемые элементы содержания – работа с письменным историческим источником (атрибуция исторического источника), средний процент выполнения – 3%);

– № 20 (проверяемые умения – сравнивать исторические события, процессы,

явления, средний процент выполнения – 0%);

– № 21 (проверяет умение аргументировать данную в задании точку зрения, средний процент выполнения – 0%).

Наиболее успешно выполнено задание повышенного уровня сложности № 11 (проверяемые умения – работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом), средний процент выполнения – 66%).

В целом участники экзамена, не преодолевшие минимальный порог, продемонстрировали низкий уровень подготовки к ЕГЭ по истории.

Группа участников экзамена, набравших от минимального до 60 тестовых баллов.

Анализ результатов выполнения заданий базового уровня сложности группой выпускников, которые набрали от минимального до 60 тестовых баллов, показывает, что средний процент их выполнения – 47,8%.

На высоком уровне выпускники данной группы справились с базовым заданием № 14 (проверяемые умения – проводить поиск исторической информации в письменном историческом источнике, средний процент выполнения – 77%).

Затруднение вызвало выполнение заданий базового уровня: № 5 (проверяемые элементы содержания – знание исторических деятелей (задание на установление соответствия), средний процент решаемости – 15%) и задание № 12 (проверяемые элементы содержания – умение работать с исторической картой (схемой) (множественный выбор), средний процент решаемости – 28%).

Анализ результатов выполнения заданий повышенного и высокого уровня группой выпускников, которые набрали до 60 баллов, показал, что самыми сложными для данной группы участников ЕГЭ оказались задания высокого уровня сложности:

– № 20 (проверяемые умения – сравнивать исторические события, процессы, явления, средний процент выполнения – 13%);

– № 21 (проверяет умение аргументировать данную в задании точку зрения, средний процент выполнения – 4%).

Необходимо отметить, что задание повышенного уровня сложности № 11 (проверяемые умения – работать с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом) выполнено на высоком для данной группы уровне. Средний процент выполнения – 86%. Также успешно выпускники справились с заданием № 17 (проверяемые умения – работать с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде, средний процент решаемости составил 63%).

Группа участников экзамена, набравших от 61 до 80 тестовых баллов.

Группа выпускников, которые набрали от 61 до 80 тестовых баллов, задания базового уровня сложности выполнили на высоком уровне.

Средний процент выполнения – 77,9%. Задания № 1, № 3, № 14 (проверяемые умения – устанавливать соответствие между датами и событиями, процессами; систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий); проводить поиск исторической информации в письменном историческом источнике) участники ЕГЭ по истории данной категории выполнили выше 90%.

Средний процент выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности данной группой выпускников – 63,18%.

Успешно выпускники справились с заданиями № 8 и № 10 (проверяемые элементы содержания – работа с изображениями и с исторической картой (схемой), средний процент выполнения 88% и 87% соответственно).

Самыми сложными для данной группы участников стали задания высокого уровня сложности:

– № 20 (проверяемые умения – сравнивать исторические события, процессы, явления, средний процент выполнения – 41%);

– № 21 (проверяет умение аргументировать данную в задании точку зрения, средний процент выполнения – 30%).

Группа участников экзамена, набравших от 81 до 100 тестовых баллов.

Группа выпускников, набравших по результатам ЕГЭ по истории от 81 до 100 тестовых баллов, успешно освоили программу. Средний процент выполнения по всем заданиям – 91,29%.

Самые низкие значения среднего процента выполнения участники ЕГЭ данной категории получили за выполнение задания № 21 (средний процент выполнения – 66%).

Необходимо отметить, что при выполнении заданий № 20 и № 21 высокого уровня сложности, все группы выпускников испытывали затруднения.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Анализ результатов показывает, что выпускники Белгородской области справились с заданиями базового уровня более чем на 50%, задания повышенного и высокого уровня сложности выполнены более чем на 15%.

В 2024 году к заданиям базового уровня сложности, выполнение которых вызвало затруднения, относятся задания № 3, № 5, № 9, № 12, средний процент выполнения которых 54%, 39%, 58% и 45% соответственно.

Задание № 3 (проверяемые элементы содержания – знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)).

Средний процент выполнения задания № 3 – 51%, в группе участников, не преодолевших минимальный балл – 2%, в группе до 60 баллов – 31%, в группе от 61 до 80 баллов – 74%, в группе от 81 до 100 баллов – 95%.

Пример задания № 3 из открытого варианта КИМ, средний процент выполнения данного варианта – 42%.

Установите соответствие между процессами (явлениями, событиями) и фактами, относящимися к этим процессам (явлениям, событиям): к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца

| ПРОЦЕССЫ (ЯВЛЕНИЯ, СОБЫТИЯ) | ФАКТЫ |
|--|--|
| А) Ливонская война | 1) сражение при Рымнике |
| Б) Первая мировая война | 2) осада Плевны |
| В) противостояние Москвы и Твери в борьбе за лидерство в северо-восточной Руси | 3) подавление восстания против баскака Чолхана |
| Г) русско-турецкая война 1877–1878 гг. | 4) осада Пскова войском Стефана Батория |
| | 5) разгром армии генерала А.В. Самсонова в Восточной Пруссии |
| | 6) битва на реке Сити |

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Типичные ошибки: основная ошибка участников в определении отдельных событий (явлений), неумение соотнести их с крупными вооружёнными конфликтами; путаница в основных фактах, процессах, явлениях.

Возможными причинами затруднения выполнения задания могли быть: отсутствие достаточных знаний по основным историческим фактам, процессам, явлениям, несформированность умения устанавливать существенный признак или основание для классификации и обобщения.

Пути устранения: уделять больше внимания фактам, событиям, процессам и явлениям в истории; учить соотносить общие исторические процессы и отдельные факты.

Задание № 5 (проверяемые элементы содержания – знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)).

Средний процент выполнения задания № 5 – 39%, в группе, не преодолевших

минимальный балл, – 0%, в группе до 60 баллов – 15%, в группе от 61 до 80 баллов – 51%, в группе от 81 до 100 баллов – 90%.

Пример задания № 5 из открытого варианта КИМ, средний процент выполнения данного варианта – 34%.

Установите соответствие между событиями (явлениями, процессами) и участниками этих событий (явлений, процессов): к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

| СОБЫТИЯ (ЯВЛЕНИЯ, ПРОЦЕССЫ) | УЧАСТНИКИ |
|---|---------------------|
| А) Ленинградско-Новгородская стратегическая наступательная операция | 1) М.Н. Тухачевский |
| Б) реализация концепции нового политического мышления | 2) Л.А. Говоров |
| В) разработка Великих реформ | 3) Н.А. Милютин |
| Г) Любечский съезд князей | 4) Э.А. Шеварднадзе |
| | 5) Владимир Мономах |
| | 6) Юрий Долгорукий |

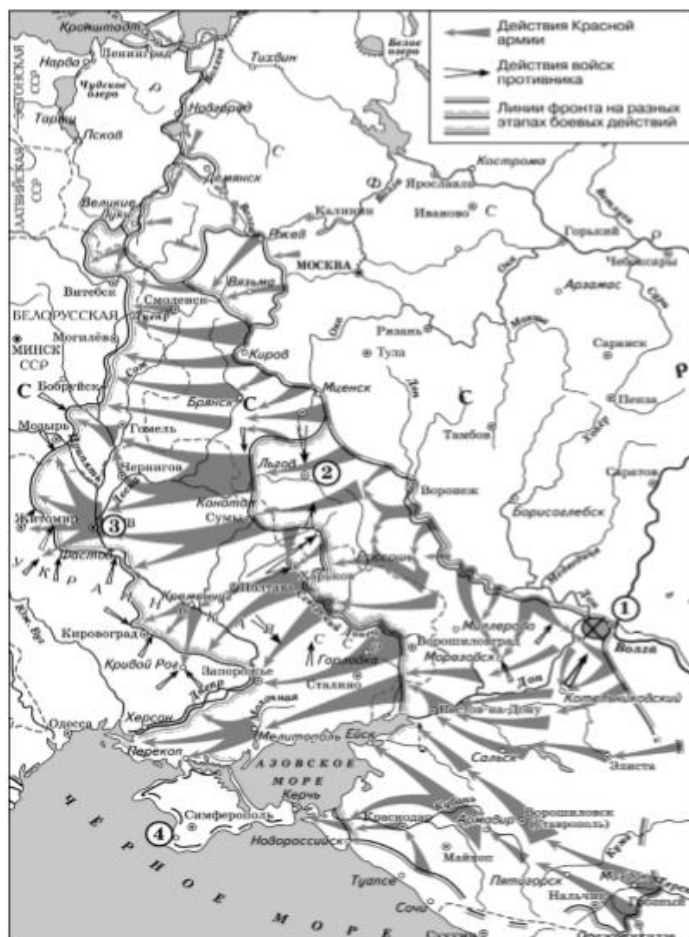
Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Типичные ошибки: основная ошибка участников в определение Маршалов Советского Союза, путаница в именах военных деятелей и военных теоретиков.

Возможными причинами затруднения выполнения задания могли быть: отсутствие достаточных знаний по историческим персоналиям и ключевыми событиями, несформированность умения устанавливать существенный признак или основание для классификации и обобщения.

Пути устранения: знакомить обучающихся с портретами и биографиями исторических и военных деятелей, военных теоретиков, Маршалов Советского Союза; в большей мере использовать наглядность (портреты исторических деятелей); учить соотносить общие исторические процессы и отдельные факты, события с участниками этих событий.

Для выполнения заданий №№ 9-12 предлагалось рассмотреть схему.



Задание № 9 (проверяемые элементы содержания – умение работать с исторической картой).

Средний процент выполнения задания № 9 – 58%, в группе участников, не преодолевших минимальный балл, – 7%, в группе до 60 баллов – 40%, в группе от 61 до 80 баллов – 74%, в группе от 81 до 100 баллов – 93%.

Пример задания № 9 из открытого варианта КИМ, средний процент выполнения данного варианта – 53%.

Укажите название месяца, когда был освобождён город, обозначенный на схеме цифрой «3».

Задание № 12 (проверяемые элементы содержания – работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор), средний процент выполнения – 45%).

Средний процент выполнения задания № 12 – 45%, в группе, не преодолевших минимальный балл, – 14%, в группе до 60 баллов – 28%, в группе от 61 до 80 баллов – 54%, в группе от 81 до 100 баллов – 82%.

Пример задания № 12 из открытого варианта КИМ, средний процент выполнения данного варианта – 41%.

Какие суждения, относящиеся к схеме, являются верными? Запишите цифры, под которыми они указаны.

1) В ходе отражённых на схеме боевых действий советские войска освободили Минск.

2) На схеме отмечен и подписан город (носивший в период отражённых событий другое название), где в период Смуты было положено начало формированию Второго народного (земского) ополчения.

3) Оборона города советскими войсками в годы Великой Отечественной войны, обозначенного на схеме цифрой «4», длилась 250 дней.

4) Цифрой «2» на схеме обозначен город, который был столицей одной из союзных республик в составе СССР.

5) Участником событий, обозначенных на схеме стрелками, был В.В. Талалихин.

6) В период, когда произошли отражённые на схеме события, уже был открыт Второй фронт во Франции.

Типичные ошибки при выполнении заданий № 9 и № 12: неумение работать с картой, схемой, ошибки в считывании картографической информации.

Возможными причинами затруднения выполнения задания могли быть: несформированность навыков распознавания информации, получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления.

Пути устранения: систематизировать работу с картами учебника, настенными картами, атласами, контурными картами. Использовать историческую карту как источник

знаний; формировать читательскую грамотность: осуществлять поиск исторической информации в источниках разного типа.

Среди заданий повышенного и высокого уровня сложности нет заданий, процент выполнения которых ниже 15%.

В 2024 году к заданиям повышенного уровня сложности с недостаточным уровнем подготовки можно отнести задания № 13 и № 16, средний процент выполнения которых 42% и 44% соответственно.

Задание № 13 (проверяемые элементы содержания – умение работать с письменным историческим источником, атрибуция исторического источника).

Средний процент выполнения задания № 13 – 42%, в группе, не преодолевших минимальный балл, – 3%, в группе до 60 баллов – 22%, в группе от 61 до 80 баллов – 55%, в группе от 81 до 100 баллов – 87%.

Пример задания № 13 из открытого варианта КИМ, средний процент выполнения данного варианта – 52%.

Задание № 13 относилось к заданиям второй части. Выпускникам предлагалось прочитать отрывок из исторического источника и выполнить задание. Ответы предполагали использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Задание: укажите лидера партии – автора данного письма. Укажите год, когда было написано данное письмо. Укажите главу российского правительства, об аресте которого идёт речь в письме, в тот период, когда было написано данное письмо.

Типичные ошибки выполнения задания № 13: недостаточный уровень исторических знаний по курсу истории соответствующего периода для характеристики авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника; неумение анализировать исторический источник.

Возможными причинами затруднения выполнения задания могли быть: несформированность навыков распознавания, получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления. Недостаточный уровень умений анализировать письменные исторические источники (атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде).

Пути устранения: систематизировать работу с письменными историческими источниками, увеличить число анализируемых хозяйственных, юридических и программных документов; уделять внимание комментированному чтению исторического источника; цитированию; осуществлять поиск исторической информации в источниках разного типа.

Задание № 16 (проверяемые элементы содержания – умение работать с изображениями).

Средний процент выполнения задания № 16 – 44%, в группе, не преодолевших минимальный балл, – 7%, в группе до 60 баллов – 24%, в группе от 61 до 80 баллов – 54%, в группе от 81 до 100 баллов – 89%.

Пример задания № 16 из открытого варианта КИМ, средний процент выполнения данного варианта – 40%.

Участникам ЕГЭ предлагалось рассмотреть изображения и выполнить парные задания № 15 и № 16.

Какой из представленных памятников архитектуры был возведён после событий, отображённых на медали? В ответе запишите цифру, которой обозначен этот памятник. Укажите название города, где находится этот памятник архитектуры.

Изображение задания № 15:



Изображение задания № 16:



1.



2.

3.



4.



Типичные ошибки при выполнении задания № 16: при анализе визуального источника (работа с памятниками культуры) выпускники затруднялись в определении памятников культуры, их авторов и мест расположения.

Возможными причинами затруднения выполнения задания могли быть: несформированность умения выделять памятники культуры, размещать их в пространстве и времени, недостаточные знания по истории культуры, путаница в фактах по истории культуры, социальных отношений. Проблема в том, что вопросы, связанные с данной темой, нередко изучаются по остаточному принципу.

Пути устранения: систематизировать работу с изображениями памятников культуры. При изучении различных тем по истории России включать в контекст факты истории культуры.

В 2024 году к заданиям высокого уровня сложности, выполнение которых вызвало некоторые затруднения, относятся задания № 18, № 20 и № 21, средний процент выполнения которых 38%, 33% и 22% соответственно.

Задание № 18 (проверяемые элементы содержания – умение устанавливать причинно-следственные связи).

Средний процент выполнения задания № 18 – 38%, в группе, не преодолевших минимальный балл, – 5%, в группе до 60 баллов – 18%, в группе от 61 до 80 баллов – 48%, в группе от 81 до 100 баллов – 84%.

Пример задания № 18 из открытого варианта КИМ 310, средний процент выполнения данного варианта – 38%.

В первой четверти XIX в. общественное движение в России приобретает организованные формы, возникают кружки и тайные общества. 14 декабря 1825 г. офицеры-декабристы вывели войска на Сенатскую площадь Санкт-Петербурга. Необходимо указать:

а) внешнеполитическую причину (предпосылку) активизации общественного движения;

б) причину (предпосылку) активизации общественного движения, связанную с внутренней политикой Александра I во второй период его царствования;

в) последствие декабристского восстания для внутривластного курса властей.

При ответе обязательно соблюдать порядок заполнения пунктов ответа.

Типичные ошибки выполнения задания № 18:

– отсутствует понимание последствий как ключевых изменений, которые происходят в описываемую эпоху;

– выпускники не различают стихийные и организованные формы общественного движения;

– ошибки в определении сферы жизнедеятельности общества (при требуемых социальных экономических последствиях указывают выпускники последствия в духовной сфере);

– затруднения в смысловом понимании термина «национальная политика»;

– приводятся рассуждения общего характера;

– указанное последствие является частью исторического факта.

Возможные причины получения выявленных типичных ошибочных ответов: несформированность умения использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.

Пути устранения: формирование умения устанавливать причинно-следственные связи следует начинать у обучающихся 5 класса. В процессе преподавания истории исторические события, процессы, явления должны рассматриваться во взаимосвязи, так как понимание истории невозможно без понимания причинно-следственных отношений. Систематически использовать принципы причинно-следственного, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.

Задание № 20 (проверяемые элементы содержания – умение сравнивать исторические события, процессы).

Средний процент выполнения задания № 20 – 33%, в группе, не преодолевших минимальный балл, – 0%, в группе до 60 баллов – 13%, в группе от 61 до 80 баллов – 41%, в группе от 81 до 100 баллов – 82%.

Пример задания № 20 из открытого варианта КИМ, средний процент выполнения данного варианта – 46%.

Участникам ЕГЭ необходимо было записать один любой тезис (обобщённое оценочное суждение), содержащий информацию о сходстве внутренней политики князей Владимира Святославича и Ярослава Мудрого по какому(-им)-либо признаку(-ам). Привести два обоснования этого тезиса. Каждое обоснование должно быть основано на одном или нескольких исторических фактах. При обосновании тезиса необходимо было избегать рассуждений общего характера.

Типичные ошибки выполнения задания № 20:

- тезисы приводятся общего характера;
- обоснования не соответствуют приведённому тезису;
- в тезисе представлена попытка сравнить объекты по одному критерию, но в реальности эти критерии являются различными;
- обоснования не представлены в формате по два факта на каждое.

Возможными причинами затруднения выполнения задания могут быть: несформированность умения сопоставлять факты и их части по данному основанию; затруднения выделения фактов (событий, явлений, процессов), подлежащих сравнению; затруднения установления свойств различия; несформированность умения выделять основания, существенные для цели сравнения.

Пути устранения: учить сравнивать исторические события, процессы, явления; сопоставлять факты и их части по различным критериям, выделять существенные основания для сравнения.

Задание № 21 (проверяемые умения – аргументировать данную в задании точку зрения).

Средний процент выполнения задания № 21 – 22%, в группе, не преодолевших минимальный балл, – 0%, в группе до 60 баллов – 4%, в группе от 61 до 80 баллов – 30%, в группе от 81 до 100 баллов – 66%.

Пример задания № 21 из открытого варианта КИМ, средний процент выполнения данного варианта – 18%.

В открытом варианте КИМ участникам ЕГЭ предлагалось, используя исторические знания, привести аргументы в подтверждение точки зрения, что внутривосточные события 1970-х гг. в стране, расположенной в непосредственной близости от СССР, и внутривосточные события 1950-х гг. в стране, расположенной в непосредственной близости от США, стали причинами международных кризисов или войн с участием СССР и США: один аргумент для СССР и один для США. При изложении аргументов нужно было обязательно использовать исторические факты.

Типичные ошибки: при выполнении задания у многих выпускников отсутствовали аргументы и факты по всеобщей истории, а при наличии фактов отсутствовали аргументы как по истории России, так и по всеобщей истории.

Возможными причинами затруднения выполнения задания могли быть: отсутствие системных знаний по курсу всеобщей истории к окончанию освоения программы уровня СОО (издержки линейного обучения), не сформированы логические и интеллектуальные умения приводить аргументы, сравнивать, доказывать.

У большинства выпускников нет сформированных навыков полноценного аргументирования, они не умеют рассматривать исторические события (явления, процессы) с разных точек зрения и даже не приступают к выполнению этого задания. Основная причина проблемы в том, что на уроках истории редко применяется метод дискуссии, так как это требует достаточно много времени, профессиональных навыков и желания учителя, а также это задание требует дополнительной самостоятельной подготовки учеников.

Стоит обратить особое внимание на вспомогательные исторические дисциплины и межпредметные связи, продолжить активную работу в выработке умений обучающихся вступать в дискуссии и для этого использовать исторические сведения.

Пути устранения: учить рассматривать исторические события (явления, процессы) с разных точек зрения, формировать навыки полноценного аргументирования, на уроках истории чаще применять метод дискуссии.

Представленная статистика позволяет сделать вывод: высокие результаты демонстрируют общеобразовательные организации, где история изучается на профильном уровне или есть возможность проведения элективных курсов для углубления знаний. Доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 100 баллов, выше у обучающихся центров

образования. В общеобразовательных школах, где преподавание всего курса истории два часа в неделю и отсутствуют элективные курсы, сложнее осуществлять качественную подготовку обучающихся к экзаменам.

Образы работ выпускников Белгородской области в 2024 году

Педагогам необходимо обратить особое внимание выпускников на оформление решения некоторых заданий с развёрнутым ответом. Далее приводим образец решения задания, оцененный на максимальный балл, и образец работы с ошибками.

Задание № 15. (Проверяемое содержание / раздел курса – История России с древнейших времён до начала XXI в. Работа с изображениями).

15) 1. Название дороги: Байкало-Амурская магистраль (БАМ)
 2. Обоснование: на данной марке показана железнодорожный путь, который проходит от Чейт-Кут до Комсомольск - на Амуре - одной из ветвей дорог. Также указаны другие города, но точнее также расположен в восточной Сибири и на Дальнем Востоке. Пошлино этого, указана дата выпуска марки - 1981 год, данная дорога, следовательно, построена в 1980-х гг. Данной дорогой, проходящей и Комсомольск - на Амуре по восточной части страны и построенной в 1980-х гг. является Байкало-Амурская магистраль. Таким образом, железная дорога, изображённая на схеме - Байкало-Амурская магистраль

Рис. 74. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей максимальный балл

Комментарий. В ответе на задание приведено верное название железной дороги, а также дано развернутое обоснование. Задание оценено в максимальный балл.

15.
 1) Название железной дороги - Уральская железная дорога
 2) Обоснование: На марке изображено изображение строительства Уральской железной дороги, так как мы видим стальные мосты (Камышловск, Урал, Копейкальск и др), 250 обороты в час, это, это Урал. Соответственно это Уральская железная дорога.

Рис. 75. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей минимальный балл

Комментарий. При выполнении задания обучающийся неправильно указал объект, изображённый на марке, и допустил ошибку при обосновании своего ответа. Не сформировано умение извлекать информацию из визуального источника.

15. На карточке изображено оконные стеклопакеты на улице
дороги "Трансвид", м.к. написана дата 1981г. Написано дорожки

Рис. 76. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей минимальный балл

Комментарий. При выполнении задания неправильно указан объект, изображённый на марке, и допущена ошибка при определении даты создания указанного объекта.

Задание № 16. (Проверяемое содержание / раздел курса – История России с древнейших времён до начала XXI в. Работа с изображениями).

16) 1 Цифра: 3
2. Исторический деятель. Ю. А. Таларин

Рис. 77. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей максимальный балл

Комментарий. В ответе на задание правильно названы и цифра, обозначающая скульптурный памятник, и исторический деятель. Задание оценено в максимальный балл.

16
1) Цифра, которой обозначен скульптурный памятник - 1
2) Исторический деятель - А.С. Пушкин.

Рис. 78. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей минимальный балл

Комментарий. Неправильно указан памятник и исторический деятель. Верных позиций в ответе нет.

№ 16
1-1
2- Великий русский писатель А.С. Пушкин.

Рис. 79. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей минимальный балл

Комментарий. Неправильно указан памятник и исторический деятель. Верных позиций в ответе нет.

Задание № 18. (Проверяемое содержание / раздел курса – История России с древнейших времён до начала XXI в. Установление причинно-следственных связей).

18 а) Одной из причин начала сплошной коллективизации, связанной с необходимостью развития промышленности в СССР, являлся начало индустриализации. План, в 1925 году на XIV съезде ВКП(б) был взят курс на индустриализацию, которая предполагала превращение промышленного производства в крупный сектор экономики. Для обеспечения проведения индустриализации государству требовались средства с сельскохозяйственной базы. Коллективизация должна была стать основой формирования индустриализации, так как объединив единомысленные крестьянские хозяйства в колхозы, государство обеспечивало контроль за работой колхозов, продуктами, продажа которых обеспечивало финансирование индустриализации. Таким образом, индустриализация стала причиной начала сплошной коллективизации.

б) Одной из причин сплошной коллективизации, связанной с необходимостью повышения эффективности труда в сельском хозяйстве, являлся необходимость внедрения технического оборудования. План, для повышения производительности труда в сельском хозяйстве внедрялось высокопроизводительное оборудование (в частности, тракторы). Объединив крестьянские хозяйства в колхозы, государство бы обеспечивало доступ к технике всем колхозникам, что способствовало бы укреплению технической базы колхозов и увеличению их производительности. Таким образом, необходимость внедрения технического оборудования всем хозяйствам стала причиной начала сплошной коллективизации.

в) Важнейшей причиной коллективизации на социально-структурную в СССР стало изменение населения итп. План, в ходе сплошной коллективизации происходило перемещение значительной части крестьян и некоторых середняков в отдельные регионы страны, формирование их имуществ. Это привело к коллективизации населения итп. Таким образом, одной из важнейших причин коллективизации на социально-структурную являлся изменение населения между крестьянами.

Рис. 80. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей максимальный балл

Комментарий. В ответе на задание верно указаны все три элемента ответа. Задание оценено в максимальный балл.

№ 78
 а) так как СССР оставался в промышленности ра-
 развитии от развитых стран. Для развития
 промышленности было необходимо объединить
 трудовые ресурсы, так же объединить людей.
 б) так как в деревне из-за оттока жителей
 из деревень в город. Для увеличения
 эффективности труда в сельском хозяйстве
 были созданы колхозы, направленными на
 увеличение производительности труда в сель-
 ском хозяйстве и образования новых рабочих
 мест в сфере сельского хозяйства.
 в) в социальной структуре появилось многообразие
 рабочих мест, коллективизация помогла
 людям сплотиться, благодаря единой
 идеологии и единому делу коллективиза-
 ции увеличили качество жизни людей.

Рис. 81. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей минимальный балл

Комментарий. При выполнении задания не указаны причины сплошной коллективизации, связанные с необходимостью развития промышленности, необходимостью повышения эффективности труда в сельском хозяйстве, не указано, как коллективизация изменила социальную структуру общества. Приведены рассуждения общего характера, которые не соответствуют критериям.

18. а) причина сплошной коллективизации в СССР связана с
 в промышленности СССР связана с отставанием от стран Запада,
 а также переизбыток безработица в стране.
 б) коллективизация повлияла на социальную структуру
 СССР, т.к. она способствовала укрупнению людей населяя,
 расширяла производительность труда, а также переводу из деревень в города
 в) сплошная коллективизация повлияла на
 эффективность труда в сельском хозяйстве, поэтому что
 она способствовала увеличению количества урожая
 и его количеству.

Рис. 82. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей минимальный балл

Комментарий. При выполнении задания не указаны причины сплошной коллективизации, связанные с необходимостью развития промышленности, необходимостью повышения эффективности труда в сельском хозяйстве, не указано, как коллективизация изменила социальную структуру общества. Приведены рассуждения общего характера, которые не соответствуют критериям.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС СОО обучающимися должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения. Результатом метапредметного обучения является развитие мышления, понимания, коммуникации, рефлексии, действия. Достижение метапредметных результатов влияет на успешность освоения учебных предметов и на выполнение заданий КИМ.

Рассмотрим задания, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных результатов. Это задания № 3, № 5, № 9, № 12, № 13, № 16, № 18, № 20, № 21.

Задание № 3 (средний процент выполнения – 54%) показало умение экзаменуемых устанавливать соответствие в знании основных фактов, процессов, явлений. Недостаточный уровень подготовки выполнения задания № 3 обусловлен слабой сформированностью следующих метапредметных умений:

Познавательные УУД (*базовые логические действия*: устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения; выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях; самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения; вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям, оценивать риски последствий деятельности; развивать креативное мышление при решении жизненных проблем. *Базовые исследовательские действия*: формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами. *Работа с информацией*: формирование умений владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления);

Коммуникативные УУД (осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения и взаимодействия; развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств; аргументированно вести диалог).

Регулятивные УУД (особо отмечаем недостаточную сформированность таких умений, как самоорганизация и самоконтроль, которые не позволили обучающимся справиться более успешно с данным заданием).

Задание № 5 (проверяемые элементы содержания – знание исторических деятелей, умение устанавливать соответствие, средний процент выполнения – 39%). Невысокий результат выполнения задания № 5 обусловлен слабой сформированностью следующих метапредметных умений:

Познавательные УУД (*базовые логические действия*: устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения; выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях. *Базовые исследовательские действия*: формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами. *Работа с информацией*: формирование умений владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления);

Коммуникативные УУД (осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения и взаимодействия; развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств; аргументированно вести диалог).

Регулятивные УУД (особо отмечаем недостаточную сформированность таких умений, как самоорганизация и самоконтроль, которые не позволили обучающимся справиться более успешно с данным заданием).

Задание № 9 (проверяемые элементы содержания – умение работать с исторической

картой, средний процент выполнения – 58%). Недостаточный уровень подготовки выполнения данного задания обусловлен слабой сформированностью следующих метапредметных умений:

Познавательные УУД (*работа с информацией*: формирование умений владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления; формирование умения создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации; умения оценивать достоверность, легитимность информации, её соответствие правовым и морально-этическим нормам; использовать средства информационных и коммуникационных технологий в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности; владеть навыками распознавания и защиты информации, информационной безопасности личности).

Регулятивные УУД (особо отмечаем недостаточную сформированность таких умений, как самоорганизация и самоконтроль, которые не позволили обучающимся справиться более успешно с данным заданием).

Задание № 12 (проверяемые элементы содержания – работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор), средний процент выполнения – 45%). Невысокий результат выполнения данного задания определён слабой сформированностью следующих метапредметных умений:

Познавательные УУД (*работа с информацией*: формирование умений владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления; умения оценивать достоверность, легитимность информации, её соответствие правовым и морально-этическим нормам; использовать средства информационных и коммуникационных технологий в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности; владеть навыками распознавания и защиты информации, информационной безопасности личности).

Регулятивные УУД (особо отмечаем недостаточную сформированность таких умений, как самоорганизация и самоконтроль, которые не позволили обучающимся справиться более успешно с данным заданием).

Задание № 13 (проверяемые элементы содержания – умение работать с письменным историческим источником, атрибуция исторического источника, средний процент выполнения – 42%). Недостаточно высокий результат выполнения данного задания определен слабой сформированностью следующих метапредметных умений:

Познавательные УУД (*базовые исследовательские действия*: выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения; формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами; владеть навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов; анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях; уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания

из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; ставить проблемы и задачи, допускающие альтернативные решения; выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения; разрабатывать план решения проблемы с учётом анализа имеющихся материальных и нематериальных ресурсов. *Работа с информацией*: формирование умений владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления; формирование умения создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации; умения оценивать достоверность, легитимность информации, её соответствие правовым и морально-этическим нормам; использовать средства информационных и коммуникационных технологий в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности; владеть навыками распознавания и защиты информации, информационной безопасности личности);

Коммуникативные УУД (осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения и взаимодействия; развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств; аргументированно вести диалог).

Регулятивные УУД (особо отмечаем недостаточную сформированность таких умений, как самоорганизация и самоконтроль, которые не позволили обучающимся справиться более успешно с данным заданием).

Задание № 16 (проверяемые элементы содержания – умение работать с изображениями, средний процент выполнения – 44%). Невысокий результат выполнения данного задания говорит о недостаточной сформированности тех же метапредметных умений, названных выше:

Познавательные УУД (*базовые исследовательские действия*: выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения; формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами; владеть навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов; анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях; уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; ставить проблемы и задачи, допускающие альтернативные решения; выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения; разрабатывать план решения проблемы с учётом анализа имеющихся материальных и нематериальных ресурсов. *Работа с информацией*: формирование умений владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления; формирование умения создавать тексты в различных

форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации; умение оценивать достоверность, легитимность информации, её соответствие правовым и морально-этическим нормам; использовать средства информационных и коммуникационных технологий в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности; владеть навыками распознавания и защиты информации, информационной безопасности личности);

Коммуникативные УУД (осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения и взаимодействия; развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств; аргументированно вести диалог).

Регулятивные УУД (особо отмечаем недостаточную сформированность таких умений, как самоорганизация и самоконтроль, которые не позволили обучающимся справиться более успешно с данным заданием).

Задание № 18 (проверяемые элементы содержания – умение устанавливать причинно-следственные связи исторических событий, явлений, процессов с древнейших времён до настоящего времени, характеризовать их итоги, средний процент выполнения – 38%). Недостаточно высокий результат выполнения данного задания определён слабой сформированностью следующих метапредметных умений:

Познавательные УУД (*базовые исследовательские действия*: выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения).

Регулятивные УУД (особо отмечаем недостаточную сформированность таких умений, как самоорганизация и самоконтроль, которые не позволили обучающимся справиться более успешно с данным заданием).

Задание № 20 (проверяемые элементы содержания – умение сравнивать исторические события, процессы, явления, средний процент выполнения – 33%). Невысокий результат выполнения данного задания определён слабой сформированностью следующих метапредметных умений:

Познавательные УУД (*базовые исследовательские действия*: формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами. *Работа с информацией*: формирование умений владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления).

Регулятивные УУД (особо отмечаем недостаточную сформированность таких умений, как самоорганизация и самоконтроль, которые не позволили обучающимся справиться более успешно с данным заданием).

Задание № 21 (проверяемые умения – аргументировать данную в задании точку зрения, средний процент выполнения – 22%). На успешность выполнения данного задания могла повлиять несформированность познавательных и коммуникативных УУД:

Познавательные УУД (*работа с информацией*: формирование умений владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления);

Коммуникативные УУД (осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения и взаимодействия; развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств; аргументированно вести диалог).

Регулятивные УУД (особо отмечаем недостаточную сформированность таких умений, как самоорганизация и самоконтроль, которые не позволили обучающимся справиться более успешно с данным заданием).

Анализ метапредметных результатов обучения показал, что недостаточная сформированность регулятивных УУД: самоорганизация и самоконтроль серьезно повлияли на успешность освоения учебных предметов и на результативность выполнения заданий КИМ. Несформированность универсальных учебных действий помешала выпускникам получить желаемый результат, так как у некоторых слабо сформированы умения планировать свою деятельность, распределять и контролировать время в процессе деятельности, грамотно организовать свою деятельность во время экзамена для достижения результата.

Важность формирования метапредметных умений и навыков заключается в том, что их можно применять как в рамках образовательного процесса, так и в реальных жизненных ситуациях. Учителям желательно создавать проблемные и поисковые ситуации, активизировать деятельность обучающихся на добывание знаний.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Анализ результатов ЕГЭ по истории 2024 года показал, что сформированными на достаточном уровне можно считать следующие умения:

- знание дат (задание на установление соответствия);
- систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий);
- работа с исторической картой (схемой), (соотнесение картографической информации с текстом);
- умение проводить поиск исторической информации в письменном историческом источнике;
- систематизация исторической информации, представленной в форме таблицы;
- знание исторических понятий, умение их использовать.

Анализ результатов показал, что обучающимися усвоены на недостаточном уровне следующие проверяемые элементы содержания истории:

- знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия);
- знание исторических деятелей (задание на установление соответствия);
- работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор);
- работа с изображениями;
- сравнение исторических событий, процессов, явлений;
- установление причинно-следственных связей;
- умение аргументировать данную в задании точку зрения;
- работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде.

Сравнительный анализ за последние 3 года показывает, что средний процент выполнения всех заданий в 2024 году на 0,15% выше, чем в 2023 году и на 0,36% выше, чем в 2022 году (2024 год – 60,32%, 2023 год – 60,17%, 2022 год – 59,96%).

Средний процент выполнения участниками ЕГЭ по истории заданий КИМ базового уровня сложности незначительно повысился: в 2024 году он составил 63,5%, в 2023 году – 63,4%.

Средний процент решаемости заданий повышенного и высокого уровня сложности экзаменационной работы по истории повысился и составил: в 2024 году – 52,6%, в 2023 году – 51,9%.

Сравнительный анализ выполнения заданий за 2022, 2023, 2024 годы показывает, что выпускники улучшили средний процент при выполнении заданий на проверяемые умения:

- знание дат (задание на установление соответствия), задание № 1 – 81%, 73% и 80% соответственно;
- систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий), задание № 2 – 72%, 68% и 77% соответственно;
- знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия), задание № 7 – 48%, 53% и 60% соответственно;
- знание исторических понятий, умение их использовать, задание № 19 – 59%, 55% и 63% соответственно;
- умение аргументировать данную в задании точку зрения, задание № 21 – 12%, 21% и 22% соответственно;
- работа с изображениями, задание № 8 – 56% в 2023 году и 69% в 2024 году;
- сравнение исторических событий, процессов, явлений, задание № 20 – 26% в 2023 году и 33% в 2024 году.

Анализ результатов ЕГЭ по истории показывает положительную динамику по некоторым показателям. Средний балл в 2024 году в сравнении с 2023 и 2022 годами увеличился на 0,15% и 0,36% соответственно. Количество высокобалльников увеличилось на 1,67% и 5,68% соответственно. Количество стобалльников составило 12 человек (в 2023 году было 2 стобалльника, в 2022 году – 3). Количество участников, не набравших минимальный балл в 2024 году, снизилось на 0,76% в сравнении с прошлым годом.

Анализ динамики изменений результатов ЕГЭ-2024 в сравнении с 2023 годом показал следующую тенденцию: увеличилось количество высокобалльников и стобалльников, увеличился средний тестовый балл на 0,15%, а также уменьшилось количество участников, не преодолевших минимальный порог.

Анализ методической поддержки учителей истории и обучающихся на протяжении трех лет в Белгородской области позволил сделать вывод о результативности проведённых мероприятий. Мероприятия, предложенные для включения в дорожные карты в 2022 и 2023 годах, являлись достаточно эффективными.

Региональное учебно-методическое объединение учителей истории и обществознания проводится в различных форматах не менее 4-х раз в год: на каждом рассматриваются вопросы повышения качества знаний обучающихся. Ссылки на вебинары и онлайн выступления распространяются через руководителей РМО, МО школ и специалистов ПК ИРО.

Практический опыт учителями был получен в ходе посещения семинаров, мастер-классов, педагогической мастерской и других мероприятий. Мероприятия по анализу типичных ошибок при сдаче ЕГЭ по истории, по отработке проблемных вопросов ЕГЭ с участием председателя и экспертов предметной комиссии, проводимые на протяжении трёх лет, помогли педагогам в разработке индивидуальных образовательных маршрутов для обучающихся по предупреждению ошибок при подготовке к ЕГЭ и повышению качества знаний. Исходя из анализа результатов экзамена, можно сделать вывод о продуктивности этой работы и необходимости продолжения использования потенциала экспертов ПК по всей области.

В 2022-2023 годах реализован проект «Совершенствование системы повышения квалификации в системе образования региона». В рамках данного проекта был проведён ряд мероприятий: оценка профессиональных затруднений учителей, по итогам которой разработаны индивидуально-образовательные маршруты и модульно-накопительные курсы повышения квалификации, позволившие точно устранить затруднения педагогов.

Для учителей истории, испытывающих затруднения при подготовке обучающихся к ГИА, проводились индивидуальные консультации методистами межмуниципальных методических центров ОГАОУ ДПО «БелИРО».

Благодаря проведённому комплексу мероприятий, работе по информированию учителей и обучающихся о структуре, содержании, критериях, типичных ошибках обучающиеся Белгородской области смогли повысить результаты сдачи ЕГЭ в 2024 году.

4.2.2. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ НА УРОВНЕ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ОСНОВЕ ВЫЯВЛЕННЫХ ТИПИЧНЫХ ЗАТРУДНЕНИЙ И ОШИБОК

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Учителям начальных классов

С целью сглаживания указанных затруднений и несформированных умений у обучающихся на ЕГЭ по истории учителям начальных классов необходимо включать в содержание уроков литературного чтения, окружающего мира и внеурочной деятельности учебные задания, нацеленные на формирование функциональной грамотности: читательской и естественно-научной.

В ходе их выполнения обучающиеся будут учиться:

– корректно работать с научно-популярными текстами (анализировать, сравнивать описанные объекты, процессы и явления, находить необходимую для решения учебной задачи информацию);

– аргументированно излагать свою точку зрения в письменной форме (осознанно строить речевые высказывания, высказывать мнение с опорой на научные знания и собственный жизненный опыт, давать личную оценку описанным событиям, приведённым в тексте, фактам и аргументам в устной и письменной формах);

– умело оперировать различными источниками информации (историческая карта, схема, рисунок), использовать знаково-символические средства представления информации для создания моделей изучаемых процессов и объектов.

Для осмысленного применения приобретённых знаний, освоенных универсальных учебных действий при решении учебных и жизненных задач, необходимо включать в содержание учебной и внеурочной деятельности систему заданий, которые могут содействовать формированию уверенного навыка смыслового чтения текстов, содержащих различные форматы представления информации (текст, карта, схема, рисунок и т.д.).

Анализ результатов ЕГЭ позволяет высказать ряд общих рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета «История» в общеобразовательных организациях Белгородской области:

– с целью достижения метапредметных результатов использовать такие формы работы, как дискуссия, диспут, дебаты по актуальным вопросам истории, которые предполагают отстаивание и аргументацию своей позиции, оппонирование иному мнению; учить сравнивать объекты, сопоставлять факты и их части по различным критериям, выделять существенные основания для сравнения. Логично и точно излагать свою точку зрения, приводить аргументы и факты по всеобщей истории; учить соотносить общие исторические процессы и отдельные факты, события с участниками этих событий;

Учителям истории, работающим в 5 классах:

– уделять внимание комментированному чтению исторического источника, цитированию, декламации; формировать читательскую грамотность; исследовать различные по структуре фрагменты текста; осуществлять поиск исторической информации в источниках разного типа; учить соотносить общие исторические процессы и отдельные факты;

- ввести в систему работу с картами учебника, настенными картами, атласами, контурными картами; использовать историческую карту как источник знаний; знакомить с легендой исторической карты (умение пользоваться условными обозначениями); вырабатывать навыки ориентации в географических объектах, которые встречаются на карте, связанной с определенным историческим событием;

- в процессе преподавания истории: исторические события, процессы, явления должны рассматриваться во взаимосвязи. Особое внимание обращать на причинно-следственные связи, так как понимание истории невозможно без понимания причинно-следственных отношений;

- формировать аналитическое мышление и умение обучающихся решать учебные задачи на знание теоретического материала по истории;

- формировать у обучающихся навыки самоконтроля; способствовать освоению обучающимися различных форм познавательной и личной рефлексии.

Учителям истории, работающим в 6-7 классах:

- необходимо учитывать органическое единство рассмотрения отечественной и зарубежной истории при приоритете изучения истории России; использовать активную стратегию обучения истории; включать в учебный процесс проблемные ситуации, опираясь на познавательные потребности и познавательную мотивацию школьников;

- учить не просто механически выполнять задания, но разбирать и анализировать инструкции к заданиям, критерии и сами выполненные задания;

- педагогам, совместно с обучающимися, организовать создание памяток с рекомендациями по решению трудных типов заданий, направленных на проверку умений работы с письменными историческими источниками, умений работы с изображениями, установлению причинно-следственных связей, по сравнению исторических событий, процессов, явлений;

- знакомить обучающихся с портретами и биографиями видных исторических деятелей, деятелей культуры и искусства; в большей мере использовать наглядность (портреты исторических деятелей);

- знакомить обучающихся с текстами (отрывками) литературных произведений, историческими источниками. При изучении различных тем по истории России включать в контекст факты истории культуры;

- систематизировать работу с картами учебника, настенными картами, атласами, контурными картами; использовать историческую карту как источник знаний; учить обучающихся проводить детальный разбор заданий, направленных на проверку умения работы с исторической картой (схемой); обращать внимание на легенду исторической карты (умение пользоваться условными обозначениями); вырабатывать навыки ориентации в географических объектах, которые встречаются на карте, связанной с определенным историческим событием;

- исторические события, процессы, явления рассматривать во взаимосвязи. На причинно-следственные связи необходимо обращать особое внимание; формировать умения устанавливать причинно-следственные связи;

- продолжать работу по формированию аналитического мышления и умения обучающихся решать учебные задачи на знание теоретического материала по истории;

- продолжать формирование у обучающихся навыков самоконтроля; способствовать освоению обучающимися различных форм познавательной и личной рефлексии.

Учителям истории, работающим в 8-9 классах:

- знакомить обучающихся с технологией проведения ЕГЭ по истории, убедить в важности внимательного чтения текста задания до конца, а также всех вариантов ответов к нему;

– в рамках процесса обучения важно познакомить обучающихся с алгоритмом подготовки к ЕГЭ. На уроках и во внеурочное время необходимо использовать материалы сайта ФИПИ (<https://fipi.ru/oge/demoversii-specifikacii-kodifikatory>), методические материалы ГИА (спецификацию, кодификатор, демонстрационный вариант КИМ), определяющие структуру и содержание экзамена в обновленной форме, обращать внимание на изменения в структуре и содержании КИМ по сравнению с предыдущими годами;

– важно не просто механически выполнять различные варианты экзаменационных работ, но разобрать и проанализировать инструкции к заданиям, критерии и сами выполненные задания, установить причинно-следственные связи, выяснить, какие трудности испытывают обучающиеся;

– в процессе преподавания истории учитывать органическое единство рассмотрения отечественной и зарубежной истории при приоритете изучения истории России; использовать активную и интерактивную стратегии обучения истории, ориентироваться на повышение уровня познавательной активности обучающихся за счет включения в учебный процесс проблемных ситуаций, опоры на познавательные потребности и познавательную мотивацию школьников;

– продолжать формирование у обучающихся навыков самоконтроля; способствовать освоению обучающимися различных форм познавательной и личной рефлексии; ориентировать обучающихся на осуществление проектной деятельности, в том числе при изучении других школьных предметов: обществознания, литературы, географии, искусства.

– продолжать представлять обучающимся портреты и биографии видных исторических деятелей, деятелей культуры и искусства; продолжать знакомить обучающихся с текстами литературных произведений, историческими источниками, с художественными историческими фильмами. При изучении различных тем по истории России включать в контекст факты истории культуры;

– систематизировать работу с картами учебника, настенными картами, атласами, контурными картами; использовать историческую карту как источник знаний; проводить детальный разбор заданий, направленных на проверку умения работы с исторической картой (схемой); продолжать работу с легендой исторической карты (умение пользоваться условными обозначениями); совершенствовать умения ориентации в географических объектах, которые встречаются на карте, связанной с определенным историческим событием;

– продолжать рассматривать исторические события, процессы, явления во взаимосвязи. На причинно-следственные связи необходимо обращать особое внимание; формировать умения устанавливать причинно-следственные связи.

– усилить работу по формированию аналитического мышления и умения обучающихся решать учебные задачи на знание теоретического материала по истории;

– с целью овладения навыками самостоятельного поиска методов решения практических задач, а также способности к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умения ориентироваться в различных источниках информации использовать методы: частично-поисковый, проблемного обучения, исследовательские и диалоговые, метод проектов.

Учителям истории, работающим в 10-11 классах:

– совершенствовать алгоритм подготовки к ЕГЭ в рамках процесса обучения. Необходим рефлексивный подход и профилактика типичных ошибок обучающихся. На уроках и во внеурочное время необходимо использовать материалы сайта ФИПИ (<https://fipi.ru/oge/demoversii-specifikacii-kodifikatory>), методические материалы ГИА (спецификацию, кодификатор, демонстрационный вариант КИМ), определяющие структуру и содержание экзамена в обновленной форме, обращать внимание на изменения в структуре и содержании КИМ по сравнению с предыдущими годами;

– инструктировать обучающихся по вопросу о распределении времени на экзамене, убедить в важности внимательного чтения текста задания до конца, а также всех вариантов ответов к нему; разобрать и проанализировать инструкции к заданиям, критерии и сами выполненные задания, установить причинно-следственные связи, выяснить, какие трудности испытывают обучающиеся;

– использовать активную и интерактивную стратегии обучения истории, ориентироваться на повышение уровня познавательной активности обучающихся за счет включения в учебный процесс проблемных ситуаций, опоры на познавательные потребности и познавательную мотивацию школьников; проводить анализ, рефлекссию и выработать стратегии выполнения заданий всех разделов экзаменационной работы для ликвидации типичных ошибок выпускников прошлых лет;

– осуществлять поиск исторической информации в источниках разного типа; учить соотносить общие исторические процессы и отдельные факты;

– совершенствовать формирование у обучающихся навыков самоконтроля, различных форм познавательной и личной рефлексии;

– продолжать знакомить обучающимся с портретами и биографиями видных исторических деятелей, деятелей культуры и искусства; продолжать знакомить обучающихся с текстами литературных произведений, историческими источниками, с художественными историческими фильмами. При изучении различных тем по истории России включать в контекст факты истории культуры;

– классифицировать работу с картами учебника, настенными картами, атласами, контурными картами; использовать историческую карту как источник знаний; проводить детальный разбор заданий, направленных на проверку умения работы с исторической картой (схемой); продолжать работу с легендой исторической карты (умение пользоваться условными обозначениями); совершенствовать умения ориентации в географических объектах, которые встречаются на карте, связанной с определенным историческим событием;

– продолжать рассматриваться исторические события, процессы, явления во взаимосвязи; продолжать формировать умения устанавливать причинно-следственные связи; проводить сравнения событий, явлений в рассматриваемых периодах отечественной и зарубежной истории;

– усилить работу по формированию аналитического мышления и умения обучающихся решать учебные задачи на знание теоретического материала по истории;

– для совершенствования навыков самостоятельного поиска методов решения практических задач, а также способности к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умения ориентироваться в различных источниках информации использовать методы: частично-поисковый, проблемного обучения, исследовательские и диалоговые, метод проектов.

ОГАОУ ДПО «БелПРО», МБУ ДПО «Старооскольский центр развития образования», реализующим программы профессионального развития учителей

Организовать обсуждение результатов ГИА 2024 года на совещаниях с руководителями муниципальных органов управления образованием, на семинарах для членов регионального учебно-методического объединения (РУМО).

В рамках заседаний секций РУМО учителей истории и обществознания организовать серию семинаров в сентябре-ноябре 2024 года по анализу результатов ЕГЭ по истории, динамике сдачи экзамена в Белгородской области, составлению дорожной карты подготовки обучающихся к ЕГЭ в рамках школьного курса и системы дополнительного образования.

В целях планирования мероприятий необходимо провести контекстный анализ в разрезе каждого муниципалитета, каждой общеобразовательной организации и выявить факторы риска учебной неуспешности.

Для повышения качества знаний необходимо разработать комплекс мер,

включающий разработку индивидуальных образовательных маршрутов для обучающихся, рекомендации по формированию внутришкольной системы профилактики учебной неуспешности и оказание адресной методической помощи педагогическим работникам.

Обеспечить обобщение и транслирование управленческого и педагогического опыта работы коллективов общеобразовательных организаций, показывающих высокий уровень учебных достижений при наличии незначительных рисков, на другие общеобразовательные организации региона.

Активизировать работу муниципальных методических объединений по трансляции эффективных практик преподавания истории.

Скорректировать дополнительные профессиональные программы повышения квалификации в соответствии с выявленными в ходе анализа результатами ГИА по истории типичными ошибками обучающихся. Организовать трансляцию лучшего опыта учителей, обучающиеся которых показали наиболее высокие результаты ЕГЭ по истории.

Межмуниципальным методическим центрам для педагогов, испытывающих профессиональные затруднения, необходимо разработать и реализовать индивидуальные образовательные маршруты, направленные на ликвидацию затруднений в зависимости от выявленного уровня.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Учителям

Выявить выпускников, потенциально предполагающих сдать экзамен. Провести начальную диагностику их знаний с помощью демонстрационных вариантов ЕГЭ по истории. На основании проведённой диагностики дифференцировать подготовку будущих выпускников. Обучающиеся, способные претендовать на высокий балл, требуют особой подготовки (решение заданий повышенного и высокого уровня сложности), в отличие от тех обучающихся, кому необходимо лишь преодолеть порог (контроль текущих знаний и выработка алгоритма решения заданий).

Необходимо своевременно выявлять пробелы в знаниях и умениях посредством мониторинга базового уровня освоения программного материала и проводить обучающие самостоятельные работы, консультации с использованием различной системы тренингов, применяя дифференцированный подход.

Слабоуспевающим обучающимся рекомендуется уделить основное внимание изучению исторических фактов, без которых невозможно понимание истории. Педагогам, работающим со слабоуспевающими учениками, необходимо мотивировать их к изучению истории. Мотивацией обучающихся к изучению истории могут послужить тематические занятия накануне памятных дат, рассказы о подвигах героев и их биографии, экскурсии и т.п. Необходимо учитывать, что усвоение слабоуспевающими школьниками важнейших фактов истории России при создании определенной мотивации к изучению предмета может послужить фундаментом для приобретения прочных знаний. Для таких обучающихся целесообразно применять индуктивный метод: сначала сообщать основное, легко принимаемое к пониманию, затем добавлять более сложные, но необходимые знания. Ученик должен видеть чёткие ориентиры в виде учебных заданий, которые нужно научиться выполнять. Понимание обучающимся, на какой ступени он находится в процессе обучения и как он может улучшить свои результаты, позволит ему выстроить индивидуальную траекторию развития. Учитель не должен забывать об обязательном мониторинге достижений. Диагностика знаний обучающихся необходима для того, чтобы учитель мог оценить свою деятельность, а в случае необходимости скорректировать направление своей работы.

Для группы обучающихся со средним уровнем подготовки важнейшим элементом является освоение теоретического материала курса истории без пробелов в понимании всех основных процессов и явлений. Выпускники из данной группы имеют

опыт освоения курса истории, у них имеются навыки работы с учебным материалом и сформированы определенные фрагментарные знания и элементарные умения. Обучающихся данной группы значительно легче мотивировать к изучению истории, что будет способствовать преодолению трудностей в обучении. Эти обучающиеся нуждаются в дополнительной работе с теоретическим материалом, выполнении большего количества различных заданий, предполагающих работу с исторической картой, анализ исторических источников и интерпретацию информации. Приоритетной технологией здесь может стать совместное обучение – технология сотрудничества.

Обучающиеся с высоким уровнем также нуждаются в ликвидации «пробелов» в знаниях и умениях, их проблемы в подготовке имеют точечный характер, к тому же эти проблемы могут быть с большей эффективностью выявлены с помощью диагностики, проводимой в формате пробного написания ЕГЭ. Основные проблемы могут быть связаны со слабым знанием фактов истории культуры, с ошибками при выполнении заданий на работу с историческими источниками, с установлением причинно-следственных связей, а также с выполнением заданий на аргументацию. Для подготовки обучающихся данной группы лучшей может стать технология «перевернутого» обучения. В процессе обучения эти школьники проявляют мотивацию к изучению истории и, как правило, обладают достаточными теоретическими знаниями для серьезной самостоятельной работы. Данной группе необходимо подбирать задания повышенного и высокого уровня сложности.

Говоря о работе с историческими источниками, подчеркнём, что обучающимся с минимальной подготовкой предпочтительно сосредоточиться на отработке умения проводить атрибуцию текстового источника и отыскивать в источнике информацию, представленную в явном виде. Принципиально важно, чтобы обучающиеся с минимальной подготовкой пробовали выполнять задания не только с кратким ответом, но и с развёрнутым.

Администрациям образовательных организаций

Усилить контроль за качеством образовательного процесса (желательно каждой параллели) на уроках и во внеурочной деятельности по истории у педагогов, ученики которых показали слабые результаты обученности не только по итогам ЕГЭ, но и с учётом ВПР и других диагностических работ по истории.

Провести диагностику уровня знаний обучающихся, используя варианты ЕГЭ из тематических сборников, демоверсий или подборку заданий из открытого банка ФИПИ, сделанную в соответствии со спецификацией. На основе диагностики построить индивидуальные образовательные маршруты для каждого обучающегося, планирующего сдачу ЕГЭ по истории.

Составить календарный план теоретических занятий и практической работы классов, а также индивидуальные образовательные маршруты для каждого обучающегося, планирующего сдачу ЕГЭ по истории. При составлении плана надо учесть значительный объём и сложность восприятия обучающимися материала в хронологических рамках новейшего времени. Включить в планы работы учителей обязательный мониторинг достижений обучающихся.

Создание групп учителей-предметников (проблемных, творческих групп) по проблематике вопросов, касающихся ЕГЭ.

ОГАОУ ДПО «БелиРО», МБУ ДПО «Старооскольский центр развития образования», реализующим программы профессионального развития учителей

В целях совершенствования организации и методики преподавания истории в общеобразовательных организациях региона необходимо провести контекстный анализ ЕГЭ 2024 в разрезе каждого муниципалитета и выявить факторы риска учебной неуспешности.

Для организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки, перевода школ с низкими образовательными результатами в эффективный режим работы необходимо разработать комплекс мер, включающий

разработку индивидуальных образовательных маршрутов для педагогов, а также оказание методической помощи в формировании внутришкольной системы профилактики учебной неуспешности и оказание адресной помощи учителям истории.

В рамках индивидуального образовательного маршрута педагога обеспечить повышение квалификации по ликвидации имеющихся профессиональных затруднений с использованием различных форм, таких как очные и дистанционные курсы повышения квалификации, «горизонтальное обучение», педагогические мастерские, семинары, мастер-классы, выездные заседания РУМО и др.

Спланировать на региональном уровне системную методическую поддержку непрерывного профессионального роста по вопросам организации дифференцированного обучения школьников (наставничество, школа молодого учителя, методическая поддержка центров «Точка роста» и др.).

Обобщить опыт работы учителей истории на региональном уровне по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки обучающихся к ЕГЭ по истории.

Способствовать распространению в педагогическую практику тех методик и технологий обучения, которые подтвердили свою эффективность.

Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

Муниципальным методическим объединениям учителей истории, школьным методическим объединениям, каждому учителю, преподающему историю с 5 по 11 классы, необходимо тщательно ознакомиться с аналитическими материалами ФИПИ, методическими рекомендациями, которые содержат конкретные примеры разбора заданий.

Руководителям ММО:

- включить в планы работы вопросы по подготовке к ЕГЭ;
- проводить систематические групповые и индивидуальные консультации по данному вопросу;
- по согласованию с администрацией ОО, показавших лучшие результаты ЕГЭ 2023 года, спланировать представления опыта работы, открытых уроков для педагогической общественности;
- организовывать мониторинги в формате пробного написания ЕГЭ.

Анализ открытого варианта КИМ и статистики выполнения заданий всех вариантов выявил ряд проблемных зон в предметной подготовке участников ЕГЭ по истории в Белгородской области (задания № 5, № 12, № 18, № 20, № 21).

Возможные темы для обсуждения на методических объединениях:

- алгоритм работы с заданиями на установление соответствия;
- работы с исторической картой (схемой);
- алгоритм работы на выполнение заданий на сравнение исторических событий, процессов, явлений;
- установление причинно-следственных связей;
- выработка умения аргументировать данную точку зрения.

Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

Рекомендуемые направления повышения квалификации: обучение на курсах по модульно-накопительной системе, участие в семинарах-практикумах, мастер-классах, тренингах, вебинарах ОГАОУ ДПО «БелПРО».

В рамках оптимизации учебного процесса использовать методы и приёмы, стимулирующие самостоятельность обучающихся, формирующие умения работы с

историческими текстами, умения аргументировать свою точку зрения на уроках истории. Учителям истории рекомендуется использование на уроках технологий проектного, дифференцированного и проблемного обучения.

4.2.3. МЕРОПРИЯТИЯ, ЗАПЛАНИРОВАННЫЕ ДЛЯ ВКЛЮЧЕНИЯ В ДОРОЖНУЮ КАРТУ ПО РАЗВИТИЮ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПО ИСТОРИИ

Таблица 22

**Планируемые мероприятия методической поддержки
изучения учебного предмета «История» в 2024-2025 уч.г.
на региональном уровне, в том числе в ОО с низкими результатами ЕГЭ 2024 г.**

| № п/п | Мероприятие | Категория участников |
|-------|--|--|
| 1. | Семинар-практикум «Организация работы обучающихся с источниками информации различного типа как средство формирования познавательных универсальных учебных действий» (работа с исторической картой, работа с изображениями, работа с письменными историческими источниками), Алексеевский межмуниципальный методический центр ОГАОУ «БелИРО» | Учителя истории общеобразовательных организаций Белгородской области, в том числе школ, выпускники которых продемонстрировали низкие результаты ЕГЭ по предмету (ОГБОУ «Бирюченская СОШ» Красногвардейского района, МБОУ «СОШ № 1 с УИОП имени Княжны Ольги Николаевны Романовой» г. Новый Оскол) |
| 2. | Семинар-практикум «Системный подход к формированию и развитию естественно-научной и читательской грамотности в ходе подготовки обучающихся к участию в независимых оценочных процедурах» (умение работать с письменным историческим источником, атрибуция исторического источника, умение сравнивать исторические события, процессы, явления), Алексеевский межмуниципальный методический центр ОГАОУ ДПО «БелИРО» | Учителя истории, начальных классов общеобразовательных организаций Белгородской области, в том числе школ, выпускники которых продемонстрировали низкие результаты ЕГЭ по предмету (ОГБОУ «Бирюченская СОШ» Красногвардейского района, МБОУ «СОШ № 1 с УИОП имени Княжны Ольги Николаевны Романовой» г. Новый Оскол) |
| 3. | Семинар «Практические подходы к организации работы методических объединений: пути формирования предметных и метапредметных умений обучающихся» (умение работать с исторической картой), Белгородский межмуниципальный методический центр ОГАОУ ДПО «БелИРО» | Руководители методических объединений Белгородской области, в том числе школ, выпускники которых продемонстрировали низкие результаты ЕГЭ по предмету (ОГБОУ «Бирюченская СОШ» Красногвардейского района, МБОУ «СОШ № 1 с УИОП имени Княжны Ольги Николаевны Романовой» г. Новый Оскол) |
| 4. | Семинар «Результаты ГИА: анализ, проблемы и система работы над формированием элементов содержания и умений, вызывающих затруднения у обучающихся» (знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры; знание исторических деятелей; установление причинно-следственных связей), Белгородский межмуниципальный | Учителя истории общеобразовательных организаций Белгородской области, в том числе школ, выпускники которых продемонстрировали низкие результаты ЕГЭ по предмету (ОГБОУ «Бирюченская СОШ» Красногвардейского района, МБОУ «СОШ № 1 с УИОП имени Княжны |

| | | |
|-----|---|--|
| | методический центр ОГАОУ ДПО «БелИРО» | Ольги Николаевны Романовой» г. Новый Оскол) |
| 5. | Семинар «Организация эффективной работы внутренней системы оценки качества образования как условия достижения высоких образовательных результатов» (объективность оценивания предметных результатов обучающихся по истории, проблемы оформления бланков ответов), МБУ НМИЦ г. Белгорода | Руководители, заместители руководителей общеобразовательных организаций, учителя истории общеобразовательных организаций Белгородской области, в том числе школ, выпускники которых продемонстрировали низкие результаты ЕГЭ по предмету (ОГБОУ «Бирюченская СОШ» Красногвардейского района, МБОУ «СОШ № 1 с УИОП имени Княжны Ольги Николаевны Романовой» г. Новый Оскол) |
| 6. | Педагогическая мастерская «Метапредметные результаты обучения – ключевой аспект современного образования. Организация работы методических объединений» (развитие у обучающихся умений устанавливать, выявлять и объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов на уроках истории и обществознания, устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения; выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях, формирование базовых исследовательских действий (формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами), Валуйский межмуниципальный методический центр ОГАОУ ДПО «БелИРО» | Руководители методических объединений учителей истории общеобразовательных организаций Белгородской области, в том числе школ, выпускники которых продемонстрировали низкие результаты ЕГЭ по предмету (ОГБОУ «Бирюченская СОШ» Красногвардейского района, МБОУ «СОШ № 1 с УИОП имени Княжны Ольги Николаевны Романовой» г. Новый Оскол) |
| 9. | Семинар «Эффективность подготовки к ГИА по истории и обществознанию: проблемы, пути решения» (сравнение исторических событий, процессов, явлений; умение аргументировать данную в задании точку зрения), Чернянский межмуниципальный методический центр ОГАОУ ДПО «БелИРО» | Учителя истории общеобразовательных организаций Белгородской области, в том числе школ, выпускники которых продемонстрировали низкие результаты ЕГЭ по предмету (ОГБОУ «Бирюченская СОШ» Красногвардейского района, МБОУ «СОШ № 1 с УИОП имени Княжны Ольги Николаевны Романовой» г. Новый Оскол) |
| 10. | Семинар-практикум «Эффективные методы достижения планируемых результатов обучающихся на основе материалов содержательной линии «Правовое регулирование общественных отношений» (умение сравнивать исторические события, процессы, явления, умение работать с изображениями), Шебекинский межмуниципальный методический центр ОГАОУ ДПО «БелИРО» | Учителя истории общеобразовательных организаций Белгородской области, в том числе школ, выпускники которых продемонстрировали низкие результаты ЕГЭ по предмету (ОГБОУ «Бирюченская СОШ» Красногвардейского района, МБОУ «СОШ № 1 с УИОП имени Княжны Ольги Николаевны Романовой» г. Новый Оскол) |

**Трансляция эффективных педагогических практик общеобразовательных организаций
с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024 г.**

| № п/п | Мероприятие |
|----------|---|
| 1. | Мастер-классы «Лучшее от лучших» (трансляция лучшего опыта учителей, обучающиеся которых показали наиболее высокие результаты ЕГЭ по истории), «ЦО № 1» г. Белгорода, МАОУ «СОШ № 16» Губкинского городского округа |
| 2. | Фестиваль «Готовлю к ЕГЭ по истории на 100 баллов», организатор ОГАОУ ДПО «БелИРО», участники: учителя истории ОО, руководители школьных методических объединений ОО: МАОУ «СОШ № 16» Губкинского городского округа, «ЦО № 1» г. Белгорода, МБОУ «Гимназия № 2» г. Белгорода, МБОУ «Лицей № 10» г. Белгорода, МБОУ «СОШ № 39» г. Белгорода, ОГБОУ «Вейделевская СОШ», МБОУ «Казацкая СОШ» Красногвардейского района, МБОУ «Прохоровская гимназия», ОГБОУ «Шебекинская СОШ № 4», МБОУ «СОШ № 4 г. Шебекино», ОГБОУ «СОШ № 3 с УИОП г. Строитель» |

Работа по другим направлениям

Проведение выездных муниципальных семинаров, мастер-классов и практикумов для педагогов, выпускники которых получили до 60 тестовых баллов ЕГЭ по истории.

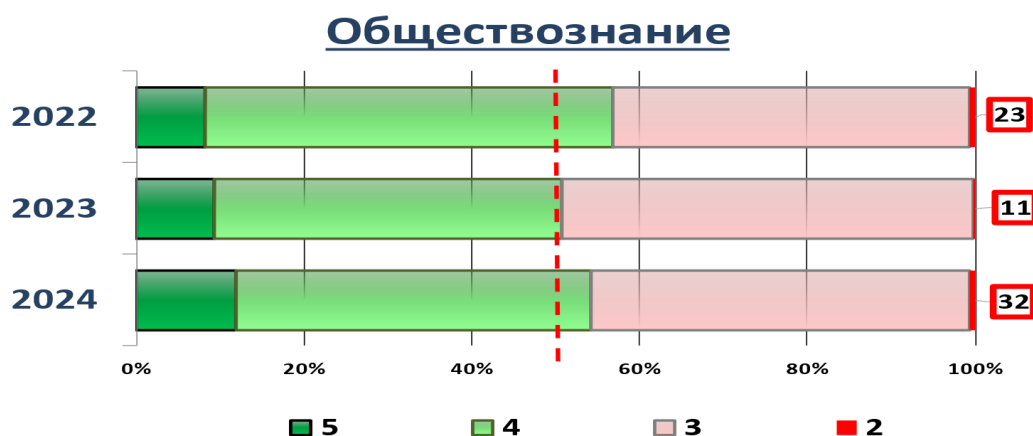
Адресная методическая помощь учителям истории, разработка и реализация индивидуальных образовательных маршрутов для повышения профессионализма педагогов (межмуниципальные методические центры).

ГЛАВА 5. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ К ГИА НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

5.1.1. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ ОГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

Диаграмма 35

Результаты ОГЭ по обществознанию за 2022 год, 2023 год и 2024 год
(10 АТЕ)



Краткая характеристика КИМ по предмету «Обществознание»

Модель экзаменационной работы ОГЭ отражала интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывали основные содержательные линии обществоведческого курса, базовые положения различных областей научного обществознания. Объектами контроля выступали требования к результатам обучения, закреплённые во ФГОС, и дидактические единицы знаний. Это широкий спектр предметных умений, способов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, о политике, праве, социальных отношениях, духовной жизни общества. Задания КИМ различались по форме и уровню сложности.

Выполнение заданий КИМ предполагало осуществление таких интеллектуальных действий, как: распознавание, воспроизведение и извлечение информации; классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте); объяснение; аргументация; оценка и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от заданий базового уровня, предполагали более сложную, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Использованные на территории Белгородской области варианты КИМ ОГЭ по обществознанию соответствовали демоверсии 2023-2024 учебного года и были ориентированы на проверку уровня сформированности базовых компетенций выпускников уровня основного общего образования: понимание основных принципов жизни общества, личностных представлений об основах российской гражданственности, идентичности, патриотизма, социальной ответственности.

В соответствии со спецификацией КИМ состоял из двух частей и включал в себя 14 заданий базового уровня сложности (51,4%). Задания повышенного уровня – 8 (35,1%).

Задания высокого уровня – 2 (13,5%). Таким образом, количество заданий в КИМ по обществознанию – 24 (100%).

К каждому заданию №№ 2-4, №№ 7-11, № 13, № 14, №№ 16-18 предлагалось четыре варианта ответа, из которых только один правильный. Задание считалось выполненным верно, если участник экзамена записал номер правильного ответа. Задание считалось невыполненным в следующих случаях:

- а) записан номер неправильного ответа;
- б) записаны номера двух или более ответов, даже если среди них указан и номер правильного ответа;
- в) номер ответа не записан. В заданиях № 15, № 19 ответ давался в виде последовательности цифр (например, 1324), записанных без пробелов и разделительных символов, а в задании № 20 – в виде слова (словосочетания).

Ответы на задания № 1, № 5, № 6, № 12, №№ 21-24 самостоятельно формулировались и записывались экзаменуемым в развёрнутой форме.

Проверка их выполнения проводилась экспертами на основе специально разработанной системы критериев.

Максимальный первичный балл – 37.

Варианты КИМ по обществознанию для обучающихся 9-х классов в 2023-2024 учебном году не имели структурных изменений по сравнению с 2023 годом.

Таблица 24

Варианты КИМ по обществознанию для обучающихся 9-х классов

| № задания | Содержание задания | Варианты | |
|-----------|---|--|--|
| | | Верный ответ | Особенности выполнения задания обучающимися |
| 1 | Выбор двух понятий, используемых при описании форм (видов) деятельности и раскрытие смысла одного из них. | Труд, учеба. Труд – это... Учёба – это... Мотив, цель. Мотив – это... Цель – это... | Обучающиеся в большинстве случаев выбирали правильно оба понятия. Однако затруднения вызвало раскрытие смысла одного из понятий (на выбор участника ГИА) |
| 5 | Анализ изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Обучающийся должен рассмотреть фотоизображение и выполнить задания. Данное задание связано с анализом ситуаций, где человек исполняет какую-либо социальную роль | Торговля/покупка товаров/обмен (2 или более форм) Деньги. 2 функции с пояснениями. | Большинство обучающихся определили вид экономической деятельности. Были приведены по 2 формы организации экономической деятельности. Часть обучающихся не назвала вид деятельности, вследствие чего задание оценивалось как неверно выполненное. |

| | | | |
|----|---|--|--|
| | | | Большинство обучающихся определили название товара и кратко пояснили две его функции. Однако были затруднения при определении функций товара. |
| 6 | В основе задания практическая ситуация, которую необходимо проанализировать с позиции сохранности/преумножения личных финансов, рисков определённых действий, соблюдения правил безопасного поведения | Определена опасность ситуации для личных финансов гражданина. Сформулирован образец поведения в данной ситуации | Практически все обучающиеся выполнили задание, определив обе позиции в ответе. |
| 12 | Проверка умения искать социальную информацию по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников) и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. | Проанализированы статистические данные в виде диаграммы, определены сходства и различия, высказаны предположения сходства и различий | Практически все обучающиеся определили сходства и различия. Некоторые обучающиеся испытывали затруднения при формулировании различий между позициями опрошенных респондентов. Часть обучающихся не высказали предположения о причинах сходства и различий. |
| 21 | Составление плана текста, выделение его основных смысловых фрагментов и заголовков каждого из них. | Верно выделены и озаглавлены смысловые фрагменты текста. | Большинство обучающихся выполнили задание частично. Затруднения возникли при выделении смысловых фрагментов. Некоторые обучающиеся не смогли верно озаглавить фрагменты текста, переписывали часть предложений из текста. |
| 22 | Извлечение информации, представленной в явном виде. Требуемая информация может быть приведена в форме прямой цитаты из текста, причём может быть приведена короткая фраза с узнаваемым смыслом. Информация может быть дана в форме близкого к тексту пересказа. | Даны ответы на три вопроса по тексту в форме цитаты (сжатого воспроизведения основных идей, соответствующих фрагментов текста). | Большинство обучающихся выполнили задание частично. Затруднения возникли при характеристике глобальных проблем, при ответе на вопросы «Какие два основания позволяют отнести проблему к глобальным?» (вариант |

| | | | |
|----|--|--|--|
| | | | 301), «Что закон понимает под состоянием крайней необходимости?» (вариант 338). |
| 23 | Назвать и проиллюстрировать примерами заданные положения. Привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника. | Названы три примера минерально-сырьевого кризиса, демографического взрыва, минерального и культурного разрыва между развитыми и развивающимися странами. Названы два примера административных правонарушений и для каждого примера даны объяснения. | Практически все обучающиеся выполнили задание полностью. Большинство обучающихся выполнили задание частично. Затруднения возникли при объяснении примеров, в чём состоит вред совершённых действий. |
| 24 | Предполагает формулирование и аргументацию участником экзамена собственного суждения по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. | Приведено одно объяснение, как должно вести себя общество в условиях обострения глобальных проблем. Приведён один аргумент отмены ст. 2.9. Кодекса об административных правонарушениях. | Практически все обучающиеся выполнили задание полностью. Часть обучающихся не смогла объяснить своей позиции. Большинство обучающихся выполнили задание частично. Данное задание было сложным для обучающихся 9 класса. Они не смогли привести аргумент отмены ст.2.9. Кодекса об административных правонарушениях. |

В КИМах по обществознанию, разработанных для Белгородской области, была усилена аналитическая составляющая: большинство заданий требовало анализа практических ситуаций, умений рассуждать, объяснять, аргументировать, выразить своё мнение с опорой на факты социальной жизни, личный социальный опыт и обществоведческие знания. Задания максимально ориентированы на социальный опыт обучающихся и их адаптацию в современной жизни общества.

**Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ
по обществознанию в 2024 году**

Таблица 24

**Основные статистические характеристики выполнения
заданий КИМ в 2024 году**

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку | | | |
|---------------------|---|---------------------------|----------------------------|---|-------|-------|-------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1. | Освоение и применение системы обществоведческих знаний/Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности | П | 92,23 | 28,13 | 88,18 | 95,73 | 99,22 |
| 2. | Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций | Б | 90,85 | 15,63 | 84,55 | 96,50 | 99,41 |
| 3. | Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни | П | 91,13 | 43,75 | 87,51 | 94,12 | 97,27 |
| 4. | Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни | Б | 88,00 | 28,13 | 82,69 | 92,29 | 96,68 |

| | | | | | | | |
|----|--|---|-------|-------|-------|-------|-------|
| 5. | Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации по заданной теме из различных адаптированных источников и публикаций СМИ (задание на анализ фотоизображения) | Б | 91,30 | 43,75 | 86,47 | 95,12 | 99,02 |
| 6. | Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; осознание неприемлемости всех форм антиобщественного поведения | Б | 85,12 | 18,75 | 80,72 | 89,07 | 91,99 |
| 7. | Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций | Б | 94,39 | 59,38 | 90,36 | 97,95 | 99,22 |
| 8. | Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни | Б | 87,53 | 28,13 | 82,17 | 91,40 | 97,85 |
| 9. | Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи | П | 82,90 | 31,25 | 74,65 | 88,68 | 96,88 |

| | | | | | | | |
|-----|---|---|-------|-------|-------|-------|-------|
| | социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций | | | | | | |
| 10. | Освоение и применение системы знаний о важности семьи как базового социального института; содержания и значения социальных норм, регулирующих общественные отношения; процессах и явлениях в социальной сфере жизни общества; основах государственной социальной политики | Б | 75,04 | 40,63 | 67,70 | 80,13 | 86,91 |
| 11. | Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций | П | 90,00 | 25,00 | 84,86 | 94,59 | 97,27 |
| 12. | Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников | П | 76,19 | 28,13 | 68,12 | 80,85 | 93,16 |
| 13. | Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в политической сфере жизни общества; противодействии коррупции в Российской | Б | 84,91 | 50,00 | 77,66 | 89,84 | 97,07 |

| | | | | | | | |
|-----|---|---|-------|-------|-------|-------|-------|
| | Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма | | | | | | |
| 14. | Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций | П | 71,25 | 25,00 | 60,39 | 78,36 | 90,04 |
| 15. | Умение классифицировать по разным признакам социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции | Б | 77,36 | 18,75 | 65,32 | 85,96 | 96,09 |
| 16. | Освоение и применение системы знаний об основах конституционного строя и организации государственной власти в Российской Федерации, правовом статусе гражданина Российской Федерации | Б | 68,14 | 3,13 | 52,98 | 78,80 | 91,80 |
| 17. | Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни | Б | 58,13 | 7,81 | 36,11 | 72,50 | 93,65 |
| 18. | Умение устанавливать и | П | 35,53 | 6,25 | 13,62 | 45,30 | 85,55 |

| | | | | | | | |
|-----|---|---|-------|-------|-------|-------|-------|
| | объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия гражданина и государства | | | | | | |
| 19. | Умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции | Б | 89,01 | 53,13 | 79,89 | 96,39 | 99,61 |
| 20. | Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций | Б | 53,55 | 4,69 | 30,07 | 69,69 | 88,28 |
| 21. | Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации по заданной теме из различных адаптированных источников и публикаций СМИ | П | 50,02 | 3,13 | 29,11 | 63,76 | 83,40 |
| 22. | Овладение смысловым чтением текстов обществуведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях | Б | 54,54 | 0,00 | 29,00 | 72,45 | 91,11 |

| | | | | | | | |
|-----|---|---|-------|------|-------|-------|-------|
| | решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели и преобразовывать предложенные модели в текст | | | | | | |
| 23. | Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни | В | 24,99 | 0,00 | 6,01 | 30,39 | 79,04 |
| 24. | Умение с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности | В | 32,97 | 3,13 | 13,27 | 42,20 | 76,56 |

Анализ результатов выполнения заданий КИМ показывает, что большинство выпускников успешно справились со всеми заданиями базового уровня сложности: задания № 2 – 90,85%, № 5 – 91,30%, № 7 – 94,39%.

Небольшие затруднения у девятиклассников вызвало выполнение заданий № 20 – 53,55%, № 22 – 54,54% базового уровня сложности.

Задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15% отсутствуют. Минимальный процент выполнения задания высокого уровня сложности – 24,99% (задание № 23); 32,97% (задание № 24).

Анализ результатов ОГЭ по обществознанию позволил выделить **четыре группы**

участников с разным уровнем подготовки.**Группа участников экзамена, получивших отметку «2».**

В целом участники ОГЭ по обществознанию данной группы демонстрируют низкие результаты решаемости заданий КИМ. Средний процент решаемости всех заданий составил 23,57%.

Анализируя результаты выполнения заданий базового уровня сложности группой выпускников, получивших отметку «2», можно увидеть, что самыми сложными оказались задания № 16 (средний процент выполнения – 3,13%), № 17 (средний процент выполнения – 7,81%), № 20 (средний процент выполнения 4,69%), № 22 (средний процент выполнения – 0,00%).

При выполнении заданий повышенного уровня сложности № 18, № 21 выпускники данной группы также испытывали значительные затруднения (средний процент решаемости составил 6,25 % и 3,13% соответственно).

Группа участников экзамена, получивших отметку «3».

Средний процент выполнения заданий базового уровня сложности группой выпускников, получивших отметку «3», – 61,30 %.

На высоком уровне выпускники данной группы справились с заданиями № 1 (средний процент выполнения – 88,18%), № 5 (средний процент выполнения – 86,47 %), № 7 (средний процент выполнения – 90,36%).

Затруднения выпускники испытали при выполнении заданий № 17 (средний процент выполнения – 36,11%), № 18 (13,62%), № 20 (30,07%), № 21 (29,11%), № 22 (29,00%), № 23 (6,01%), № 24 (13,27%). Самым сложным оказалось выполнение задания № 23.

Задания повышенного уровня сложности обучающиеся данной группы выполнили в среднем на 55,31%.

Задания высокого уровня сложности в среднем выполнены выпускниками на 28,98%.

Группа участников экзамена, получивших отметку «4».

Группа выпускников, которые получили отметку «4», задания базового уровня сложности выполнили на достаточно высоком уровне. Средний процент выполнения – 86,29%. Самым сложным оказалось выполнение задания № 23 (средний процент решаемости составил 30,39%).

Задания повышенного уровня сложности выполнены выпускниками в среднем на 80,17%.

С заданиями высокого уровня сложности выпускники справились в среднем на 36,29%.

Группа участников экзамена, получивших отметку «5».

Группа выпускников, получивших отметку «5», задания экзаменационной работы по обществознанию выполнили на достаточно высоком уровне (средний процент выполнения – 92,79%).

Анализ результатов выполнения отдельных заданий показал, что у данной группы выпускников небольшие затруднения вызвало задание базового уровня сложности № 23 (средний процент выполнения – 79,04%), № 24 (средний процент выполнения – 76,56%).

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ по обществознанию

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о степени сформированности проверяемых знаний и умений, выявить слабые стороны подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Белгородской области и учесть их при работе с каждой группой обучающихся.

Приведём примеры заданий из открытых вариантов КИМ ОГЭ, которые вызвали затруднения у обучающихся:

Задание № 18, процент выполнения – 35,53%. Содержание задания: умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в

различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия гражданина и государства.

Типичные ошибки показывают, что обучающиеся часто не умеют устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.

Задание № 23, процент выполнения – 24,99%. Большинство обучающихся выполнили задание частично. Содержание задания позволило выявить умения приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; умения решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни. Обучающиеся часто не могли конкретизировать предложенные положения на основе привлечения контекстных знаний (непонимание сути вопроса, отсутствие знаний по теме, несформированность умений приводить и формулировать примеры). Необходимо уделять внимание прочтению предложенного текста и выполнению заданий согласно логике требований к ответу; моделированию вероятных вариантов построения ответа. Составление и решение кроссвордов, синквейнов позволят лучше усваивать содержание понятий, так как данные формы работы помогут пробудить у обучающихся интерес к изучению понятийного аппарата. Желательно уже с 6 класса составлять обществоведческий словарь.

Данное задание из года в год имеет низкий процент выполнения, так как участники экзамена не всегда могут проиллюстрировать примерами выдвигаемую проблему (вопрос) или примеры часто заменяются теоретическим материалом.

Задание № 24, процент выполнения 32,97%. Задание на составление аргументов (требует привлечения знания фактов общественной жизни и соотнесения их с теоретическими знаниями для составления аргументов).

Примеры задания:

– В обществе высказывается мнение, что ст. 2.9. Кодекса об административных правонарушениях РФ следует отменить. Предположите, какие аргументы могут быть у сторонников и противников этого мнения. (Приведите по одному возможному аргументу. Аргументы должны быть сформулированы как распространённые предложения).

В данном задании не все выпускники смогли обосновать и аргументировать свою позицию об отмене статьи. Типичные ошибки выпускников: неумение обучающихся правильно понять содержание задания, привести в качестве аргумента своё собственное суждение.

Возможные причины ошибочных ответов: слабо развиты причинно-следственные связи, аналитические навыки обучающихся, не могут приводить объяснения причин, последствий. Обучающиеся часто не понимают сути вопроса, у них отсутствуют знания по теме, несформированные умения объяснять причинно-следственные связи, давать оценку социальным действиям. Возможно, это объясняется отсутствием у девятиклассников широкого опыта развёрнутого дискуссионного обсуждения (дебаты, круглые столы и пр.) подобных вопросов на уроках обществознания. Следовательно, отработке этого навыка надо уделять внимание на уроках. Необходимо также развивать у обучающихся умения формулировать и аргументировать собственное мнение по поводу актуальных обществоведческих проблем. Этому может способствовать использование приёмов дискуссии, дебатов, проведение «круглых столов», сопровождающиеся рефлексией успешности предъявленной системы доводов и аргументов, а также использование соответствующих письменных заданий с чётко разработанными критериями оценивания.

Образы работ выпускников Белгородской области в 2024 году

Педагогам необходимо обратить особое внимание выпускников на оформление

решения некоторых заданий с развернутым ответом. Далее приводим образец решения задания, оцененный на максимальный балл и образец работы с наиболее часто встречаемыми ошибками.

Задание № 1. (Требования к уровню подготовки выпускников, проверяемому на ОГЭ – Освоение и применение системы обществоведческих знаний / Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины); государство как социальный институт).

1. 1) Пол, раса.
2) Пол – это биологический природный статус человека, определяющий его физиологические особенности при рождении и в течение всей жизни.

Рис. 83. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей максимальный балл

Комментарий. В соответствии с критериями оценивания правильно выписаны два верных понятия, дано верное определение понятия «пол». 2 балла.

1) Театр – это здание где проходят мероприятия с участием зрителей.
Искусство – это создание невероятного природой и человеком.

Рис. 84. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей минимальный балл

Комментарий. Наряду с верным понятием «искусство» выписано лишнее понятие «театр», смысл верного понятия не раскрыт. Обучающийся не определил существенные признаки понятий «искусство» или «наука», соответствующих критериям оценивания данного задания. 0 баллов.

1. Театр, искусство.
Театр – вид искусства, зрелище

Рис. 85. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей минимальный балл

Комментарий. Наряду с верным понятием «искусство» выписано лишнее понятие «театр», смысл верного понятия не раскрыт. Обучающийся не определил существенные признаки понятий «искусство» или «наука», соответствующих критериям оценивания данного задания. 0 баллов.

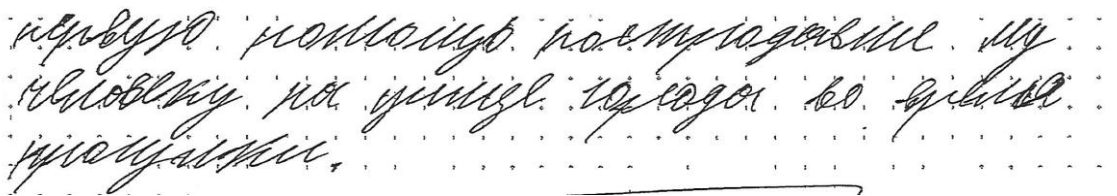


Рис. 86. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей минимальный балл

Комментарий. Дан неправильный ответ при анализе социальной информации, полученной из иллюстративного источника. Обучающийся не определил вид социальной нормы – моральная/ этическая/ нравственная. Не сформулированы правила данных норм – вежливость, гуманизм, милосердие. Отсутствует оценивание социальной информации. 0 баллов.

Задание № 5. (Требования к уровню подготовки выпускников, проверяемому на ОГЭ – Владение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ фотоизображения). Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности / умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами).

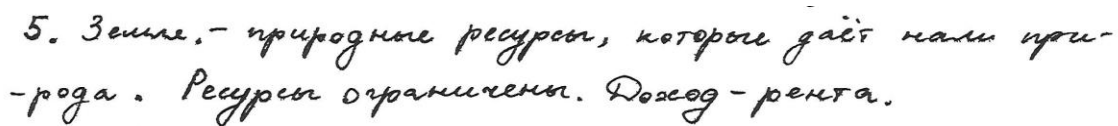


Рис. 87. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей минимальный балл

Комментарий. Дан неправильный ответ на первый (основной) вопрос задания по оцениванию социальной информации - неверно назван фактор производства (верно «труд», а не «земля»). Соответственно, остальные элементы ответа не соответствуют критериям оценивания. 0 баллов.

Задание № 6. (Требования к уровню подготовки выпускников, проверяемому на ОГЭ – Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; осознание неприемлемости всех форм антиобщественного поведения (задание, проверяющее основы финансовой грамотности). Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни. Приобретение опыта использования полученных знаний, включая основы финансовой грамотности, в практической деятельности, в повседневной жизни для реализации и защиты прав человека и гражданина, прав потребителя (в том числе потребителя финансовых услуг) и осознанного выполнения гражданских обязанностей; опыта публичного представления результатов своей деятельности в соответствии с темой и ситуацией общения).

Рис. 88. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей минимальный балл

Комментарий. Ответ не соответствует структуре задания – оценка поведения людей в неправомерной ситуации. Обучающийся не решил задачу о типичном поведении с точки зрения финансовой грамотности. 0 баллов.

Рис. 89. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей минимальный балл

Комментарий. Ответ не соответствует структуре задания – оценка поведения людей в неправомерной ситуации 0 баллов.

Рис. 90. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей минимальный балл

Комментарий. Обучающийся неверно оценил неправомерное поведение, описанное в задании, – звонок мошенников с целью доступа к финансам субъекта. Обучающийся даёт ответ, который противоречит представлению о рациональном поведении – «не переводить деньги по неизвестному номеру». 0 баллов.

Задание № 12. (Требования к уровню подготовки выпускников, проверяемому на ОГЭ – Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ статистической информации, представленной в графическом виде). Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами).

Рис. 91. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей минимальный балл

Комментарий. Ответ не содержит анализа, обобщения, систематизации заявленной

графической информации о доходах и расходах стран, отсутствуют предположения о сходстве и различии в ситуациях займов и кредитовании. 0 баллов.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ ОГЭ по обществознанию

Согласно ФГОС ООО должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения.

Регулятивные УУД – обучающийся получает навыки самостоятельной организации своей деятельности; умеет управлять временем и усилиями, может дать оценку своим действиям, контролировать их и исправлять ошибки.

Познавательные УУД – это умение учиться; решать поставленные задачи, проблемы.

Коммуникативные УУД – навыки взаимодействия с другими людьми, умение проявлять себя в социуме, навыки экологично вести спор, отстаивать свою точку зрения, аргументировано. Переубеждать, решать конфликты.

Метапредметные результаты, как универсальные компетентности, направлены не только на поддержку успешного академического обучения, но и являются ответами на вызовы современности, позволяют, владея ими, успешнее справляться с кругом профессиональных и жизненных задач, быть более конкурентно-способными на рынке труда.

На основании анализа выявленных типичных ошибок при выполнении работы, можно сделать вывод об уровне владения обучающимися метапредметными компетенциями.

Проведённый анализ метапредметных результатов обучения позволяет сделать вывод о сформированности знаний и умений, повлиявших на успешное выполнение экзаменационных работ выпускников общеобразовательных организаций Белгородской области, и учесть их при работе со следующей группой обучающихся.

Задание № 18 (повышенный уровень сложности) – задание на умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.

Недостаточно сформированы познавательные УУД:

- создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать;
- умение свободно использовать термины (обучающиеся не знают термины и не могут найти черты сходства и черты различия);
- строить логические умозаключения (обучающиеся, даже встречая понятия из быденной жизни, не понимают их сходств и различий).

Недостаточно сформированы коммуникативные УУД:

- логичность мыслей и аргументов (зачастую обучающиеся не рассуждают над аргументами в подтверждение черт сходств и различия, а просто угадывают цифры);
- грамотно выражать свои мысли в письменной речи (зачастую обучающиеся не могут четко сформулировать пример);

Недостаточно сформированы регулятивные УУД:

- анализировать свою деятельность (самоконтроль) и самоорганизация (не перепроверяют задания повторно).

Типичные ошибки выпускников связаны с неумением определять и устанавливать взаимосвязь социальных объектов.

Вывод: недостаточно развито умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.

Задание № 23 (высокий уровень сложности) – задание на составление примеров. Типичные ошибки выпускников: примеры не являются доказательством смоделированной ситуации.

Недостаточно сформированы познавательные УУД:

- умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в устной и письменной форме (обучающиеся некорректно отвечают на поставленные вопросы, не могут вычленить количество элементов ответа);

- умение свободно использовать термины (вопрос предполагает конкретный обществоведческий термин, который необходимо назвать, а потом проиллюстрировать);

- структурировать информацию (всего необходимо три или 6 речевых конструкций, обучающиеся часто просто пишут пояснение функции, явления и т.д.).

Недостаточно сформированы коммуникативные УУД:

- грамотно выражать свои мысли в письменной речи (зачастую обучающиеся не могут четко сформулировать пример, который бы соотносился в родах, числах, падежах).

Недостаточно сформированы регулятивные УУД:

- анализировать свою деятельность (самоконтроль) и самоорганизацию (высокий процент обучающихся - более 36%- не приступают к заданию, считая, что необходимое количество баллов они уже набрали);

- встречались работы, где обучающиеся на задание «проиллюстрируйте», создавали рисунок.

Вывод: недостаточно развито умение применять на практике полученную теоретическую информацию, соотносить её с жизненными ситуациями, умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности её решения.

Задание № 24 (высокий уровень сложности) – задание на составление аргументов (требуется привлечения знания фактов общественной жизни и соотнесения их с теоретическими знаниями для составления аргументов). Типичные ошибки выпускников: неумение обучающихся правильно понять содержание задания и привести в качестве аргументов различные по содержанию суждения.

Недостаточно сформированы познавательные УУД:

- умение структурировать информацию (обучающиеся не могут преобразовать текст в план);

- читательская грамотность (обучающиеся в принципе не понимают, о чём текст, как следствие пунктами плана делают либо отдельные слова, либо словосочетания: 17% обучающихся сформулировали пункты плана таким образом);

- извлечение необходимой информации из текстов различных жанров (в задании № 22 необходимо выписать текст, обучающиеся обрезают мысль автора, как им хочется);

- умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логические умозаключения (у 25% обучающихся в ответе на задание отсутствует согласие или несогласие с точкой зрения автора, что является 1 вопросом задания, пояснение в данном задании у 13% обучающихся не является аргументом, это лишь переписывание текста задания с добавлением 1 или 2 слов).

Недостаточно сформированы коммуникативные УУД:

- грамотно выражать свои мысли в письменной речи (заголовки плана не согласуются между собой в родах, числах, падежах).

Недостаточно сформированы регулятивные УУД:

- анализировать свою деятельность (самоконтроль) и самоорганизацию, работать над ошибками (6% обучающихся в принципе выписали весь текст; обучающиеся отвечают на вопросы не по порядку, но не нумеруют ответ).

Вывод: слабо сформированы умения работать с социальной информацией из адаптированных источников, не развиты умения владеть основами самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Можно выделить группы заданий с высоким уровнем выполнения:

Задание № 1 (92,23%) было направлено на умение знать/понимать социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы

совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения. Раскрытие смысла ключевых обществоведческих понятий и их характерных признаков, функций.

Задания № 5 (91,30%) и **№ 12** (76,19%) направлены на умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения и диаграммы/таблицы и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Задание № 12 предполагало анализ статистической информации: сформулировать сходство, различия, выводы, опираясь на статистический источник (диаграмма, график, таблица).

Группа заданий № 4, № 9, № 11, № 14, № 15 (процент выполнения от 71,25% до 90%) была направлена на умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).

Группа заданий № 2, № 3, № 6, № 8, № 13 (процент выполнения от 84,91% до 91,13%) направлена на умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Группа заданий № 7, № 10, № 16 (процент выполнения от 68,14% до 94,36%) направлена на умение описывать основные социальные объекты, явления, процессы с выделением их существенных признаков, структурных элементов и основных функций И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Задание № 19 (процент выполнения – 89,01%) направлено на умение сравнивать социальные объекты, явления, процессы, их элементы и основные функции, выявлять черты их сходства и различия.

Усвоены следующие элементы содержания: «Взаимодействие общества и природы», «Основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь», «Банковские услуги», «Безопасность личных финансов», «Налоги, уплачиваемые гражданами», «Рынок и рыночный механизм», «Социальная структура общества», «Семья как малая группа». «Межнациональные отношения», «Формы государства», «Виды правонарушений».

Данные умения освоены обучающимися на достаточном уровне.

Выделим ряд заданий, выполнение которых находится на низком и среднем уровнях.

Задание № 18 (35,53%) направлено на умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.

Группа заданий № 21, № 22, № 23, № 24 была объединена в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста. Проверялись следующие умения: осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных её источниках (материалах СМИ, учебном тексте, других адаптированных источниках, статистических материалах, носителях аудиовизуальной информации и т.п.) (задания №№ 21-23). Составлять на их основе план (задание № 21); приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах (задание № 23); анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, соотносить её с собственными знаниями (задание № 24). Задания № 21 (50,02%) и № 22 (54,54%) выполнены на среднем уровне. Задание № 21 предполагало выделение смысловых фрагментов текста, составление плана. Задание № 22 предполагало извлечение контекстной

информации из текста. Задания № 23 (24,99%) и № 24(32, 97%) выполнены на достаточно низком уровне.

Анализ результатов ОГЭ по обществознанию показал, что большинство обучающихся достигли базового уровня общественной подготовки. Знания и умения, проверяемые КИМ, усвоили обучающиеся по всем содержательным линиям. Формируется устойчивая тенденция овладения базовыми знаниями по обществознанию подавляющим большинством девятиклассников. Наличие обучающихся, которые получили на экзамене «2», можно объяснить слабой мотивацией этих школьников для получения высоких баллов.

По анализу выполнения первой и второй частей можно сделать вывод о том, что на уроках в большей мере внимание уделяется изучению теории. Педагогам регулярно следует проводить работу по повторению и закреплению учебного материала через практическую работу в формате ОГЭ.

Ошибочные ответы выпускников при выполнении заданий ОГЭ по предмету «Обществознание» в 2024 году могут быть связаны с тем, что в процессе обучения обществознанию выпускники недостаточно знакомы со структурой выполнения заданий. Недостаточное внимание уделяется знакомству выпускников с требованиями ФГОС ООО, кодификатором, спецификацией и демоверсией КИМ ОГЭ. Не уделяется внимание развитию умений, связанных с метапредметными результатами: определять понятия, обобщать, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умением смыслового чтения, самостоятельного формулирования и аргументации оценочного суждения, связанного с социальной проблематикой.

Мало внимания в процессе обучения обществознанию уделяется темам, посвящённым основам конституционного строя РФ, правовому статусу граждан РФ. Правовому статусу несовершеннолетних, изучению Конституции РФ.

Недостаточно ведётся работа с фрагментами текстов, содержащих социально значимую информацию, по анализу социальной ситуации, представленной через авторское высказывание; мало используется заданий на отработку умений находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста или диаграммы (таблицы), работать с видео- и фотоизображениями.

5.1.2. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ НА УРОВНЕ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ОСНОВЕ ВЫЯВЛЕННЫХ ТИПИЧНЫХ ЗАТРУДНЕНИЙ И ОШИБОК

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Обществознание» для всех обучающихся

На уровне начального общего образования

С целью получения высоких результатов при проведении государственной итоговой аттестации на уровне основного общего образования рекомендуется уже на уровне начального общего образования усилить работу по изучению тем, напрямую или косвенно касающихся предмета «Обществознание». При изучении раздела «Человек и общество» в предмете «Окружающий мир» рекомендуется особое внимание обращать на освоение обучающимися ряда универсальных учебных действий:

- понимать, что информация может быть представлена в разной форме: текста, иллюстраций, видео, таблицы;
- различать информацию, представленную в тексте, графически, аудиовизуально;
- читать информацию, представленную в схеме, таблице;
- используя текстовую информацию, заполнять таблицы; дополнять схемы;
- ориентироваться в терминах (понятиях), соотносить их с краткой

характеристикой (понятия и термины, связанные с социальным миром);

- следовать образцу, предложенному плану и инструкции при решении учебной задачи;

- оценивать результаты своей работы, анализировать оценку учителя и других обучающихся, спокойно, без обид принимать советы и замечания;

- находить по предложению учителя информацию в разных источниках: текстах, таблицах, схемах, в том числе в Интернете (в условиях контролируемого входа).

Для осмысленного применения приобретённых знаний, освоенных универсальных учебных действий при решении учебных и жизненных задач необходимо включать в содержание урочной деятельности систему заданий, содержащих различные форматы представления информации (текст, схема, рисунок, диаграмма и т.д.), которые могут содействовать формированию у обучающихся уверенного навыка смыслового чтения текстов, необходимого для успешного прохождения оценочных процедур. Особое внимание уделять комментированному чтению информации из источников различного типа. На уровне начальной школы наиболее успешно можно применять такие приёмы, как «Чтение с остановками», «Маркировка текста», «Таблица «Знаю, хочу узнать, узнал», «Таблица «Плюс, минус, интересно» и др.

В целях повышения уровня подготовки выпускников основной школы по обществознанию и в целях совершенствования преподавания предмета рекомендуется:

Учителям основного общего образования (6-9 классы)

6 класс:

- формировать умения осваивать и применять знания о социальных свойствах человека, формировании личности, деятельности человека и её видах, образовании, правах и обязанностях обучающихся, общении и его правилах, особенностях взаимодействия человека с другими людьми;

- учить обучающихся приводить примеры деятельности людей, её различных мотивов и особенностей в современных условиях; малых групп, положения человека в группе; конфликтных ситуаций в малой группе и конструктивных разрешений конфликтов; проявлений лидерства, соперничества и сотрудничества людей в группах;

- классифицировать по разным признакам виды деятельности человека, потребности людей;

- сравнивать понятия «индивид», «индивидуальность», «личность»; свойства человека и животных, виды деятельности (игра, труд, учение);

- формировать умения устанавливать и объяснять взаимосвязи людей в малых группах, целей, способов и результатов деятельности, целей и средств общения;

- формировать у обучающихся умения овладевать смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, в том числе извлечений из законодательства Российской Федерации; составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в таблицу, схему;

- учить приобретать опыт использования полученных знаний в практической деятельности, в повседневной жизни для выстраивания отношений с представителями старших поколений, со сверстниками и младшими по возрасту, активного участия в жизни школы и класса.

7 класс:

- формировать умения осваивать и применять знания о социальных ценностях; о содержании и значении социальных норм, регулирующих общественные отношения;

- учить характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, гуманизм, милосердие), моральные нормы и их роль в жизни общества;

- приводить примеры гражданственности и патриотизма; ситуаций морального выбора, ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм;

- совершенствовать умения классифицировать социальные нормы, их существенные

признаки и элементы;

сравнивать отдельные виды социальных норм;

– учить обучающихся устанавливать и объяснять влияние социальных норм на общество и человека;

– учить использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности социальных норм.

8 класс:

– учить обучающихся осваивать и применять знания об экономической жизни общества, её основных проявлениях, экономических системах, собственности, механизме рыночного регулирования экономики, финансовых отношениях, роли государства в экономике, видах налогов, основах государственной бюджетной и денежно-кредитной политики, о влиянии государственной политики на развитие конкуренции;

– формировать умения характеризовать способы координации хозяйственной жизни в различных экономических системах, объекты спроса и предложения на рынке труда и финансовом рынке; функции денег;

– учить приводить примеры способов повышения эффективности производства; деятельности и проявления основных функций различных финансовых посредников, использования способов повышения эффективности производства;

классифицировать (в том числе устанавливать существенный признак классификации) механизмы государственного регулирования экономики;

– совершенствовать умения сравнивать различные способы хозяйствования;

– учить устанавливать и объяснять связи политических потрясений и социально-экономических кризисов в государстве.

– формировать умения анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами.

9 класс:

– формировать умения обучающихся осваивать и применять знания о государстве, его признаках и форме, внутренней и внешней политике, о демократии и демократических ценностях, о конституционном статусе гражданина Российской Федерации, о формах участия граждан в политике, выборах и референдуме, о политических партиях;

– учить устанавливать и объяснять взаимосвязи в отношениях между человеком, обществом и государством; между правами человека и гражданина и обязанностями граждан, связи политических потрясений и социально-экономических кризисов в государстве;

– совершенствовать умения искать и извлекать информацию о сущности политики, государстве и его роли в обществе: по заданию учителя выявлять соответствующие факты из разных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ с соблюдением правил информационной безопасности при работе в Интернете;

– уметь использовать полученные знания в практической учебной деятельности (включая выполнение проектов индивидуально и в группе), в повседневной жизни для реализации прав гражданина в политической сфере; а также в публичном представлении результатов своей деятельности в соответствии с темой и ситуацией общения, особенностями аудитории и регламентом

– уделять пристальное внимание сложным понятиям, теоретическим вопросам, таким как экономическая, правовая, политическая сферы, сфера духовной культуры.

На этапе подготовки к экзамену организовать целенаправленную работу по повторению, систематизации и обобщению учебного материала.

В работе с обучающимися, демонстрирующими средние и низкие образовательные результаты, особое внимание следует обратить на совершенствование всех видов

деятельности. Учителям целесообразно использовать современные подходы к разработке инструментария проверки, оценки и отслеживания учебных достижений обучающихся.

Особенно актуально для данной категории обучающихся совершенствование метапредметных умений, связанных с читательской грамотностью, адекватным пониманием и извлечением информации из прочитанного текста.

С целью формирования ключевых компетенций обучающихся по обществознанию в процессе подготовки к ГИА необходимо проектировать индивидуальные образовательные маршруты на основе оценочных процедур. Разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся с учётом проверяемых процедурами ГИА умений и видов деятельности.

Необходимо повышение роли самообразования, которое может быть реализовано путём самостоятельного изучения аналитических и методических материалов, разработанных ФИПИ и размещённых на соответствующем сайте, что будет способствовать формированию представления о наиболее сложных разделах обществознания и методике преодоления возникающих затруднений; участие в вебинарах ФИПИ; своевременное знакомство с демонстрационными материалами, спецификацией и кодификатором

Педагогам ОО при подготовке к ОГЭ использовать опыт работы лучших учителей. В целях высококачественной подготовки обучающихся к ОГЭ рекомендуем использовать различные направления и формы повышения квалификации учителей обществознания (курсы повышения квалификации, проблемно – тематические семинары, вебинары и т.д.) а также не забывать о самообразовании. На заседаниях региональных и районных методических объединений учителей истории и обществознания проработать материалы государственной итоговой аттестации (ОГЭ) 2023 года по обществознанию.

Муниципальным органам управления образования

1. Сформировать пакеты документов о порядке проведения ГИА.

2. Оформить информационные стенды по ГИА (информационные стенды по ГИА должны быть в МОУО и в каждой ОО. Информационный стенд по ГИА в ОО должен быть правильно размещён и грамотно оформлен. Информация по вопросам ГИА-9 должна быть размещена на стенде. Для оформления информационного стенда могут быть использованы как федеральные и региональные материалы, так и муниципальные разработки. Информационные стенды по предметной подготовке к ГИА должны быть размещены в специализированных кабинетах всех ОО. Информация, размещённая на этих стендах, должна отражать особенности подготовки к ГИА по конкретному учебному предмету).

3. Обеспечить информационное наполнение официального сайта ОО по вопросам ГИА (в каждой ОО должны функционировать сайты, в которых выделены разделы по вопросам ГИА-9). Информация на сайтах должна быть актуальной и постоянно обновляться.

4. Организовать работу «горячей» линии по вопросам ГИА (в МОУ необходимо организовать работу телефонов «горячей» линии по проведению ГИА (телефоны ответственных за организацию и проведение ГИА в городах/районах), которые должны быть известны во всех ОО и находиться на информационных стендах всех ОО.

5. Провести собрания с педагогами, обучающимися и их родителями (законными представителями) по вопросам ГИА (собрания с педагогами, обучающимися и родителями (законными представителями) по вопросам ГИА, следует проводить, начиная с октября. Эта работа в обязательном порядке должна быть проведена также среди обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и их родителей (законных представителей). Собрания необходимо проводить по конкретным вопросам, изложенным в нормативных или распорядительных документах по ГИА (например, о сроках и месте подачи заявления для участия в ГИА; о выборе предметов и т.д.) Все обучающиеся должны быть ознакомлены под подпись в ведомости классного часа. С обучающимися, отсутствующими на классных часах по каким-либо причинам, должны быть проведены индивидуальные беседы. Родителям (законным представителям) обучающихся, которые не могли присутствовать на

собраниях, должны быть переданы информационные материалы, обсуждаемые на собрании, а также уведомления, в которых они должны поставить свою подпись и вернуть в ОО).

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителям, методическим объединениям учителей

В процессе обучения и подготовки к экзамену необходимо планировать систему работы с разными группами обучающихся.

1. Осуществлять диагностирование с целью выявления плохо усвоенных понятий, тем, разделов.

2. Разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по формированию предметных и метапредметных результатов, характеризующих достижение планируемых результатов освоения рабочей программы по обществознанию на уровне основного общего образования с учётом проверяемых процедурами ГИА умений и видов деятельности.

3. В работе с обучающимися, демонстрирующими *высокие образовательные результаты*, рекомендуем усилить компетентностную составляющую преподавания учебного предмета за счёт заданий повышенного уровня сложности, направленных на формирование логического, системного, проблемного, практико-ориентированного мышления. При разборе задач повышенного и высокого уровней сложности необходимо научить самостоятельно искать методы решения обозначенной проблемы.

4. В работе с обучающимися, демонстрирующими *средние и низкие образовательные результаты*, особое внимание следует обратить на совершенствование всех видов деятельности, на развитие универсальных учебных действий: анализ текста, рисунков, графиков, иллюстративного материала, таблиц. Можно предложить помощь консультантов из групп обучающихся со средними или высокими образовательными результатами. Система работы учителя может быть акцентирована на развитие у таких обучающихся навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности (например, посредством последовательно реализуемой совокупности требований к организации различных видов учебной деятельности, проверке результатов выполнения заданий). Необходимо совершенствовать умение понимать тексты. Для этого можно использовать разные приёмы работы с текстами, использовать упражнения на выработку умений определять главную мысль и объяснять процессы.

5. С целью формирования ключевых компетенций обучающихся по обществознанию в процессе подготовки к ГИА необходимо проектировать индивидуальные образовательные маршруты на основе оценочных процедур.

6. Необходимо включать задания на:

- критическое восприятие и осмысление разнородной социальной информации, отражающей различные подходы, интерпретации социальных явлений, формулирование на этой основе собственных заключений и оценочных суждений;

- анализ явлений и событий, происходящих в современной социальной жизни, с применением методов социального познания;

- решение проблемных, логических, творческих задач, отражающих актуальные проблемы социально-гуманитарного знания;

- осуществление учебно-исследовательских работ по социальной проблематике.

Администрациям образовательных организаций

1. Для высокомотивированных обучающихся, выбравших экзамен по обществознанию, и для обучающихся с низким уровнем подготовки в план внеурочной деятельности общеобразовательной организации целесообразно включить факультатив/курс/кружок, направленный на повторение, закрепление, углубление разделов учебной программы.

2. Совершенствовать вариативную часть учебных планов основной школы в части

организации по подготовке ГИА в таких формах, как учебные курсы.

3. Осуществлять мониторинг промежуточных образовательных результатов (диагностические работы) выпускников для предупреждения неудовлетворительных результатов на ГИА, в т.ч. консультирование родителей выпускников.

Муниципальным органам управления образования

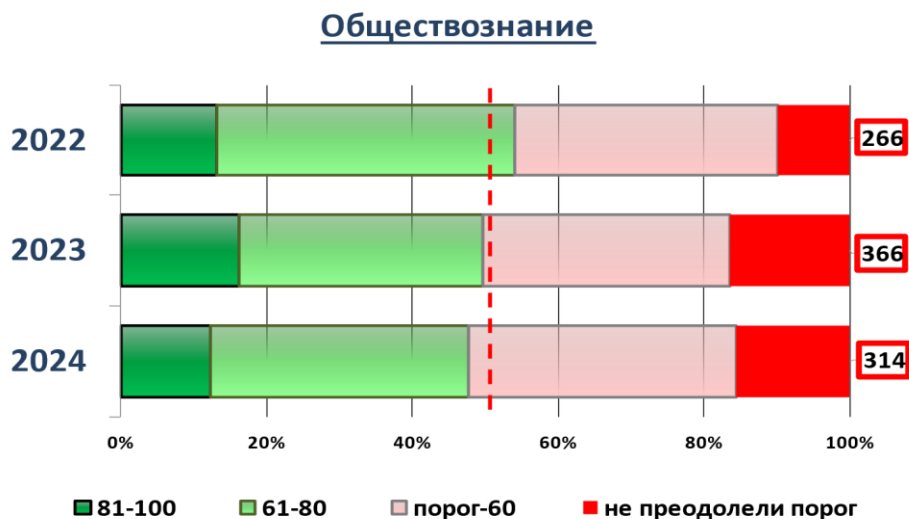
1. Выявлять, обобщать и распространять эффективный педагогический опыт по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки через организацию и проведение практикумов, тренингов, семинаров, мастер-классов, конференций, вебинаров, круглых столов.

2. Организовать и провести различные мероприятия с целью повышения профессиональных компетенций педагогических работников в части дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

5.2.1. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ ЕГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

Диаграмма 36

Результаты ЕГЭ по обществознанию за 2022 год, 2023 год и 2024 год



Краткая характеристика КИМ по учебному предмету «Обществознание»

Контрольные измерительные материалы позволяют установить уровень освоения выпускниками федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования по учебному предмету «Обществознание».

Открытый вариант контрольных измерительных материалов ЕГЭ 2024 года по обществознанию учитывал специфику предмета, его цели и задачи. Анализируемый вариант соответствовал демонстрационному варианту контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2024 года по обществознанию.

Экзаменационная работа 2024 года состояла из 25 заданий, различавшихся формой и уровнем сложности.

Содержание заданий разработано по 5 тематическим модулям обществоведческого курса: «Человек в обществе. Духовная культура» / «Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию», «Экономическая жизнь общества» / «Введение в экономику», «Социальная сфера» / «Введение в социологию», «Политическая сфера» / «Введение в политологию», «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» / «Введение в правоведение».

**Распределение заданий работы по содержательным разделам
учебного предмета «Обществознание»**

| № п/п | Содержательные разделы | Номер задания в 2024 году |
|-------|---|---------------------------|
| 1. | «Человек в обществе. Духовная культура» / «Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию» | 2,3,4 |
| 2. | «Экономическая жизнь общества» / «Введение в экономику» | 5,6,7 |
| 3. | «Социальная сфера» / «Введение в социологию» | 8,9 |
| 4. | «Политическая сфера» / «Введение в политологию» | 10,11,13 |
| 5. | «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» / «Введение в правоведение» | 1, 12, 14,15,16 |
| 6. | Совокупность базовых общественных наук, формирующих обществоведческий курс основной и средней школы | 17-25 |

Изменения в КИМ ЕГЭ 2024 года в сравнении с КИМ 2023 года: скорректирована формулировка и внесены изменения в систему оценивания выполнения задания № 24 (критерий 24.1).

В 2024 году изменились названия у всех пяти тематических блоков, ранее они звучали так: «Человек и общество», включая «Познание и духовную культуру», «Экономика», «Социальные отношения», «Политика», «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации».

Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

**Основные статистические характеристики выполнения заданий
КИМ в 2024 году**

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности и задания | Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки | | | | |
|---------------------|--|-----------------------------|--|--|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | средний, % | в группе не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 1. | Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов | Б | 65 | 25 | 56 | 80 | 96 |
| 2. | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы | П | 89 | 73 | 88 | 94 | 98 |

| | | | | | | | |
|----|--|---|----|----|----|----|----|
| | многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов | | | | | | |
| 3. | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. | Б | 61 | 18 | 49 | 80 | 95 |
| 4. | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач | П | 76 | 48 | 72 | 86 | 94 |
| 5. | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов | П | 62 | 28 | 51 | 79 | 95 |
| 6. | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий | Б | 63 | 25 | 54 | 79 | 97 |

| | | | | | | | |
|-----|--|---|----|----|----|----|----|
| 7. | <p>Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках.</p> <p>Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач</p> | П | 74 | 41 | 68 | 87 | 98 |
| 8. | <p>Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий.</p> <p>Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов</p> | Б | 80 | 51 | 77 | 90 | 95 |
| 9. | <p>Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа; вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев (диаграмма)</p> | Б | 93 | 79 | 94 | 97 | 98 |
| 10. | <p>Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий.</p> <p>Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов</p> | П | 74 | 47 | 68 | 85 | 94 |

| | | | | | | | |
|-----|--|---|----|----|----|----|----|
| 11. | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач | П | 66 | 30 | 56 | 83 | 96 |
| 12. | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности | Б | 49 | 20 | 39 | 60 | 82 |
| 13. | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины | Б | 59 | 17 | 48 | 77 | 93 |
| 14. | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов | П | 64 | 37 | 53 | 77 | 92 |
| 15. | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки | Б | 49 | 21 | 37 | 62 | 82 |

| | | | | | | | |
|-----|---|---|----|----|----|----|----|
| | понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. | | | | | | |
| 16. | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач | П | 47 | 27 | 35 | 56 | 82 |
| 17. | Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа. Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике. | Б | 89 | 68 | 90 | 96 | 99 |
| 18. | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа. Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике. Способность делать | Б | 39 | 6 | 23 | 54 | 83 |

| | | | | | | | |
|-----|---|---|----|----|----|----|----|
| | объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач. | | | | | | |
| 19. | <p>Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов. Владение элементами методологии социального познания. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умениями использовать ключевые понятия, теоретические положения социальных наук для объяснения явлений социальной действительности; конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта. Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике. Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности / Использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации / Готовность применять знания о финансах и</p> | В | 57 | 17 | 51 | 72 | 85 |

| | | | | | | | |
|-----|---|---|----|----|----|----|----|
| | <p>бюджетном регулировании при использовании / Сформированность навыков оценивания социальной информации / Владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач</p> | | | | | | |
| 20. | <p>Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об (о): обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов. Владение элементами методологии социального познания. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактично-эмпирическом уровнях. Владение умениями готовить письменные работы (развернутые ответы, сочинения) по социальной проблематике. Владение умениями формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам. Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности / Использование обществоведческих знаний для</p> | В | 38 | 17 | 27 | 45 | 76 |

| | | | | | | | |
|-----|--|---|----|----|----|----|----|
| | <p>взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации / Готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании / Сформированность навыков оценивания социальной информации / Владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач</p> | | | | | | |
| 21. | <p>Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа</p> | Б | 76 | 37 | 71 | 90 | 98 |
| 22. | <p>Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умениями применять полученные</p> | Б | 61 | 12 | 51 | 83 | 96 |

| | | | | | | | |
|------|--|---|----|----|----|----|----|
| | знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа. | | | | | | |
| 23. | Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике. Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач | Б | 57 | 11 | 46 | 78 | 93 |
| 24К1 | Сформированность знаний об основах общественных наук: социальной психологии, экономике, социологии, политологии, правоведении и философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, о роли научного знания в постижении и преобразовании социальной действительности; о взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов. Владение умениями составлять сложный и тезисный план развёрнутых ответов. Владение умениями | | 29 | 6 | 17 | 39 | 68 |
| 24К2 | | В | 6 | 1 | 2 | 7 | 21 |

| | | | | | | | |
|------|--|---|----|---|----|----|----|
| | устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов | | | | | | |
| 25К1 | Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов. Владение элементами методологии социального познания; умение применять методы научного познания социальных процессов и явлений для принятия обоснованных решений в различных областях жизнедеятельности, планирования и достижения познавательных и практических целей. | В | 24 | 2 | 10 | 33 | 67 |
| 25К2 | Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактично-эмпирическом уровнях. Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач. Владение умениями формулировать на основе приобретённых | | 40 | 8 | 24 | 54 | 88 |
| 25К3 | | | 30 | 4 | 14 | 42 | 79 |

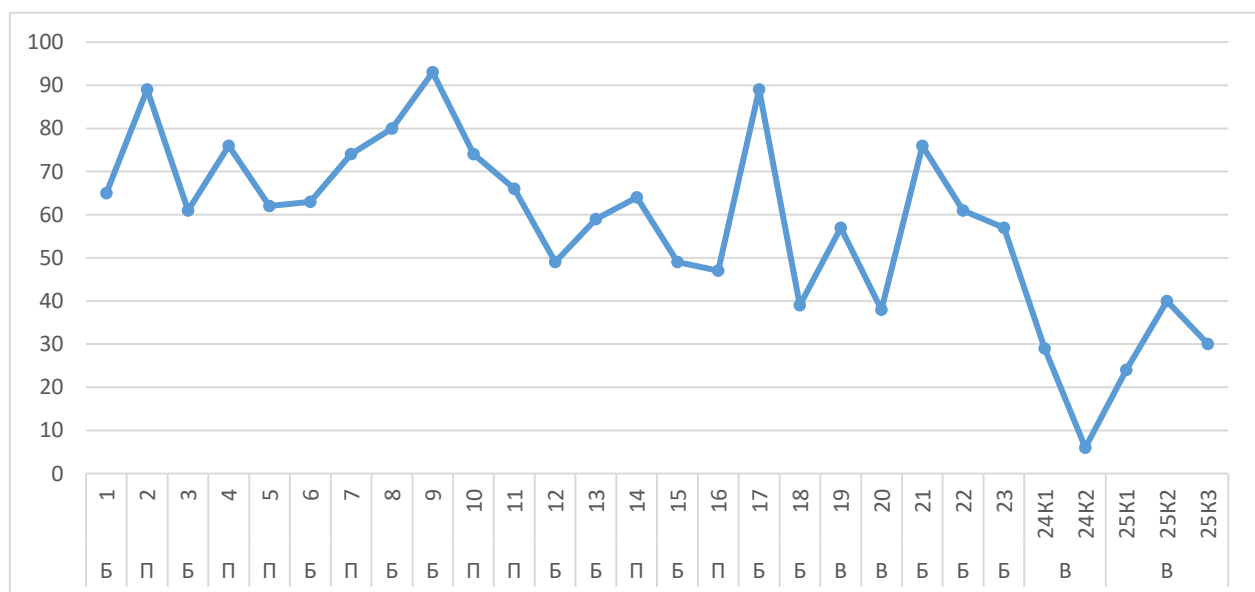
| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| <p>социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам социальных процессов и явлений на основе предложенных критериев. Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности / Использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации / Готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании / Сформированность навыков оценивания социальной информации / Владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения</p> | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|

Успешность решения каждого задания КИМ позволяет сделать вывод о степени сформированности требований, проверяемых данным заданием.

Выполнение каждого задания выпускниками 2024 года приведено на диаграмме 37.

Диаграмма 37

**Средний процент выполнения заданий по обществознанию
в Белгородской области в 2024 году**



Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

Средний процент выполнения заданий базового уровня сложности – 64,69%.

Анализ представленных данных показывает, что заданий базового уровня с процентом решаемости ниже 50,00% всего три.

У обучающихся вызвали затруднение задания № 12 (проверяемые элементы содержания – владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности, средний процент выполнения – 49,00%), № 15 (проверяемые элементы содержания – владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, средний процент выполнения – 49,00%) и № 18 (проверяемые элементы содержания – владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий; владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа; владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике; способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач, средний процент выполнения – 39,00%).

Средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности – 69,00%.

Согласно результатам статистического анализа, самым трудным для выпускников оказалось задание повышенного уровня сложности № 16 (проверяемые элементы содержания – владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках; владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации; способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач, средний процент выполнения – 47,00%).

Средний процент выполнения заданий высокого уровня сложности – 32,00%.

Наиболее сложными для участников экзамена оказались задания № 24 и № 25.

Задание № 24 (проверяемые элементы содержания – сформированность знаний об основах общественных наук: социальной психологии, экономике, социологии, политологии, правоведении и философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, о роли научного знания в постижении и преобразовании социальной действительности; о взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов; владение умениями составлять сложный и тезисный план развёрнутых ответов; владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, средний процент выполнения всего задания по двум критериям – 17,50%). Однако средний процент выполнения № 24К2 составил всего 6,00%.

Задание № 25 (проверяемые элементы содержания – сформированность знаний об основах общественных наук; сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов; овладение элементами методологии социального познания; умение применять методы научного познания социальных процессов и явлений для принятия обоснованных решений в различных областях жизнедеятельности, планирования и достижения познавательных и практических целей; владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-

следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактично-эмпирическом уровнях; владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике; способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач; владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам социальных процессов и явлений на основе предложенных критериев; умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности / использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации / готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании / сформированность навыков оценивания социальной информации / владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения). Средний процент выполнения всего задания по трём критериям – 31,33%. Однако средний процент выполнения № 25К1 составил всего 21,00%.

Прочие результаты статистического анализа

Успешность выполнения заданий КИМ представлена в виде среднего процента выполнения.

Анализ представленных данных показывает, что средний процент выполнения участниками ЕГЭ по обществознанию заданий КИМ – 57,75%.

Наилучшие результаты выпускники показали при выполнении следующих заданий базового уровня сложности:

– задание № 8 (проверяемые элементы содержания – владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, средний процент выполнения – 80,00%);

– задание № 9 (проверяемые элементы содержания – владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа; вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев (диаграмма), средний процент выполнения – 93,00%);

– задание № 17 (проверяемые элементы содержания – владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа, владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике, средний процент выполнения – 89,00%).

Наилучшие результаты выпускники показали при выполнении следующих заданий повышенного уровня сложности:

– задание № 2 (проверяемые элементы содержания – владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий; владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, средний процент выполнения – 89,00%);

– задание № 4 (проверяемые элементы содержания – владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках; владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации; способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении

познавательных задач, средний процент выполнения – 76,00%).

Наилучшие результаты выпускники показали при выполнении следующих заданий высокого уровня сложности:

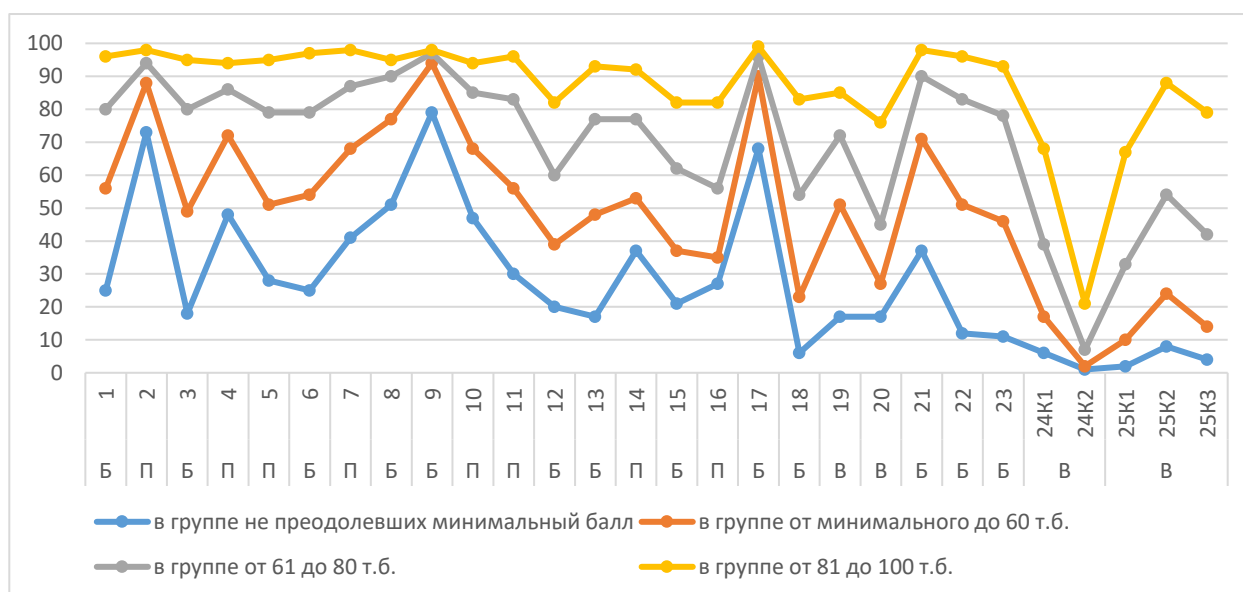
– задание № 19 (проверяемые элементы содержания – сформированность знаний об основах общественных наук; сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов; овладение элементами методологии социального познания; владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; владение умениями использовать ключевые понятия, теоретические положения социальных наук для объяснения явлений социальной действительности; конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта; владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике; умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности / использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации / готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании при пользовании / сформированность навыков оценивания социальной информации / владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения; способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач, средний процент выполнения – 57,00%).

Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию позволил выделить **четыре группы участников с разным уровнем подготовки.**

На диаграмме 38 представлен средний процент решаемости группами участников ЕГЭ по обществознанию с разным уровнем подготовки.

Диаграмма 38

Решаемость заданий КИМ ЕГЭ по обществознанию 2024 года группами участников с разным уровнем подготовки



Группа участников экзамена, не преодолевших минимальный порог.

Анализируя результаты выполнения заданий базового уровня сложности группой выпускников, которые не преодолели минимальный порог, можно увидеть, что средний процент их выполнения низкий – 30,00%.

Самыми сложными для выпускников, которые не преодолели минимальный порог, оказались следующие задания:

– задание № 18 (проверяемые умения – владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий; владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа; владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике; способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач, средний процент выполнения – 6,00%);

– задание № 22 (проверяемые элементы содержания – владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений; владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа, средний процент выполнения – 12,00%);

– задание № 23 (проверяемые элементы содержания – умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности; владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике; владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам; способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач, средний процент выполнения – 11,00%).

Успешно выполнены задания базового уровня сложности № 9 (проверяемые элементы содержания – владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа; вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев (диаграмма), средний процент выполнения – 79,00%) и № 17 (проверяемые элементы содержания – владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа; владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике, средний процент выполнения – 68,00%).

Анализ выполнения заданий повышенного уровня показал, что средний уровень решаемости составил 41,37%.

Затруднения у группы выпускников, которые не преодолели минимальный порог, вызвали задания повышенного уровня сложности № 5 (проверяемые элементы содержания – владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий; владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, средний процент выполнения – 28,00%) и № 16 (проверяемые элементы содержания – владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках; владение умениями применять полученные знания при

анализе социальной информации; способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач, средний процент выполнения – 27,00%).

Наиболее успешно выполнено задание повышенного уровня сложности № 2 (проверяемые элементы содержания – владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий; владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, средний процент выполнения – 73,00%).

Задания высокого уровня сложности группа выпускников, которые не преодолели минимальный порог, выполнила на низком уровне, средний процент выполнения – 7,86%.

Группа участников экзамена, набравших от минимального до 60 тестовых баллов.

Анализ результатов выполнения заданий базового уровня сложности группой выпускников, которые набрали от минимального до 60 тестовых баллов, показал, что средний процент выполнения составил 56,53%.

На высоком уровне выпускники данной группы, как и все группы участников ЕГЭ по обществознанию, справились с заданиями базового уровня сложности № 9 (проверяемые элементы содержания – владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа; вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев (диаграмма), средний процент выполнения – 79,00%) и № 17 (проверяемые элементы содержания – владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа; владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике, средний процент выполнения – 68,00%).

Для группы участников экзамена, набравших от минимального до 60 тестовых баллов, задание базового уровня сложности № 18 оказалось самым трудным (проверяемые умения – владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий; владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа; владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике; способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач, средний процент выполнения – 23,00%).

Анализ результатов выполнения заданий КИМ по обществознанию показал, что задания повышенного уровня сложности вызвали незначительные затруднения у выпускников, которые набрали от минимального до 60 тестовых баллов. Средний процент их выполнения – 61,37%. Однако с заданием повышенного уровня сложности № 16 справились лишь 35,00% выпускников данной группы (проверяемые элементы содержания – владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках; владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации; способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач). Наиболее успешно выполнено задание повышенного уровня сложности № 2 (проверяемые элементы содержания – владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий; владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных

объектов и процессов, средний процент выполнения – 88,00%)

Средний процент выполнения заданий высокого уровня сложности – 20,71%.

Наиболее сложным для выпускников данной группы оказалось выполнение задания высокого уровня сложности № 24К2 (проверяемые элементы содержания – сформированность знаний об основах общественных наук: социальной психологии, экономике, социологии, политологии, правоведении и философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, о роли научного знания в постижении и преобразовании социальной действительности; о взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов; владение умениями составлять сложный и тезисный план развёрнутых ответов; владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, средний процент выполнения – 2,00%).

Группа участников экзамена, набравших от 61 до 80 тестовых баллов.

Группа выпускников, которые набрали от 61 до 80 тестовых баллов, выполнила задания базового уровня сложности на достаточно высоком уровне. Средний процент выполнения – 78,92%. Небольшие затруднения вызвало задание № 18 (проверяемые умения – владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий; владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа; владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике; способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач, средний процент выполнения – 54%).

Средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности в данной группе выпускников – 80,87%.

Наиболее успешно выполнено задание повышенного уровня сложности № 2 (проверяемые элементы содержания – владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий; владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, средний процент выполнения – 94,00%).

Средний процент выполнения заданий высокого уровня сложности – 41,71%.

Наиболее сложным для выпускников данной группы оказалось выполнение задания высокого уровня сложности № 24К2 (проверяемые элементы содержания – сформированность знаний об основах общественных наук: социальной психологии, экономике, социологии, политологии, правоведении и философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, о роли научного знания в постижении и преобразовании социальной действительности; о взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов; владение умениями составлять сложный и тезисный план развёрнутых ответов; владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, средний процент выполнения – 7,00%).

Группа участников экзамена, набравших от 81 до 100 тестовых баллов.

Группа выпускников, набравших по результатам ЕГЭ по обществознанию от 81 до 100 тестовых баллов, успешно освоили курс обществознания. Средний процент выполнения всех заданий – 87,14%.

Снижение среднего значения процента выполнения заданий обусловлено низким процентом решаемости задания № 24К2, которое оказалось самым трудным для выпускников данной группы (средний процент выполнения – 21%).

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

При проведении содержательного анализа выполнения заданий КИМ ЕГЭ по обществознанию выделены те задания базового уровня сложности, выполнение которых вызвало затруднения в среднем по Белгородской области (процент выполнения ниже 50%).

В 2024 году к ним относятся задания № 12, № 15, № 18.

Задание № 12 базового уровня сложности в варианте КИМ относилось к тематическому модулю обществоведческого курса «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» / «Введение в правоведение», имело чётко определённую позицию согласно кодификатору проверяемых элементов содержания (5.6. – Конституция Российской Федерации / основы конституционного строя Российской Федерации / гражданство Российской Федерации: понятие, принципы, основания приобретения); 5.7. – личные (гражданские), политические, социально-экономические и культурные права и свободы человека и гражданина РФ / конституционные обязанности гражданина Российской Федерации / воинская обязанность и альтернативная гражданская служба).

Средний процент выполнения – 49,00%, в группе участников, не преодолевших минимальный балл, – 20,00%, в группе до 60 баллов – 39,00%, в группе от 61 до 80 баллов – 60,00%, в группе от 81 до 100 баллов – 82,00%.

Пример.

Выберите в приведённом списке положения, характеризующие основы конституционного строя Российской Федерации, и запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) Необоснованный отказ в заключении трудового договора влечёт юридическую ответственность.
- 2) Гражданство Российской Федерации приобретается и прекращается в соответствии с федеральным законом, является единым и равным независимо от оснований приобретения.
- 3) В Российской Федерации признаётся и гарантируется местное самоуправление.
- 4) Защита гражданских прав осуществляется путём признания права.
- 5) Человек, его права и свободы являются высшей ценностью.

Выпускникам необходимо было знать положения, характеризующие основы конституционного строя Российской Федерации и записать цифры, под которыми они указаны.

Типичные ошибки в этом задании были связаны с тем, что выпускники имели слабые знания в вопросе конституционного строя Российской Федерации и, соответственно, записывали в ответ меньшее/большее количество приведённых в списке положений, чем предполагал правильный ответ. Такой уровень выполнения данного задания является достаточно низким с учётом столь конкретного и заранее известного содержания задания.

Возможными причинами слабой решаемости данного задания могут быть: недостаточное знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина, слабая практическая отработка положений Конституции РФ.

Поскольку знание и понимание Конституции РФ является важным мировоззренческим аспектом гражданина РФ, необходимо организовать системную работу по изучению основных положений основ конституционного строя Российской Федерации.

По возможности усилить работу над усвоением терминов и понятий (включение нового понятия в систему ранее изученных).

Задание № 15 базового уровня сложности в варианте КИМ относилось к тематическому модулю обществоведческого курса «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» / «Введение в правоведение».

Средний процент выполнения – 49,00%, в группе участников, не преодолевших минимальный балл, – 21,00%, в группе до 60 баллов – 37,00%, в группе от 61 до 80 баллов – 62,00%, в группе от 81 до 100 баллов – 82,00%.

Пример.

Установите соответствие между организационно-правовыми формами и видами юридических лиц согласно Гражданскому кодексу Российской Федерации: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

| ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ФОРМЫ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ | ВИДЫ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ |
|---|----------------------|
| А) хозяйственные товарищества | 1) некоммерческие |
| Б) хозяйственные партнёрства | 2) коммерческие |
| В) муниципальные унитарные предприятия | |
| Г) производственные кооперативы | |
| Д) общественные организации | |

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

| А | Б | В | Г | Д |
|---|---|---|---|---|
| | | | | |

Выпускникам требовалось установить соответствие между организационно-правовыми формами и видами юридических лиц согласно Гражданскому кодексу Российской Федерации (к каждой позиции, данной в первом столбце, подобрать соответствующую позицию из второго столбца).

Типичные ошибки могут быть связаны с тем, что экзаменуемые неверно соотносили организационно-правовые формы юридических лиц с видами юридических лиц.

Возможными причинами слабой решаемости данного задания могут быть: недостаточное усвоение обществоведческих терминов, слабая практическая отработка понятий, недостаточные теоретические знания Гражданского кодекса Российской Федерации.

Для устранения данных причин необходимо организовать системную работу по изучению основных положений Гражданского кодекса Российской Федерации. По возможности усилить работу над усвоением терминов и понятий (включение нового понятия в систему ранее изученных).

Задание № 18 базового уровня сложности. В разных вариантах КИМ данное задание могло относиться к одному из пяти тематических модулей обществоведческого курса. В представленном варианте КИМ проверялись знания тематического модуля обществоведческого курса «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» / «Введение в правоведение».

Средний процент выполнения – 39,00%, в группе участников, не преодолевших минимальный балл, – 6,00%, в группе до 60 баллов – 23,00%, в группе от 61 до 80 баллов – 54,00%, в группе от 81 до 100 баллов – 83,00%.

Пример.

Прочитайте текст и выполните задания 17 – 20.

Лицо, становящееся собственником, обретает юридический статус собственника. Права собственника должны быть признаны обществом и государством в качестве

абсолютных и исключительных, при этом твёрдо фиксируемых, постоянных, незыблемых, охраняемых государством. Эти права и положение собственника в целом должны получить всестороннее юридическое урегулирование. В настоящее время вопросы права собственности регулируются в России в нескольких отраслях права, в том числе в конституционном праве, административном праве, в ряде других отраслей. Права собственника в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации существуют и функционируют на основе таких начал, которые основываются на признании равенства участников отношений, неприкосновенности собственности, свободы договора, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав, обеспечения восстановления нарушенных прав, их судебной защиты.

Правовой статус собственника имеет общедозволительный характер. Право собственности по природе таково, что оно качественно, принципиально отличается от прав разрешительного порядка, когда определённые действия совершаются только в рамках обязательственных правомочий на основании нормативного или индивидуального разрешения управомоченных на то лиц. Права же собственника являются общедозволительными: они позволяют собственнику на основании и в пределах закона строить поведение в отношении объектов собственности по своему усмотрению. Благодаря абсолютности и исключительности своих прав собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие прав и охраняемых законом интересов других лиц. Такое понимание статуса собственника представляется особо существенным с позиций рыночной экономики. Предоставление конституционно-правовой защиты частной собственности – это одновременно и исторический выбор типа экономической системы.

(Г.Ф. Резянова)

В тексте упомянуты ключевые понятия социально-гуманитарных наук. Используя обществоведческие знания,

– укажите не менее трёх основных признаков отрасли права как элемента системы права;

– объясните связь любого из указанных автором начал, на основе которых в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации существуют и функционируют права собственника, с развитием предпринимательства.

(Объяснение может быть дано в одном или нескольких распространённых предложениях.)

Выпускникам требовалось прочитать текст и выполнить задания (указать не менее трёх основных признаков отрасли права как элемента системы права и объяснить связь любого из указанных автором начал, на основе которых в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации существуют и функционируют права собственника, с развитием предпринимательства).

Типичные ошибки экзаменующихся в этом задании были связаны с тем, что обучающиеся указывали отличительные черты права в целом вместо признаков отрасли права; не смогли указать три основных признака отрасли права; в распространённых предложениях не смогли объяснить связь одного из указанных автором начал, на основе которых в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации существуют и функционируют права собственника, с развитием предпринимательства.

Возможными причинами слабой решаемости данного задания могут быть: недостаточные теоретические знания Гражданского кодекса Российской Федерации, слабая практическая отработка обществоведческой терминологии, недостаточно развитые умения и навыки работы с текстом.

Для устранения данных причин необходимо нацеливать обучающихся на смысловое

чтение текстов, поиск определённой информации в текстах, умение подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу. Необходимо организовать системную работу по изучению основных положений Гражданского кодекса Российской Федерации. По возможности усилить работу над усвоением терминов и понятий (включение нового понятия в систему ранее изученных).

Переходя к анализу выполнения заданий повышенного уровня сложности, нужно отметить, что с процентом выполнения ниже 15%, задания отсутствуют.

Однако уровень решаемости ниже 50% отмечается в задании повышенного уровня сложности № 16.

Задание № 16 повышенного уровня сложности в варианте КИМ нацелено на выявление уровня обществоведческих знаний по тематическому модулю «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» / «Введение в правоведение».

Средний процент выполнения – 47,00%, в группе, не преодолевших минимальный балл, – 27,00%, в группе до 60 баллов – 35,00%, в группе от 61 до 80 баллов – 56,00%, в группе от 81 до 100 баллов – 82,00%.

Пример.

Представьте, что Вы помогаете учителю оформить презентацию к уроку обществознания по теме «Юридическая ответственность в Российской Федерации». Один из слайдов называется «Уголовные наказания, установленные Уголовным кодексом Российской Федерации». Что из перечисленного Вы включили бы в этот слайд? Запишите цифры, под которыми указаны уголовные наказания.

- 1) исправительные работы
- 2) штраф
- 3) обязательные работы
- 4) предупреждение
- 5) ограничение свободы
- 6) лишение специального права, предоставленного физическому лицу

Ответ: _____.

Выпускникам требовалось выбрать уголовные наказания из перечисленного списка с целью помощи учителю в оформлении презентации к уроку обществознания.

Типичные ошибки в этом задании были связаны с тем, что обучающиеся не смогли правильно выбрать все уголовные наказания из представленного списка.

Возможными причинами слабой решаемости данного задания могут быть: недостаточные теоретические знания Уголовного кодекса Российской Федерации, слабая практическая отработка обществоведческой терминологии.

Для устранения данных причин необходимо организовать системную работу по изучению основных положений Уголовного кодекса Российской Федерации. По возможности усилить работу над усвоением терминов и понятий (включение нового понятия в систему ранее изученных).

Переходя к анализу выполнения заданий высокого уровня сложности, отметим, что наибольшие затруднения вызвало задание высокого уровня сложности № 24К2 (средний процент выполнения – 6,00%).

Задание № 24 высокого уровня сложности в варианте КИМ предполагало составление сложного плана развёрнутого ответа по конкретной теме модуля обществоведческого курса «Человек в обществе. Духовная культура» / «Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию», с привлечением изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и конкретизации примерами различных социальных явлений.

Средний процент выполнения всего задания по двум критериям – 17,50%. Однако средний процент выполнения критерия № 24К2 составил 6,00%, в группе, не преодолевших

минимальный балл, – 1,00%, в группе до 60 баллов – 2,00%, в группе от 61 до 80 баллов – 7,00%, в группе от 81 до 100 баллов – 21,00%.

Пример.

Представьте, что Вам необходимо подготовить доклад по определённой теме.

Выполните задания № 24 и № 25.

Вам необходимо подготовить доклад по теме «Искусство как форма духовной культуры и социальный институт».

Используя обществоведческие знания, составьте сложный план, позволяющий раскрыть по существу тему «Искусство как форма духовной культуры и социальный институт». Сложный план должен содержать **не менее трёх непосредственно раскрывающих тему по существу пунктов, детализированных в подпунктах.** (Количество подпунктов каждого детализированного пункта должно быть не менее трёх, за исключением случаев, когда с точки зрения общественных наук возможны только два подпункта.)

Выпускникам требовалось составить план развёрнутого ответа по теме «Искусство как форма духовной культуры и социальный институт» с привлечением изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и конкретизации примерами различных социальных явлений.

Типичные ошибки были в этом задании связаны с недостаточным уровнем теоретических знаний тематического модуля «Человек в обществе. Духовная культура» / «Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию». Кроме того, довольно часто в ответах участников экзамена имелись лишние, совершенно не имеющие отношения к теме и содержанию плана компоненты, что приводило к обоснованному снижению балла по критерию № 24К2.

Среди **возможных причин** получения ошибочных ответов по проверяемым умениям составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса можно назвать недостаточный словарный запас, отсутствие логичности в рассуждениях, недостаточную сформированность умения структурировать свой ответ. Также такой низкий результат обусловлен взаимосвязью критерия № 24К2 с критерием № 24К1, так как 1 балл по критерию мог быть выставлен только в случае, если по критерию № 24К1 выставлено 3 балла. Таким образом, можно сделать вывод, что у большинства выпускников формулировки пунктов и подпунктов плана не совсем корректны и/или содержали ошибки и неточности.

Решением данной проблемы является качественная проработка учителями обществознания с участниками экзаменационной процедуры алгоритма выполнения заданий подобного типа, а главное – ориентация будущих участников ЕГЭ по обществознанию на прочное усвоение знаний тематического модуля «Человек в обществе. Духовная культура» / «Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию». При подготовке к этому заданию необходимо ориентировать обучающихся на то, что главное при составлении плана – чтобы он был развёрнутым, то есть пункты плана (не менее трёх) должны включать в себя подпункты, а также – вспомнить, какие признаки и особенности есть у предмета, какие функции он выполняет, какие виды этого предмета бывают и по каким признакам классифицируются, какое значение он имеет и т.д.

Для устранения возможных причин слабого выполнения этого задания необходимо чаще привлекать обучающихся к подготовке аннотаций, рефератов, творческих работ. Развивать умения ориентироваться в структуре текста и воспроизводить его, осуществлять иерархическое структурирование материала, выстраивать последовательность рассмотрения отдельных вопросов в целостном сюжете, развивать навыки владения базовым понятийным аппаратом социальных наук.

Также у выпускников вызвало затруднение задание высокого уровня сложности № 25К1 (средний процент выполнения – 24,00%).

Задание № 25 высокого уровня сложности в варианте КИМ требовало от выпускников, используя обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт, выполнить задания и ответить на вопрос. В варианте КИМ в задании проверялись знания обучающихся по тематическому модулю обществоведческого курса «Человек в обществе. Духовная культура» / «Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию».

Средний процент выполнения всего задания по трём критериям – 31,33%. Однако средний процент выполнения критерия № 25К1 составил 24,00%, в группе, не преодолевших минимальный балл, – 2,00%, в группе до 60 баллов – 10,00%, в группе от 61 до 80 баллов – 33,00%, в группе от 81 до 100 баллов – 67,00%.

Пример.

Представьте, что Вам необходимо подготовить доклад по определённой теме.

Выполните задания № 24 и № 25.

Используя обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт, выполните задания, ответьте на вопрос.

1) Обоснуйте необходимость государственной поддержки развития искусства в современном российском обществе. *(Обоснование должно быть дано с опорой на обществоведческие знания в нескольких связанных между собой распространённых предложениях, раскрывать причинно-следственные и (или) функциональные связи.)*

2) Какие отечественные деятели искусства Вам известны? (Назовите по одному деятелю для трёх разных видов искусств.)

3) Для каждого из указанных в пункте 2) деятелей искусства приведите по одному примеру, иллюстрирующему его достижения в области искусства.

(Каждый пример должен быть сформулирован развёрнуто. Примеры должны иллюстрировать достижения в трёх разных видах искусств.)

Выпускникам требовалось обосновать необходимость государственной поддержки развития искусства в современном российском обществе, назвать по одному деятелю для трёх разных видов искусств и привести по одному примеру, иллюстрирующему достижения деятеля в области искусства.

Типичные ошибки в этом задании были связаны с недостаточным уровнем теоретических знаний тематического модуля «Человек в обществе. Духовная культура» / «Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию». Кроме того, довольно часто в ответах участников экзамена приведённое обоснование необходимости государственной поддержки развития искусства в современном российском обществе было описано в одном предложении или словосочетании, без опоры на обществоведческие знания, на бытовом уровне; содержались неточности, что приводило к обоснованному снижению балла по критерию № 25К1.

Среди **возможных причин** получения ошибочных ответов по проверяемым знаниям можно назвать недостаточный словарный запас, отсутствие логичности в рассуждениях, недостаточную сформированность умений приводить обоснование, структурировать свой ответ, готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике.

Решением данной проблемы является качественная проработка учителями обществознания с участниками экзаменационной процедуры алгоритма выполнения заданий подобного типа, а главное, ориентация будущих участников ЕГЭ по обществознанию на прочное усвоение знаний тематического модуля «Человек в обществе. Духовная культура» / «Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию». При подготовке к этому заданию необходимо ориентировать обучающихся на то, что приводить обоснование необходимо в нескольких распространённых предложениях с опорой на обществоведческие знания с обязательным раскрытием причинно-следственных и функциональных связей соответствующих объектов/процессов.

Для устранения возможных причин слабого выполнения этого задания необходимо чаще привлекать обучающихся к подготовке аннотаций, рефератов, творческих работ. Развивать умения ориентироваться в структуре текста и воспроизводить его, осуществлять иерархическое структурирование материала, выстраивать последовательность рассмотрения отдельных вопросов в целостном сюжете, развивать навыки владения базовым понятийным аппаратом социальных наук.

К причинам получения недостаточно высоких результатов выполнения заданий ЕГЭ 2024 года можно отнести:

- недостаточность внимания теоретической подготовке по базовым темам обществоведческого курса и отработке проверяемых умений;
- дефицит учебного времени для рассмотрения всех содержательных линий, которое ранее компенсировалось изучением обществознания на профильном уровне с выделением отдельных предметов «Экономика» и «Право»;
- быстрое обновление содержания тематических модулей обществоведческого курса в связи с динамичным характером общества, в том числе с изменением нормативно-правовой базы;
- недостаточность уровня знаний по тематическому модулю обществоведческого курса «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» / «Введение в правоведение», в частности по теме «Конституция Российской Федерации»;
- корректировку формулировки и внесение изменения в систему оценивания выполнения задания № 24 (критерий № 24К1).
- недостаточную интеграцию предмета «Обществознание» с другими дисциплинами, прежде всего с географией и историей.

Проведённый анализ позволил сделать вывод о степени сформированности проверяемых знаний и умений, выявить слабые стороны подготовки выпускников общеобразовательных организаций Белгородской области и учесть их при работе в следующем году.

Образы работ выпускников Белгородской области в 2024 году

Педагогам необходимо обратить особое внимание выпускников на оформление решения некоторых заданий с развёрнутым ответом. Далее приводим образец решения задания, оцененный на максимальный балл, и образец работы с ошибками.

Задание № 18 (Требования к предметным результатам освоения основной образовательной программы – Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа).

18) 1) признаками обыкновенной акции как ценной бумаги:
 - даёт право на участие в управлении организацией
 - даёт право на получение дивидендов
 - не ограничивает размер приобретаемых дивидендов
 2) связь ликвидности номинального рублёвого и инвестирования как мера динамичности развития финансового рынка проявляется в том, что рыночные цены в зависимости от различных факторов, могут временно отклоняться от номинального значения. Многие инвесторы предпочитают акции в которых они вкладывают средства, которые в данный момент времени являются наиболее ликвидными. Данный процесс массового инвестирования может стать следствием переизбытка ликвидности когда из-за этого финансовый институт не оказывает адекватной поддержки ликвидности внешнего рынка что влечёт за собой спад в номинальном рубле, что и приводит к снижению ликвидности номинального рублёвого.

Рис. 92. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей максимальный балл

Комментарий. В ответе правильно приведены основные признаки обыкновенной акции как ценной бумаги, приведены корректные объяснения с опорой на положения текста задания. Задание оценено в максимальный балл.

18. 1) - даёт право на получение дохода в виде дивидендов.
 - даёт право на получение доли прибыли
 - выкупаются на неопределённый срок

Рис. 93. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей минимальный балл

Комментарий. В ответе не названы основные признаки обыкновенной акции как ценной бумаги. Данный элемент ответа засчитывался только при указании трёх или более признаков, из которых два должны быть из перечня, приведенного в критериях, при отсутствии неверных позиций.

Ответ на вторую часть вопроса отсутствует. Баллы: 0.

18. 2) Экономическое развитие циклично. В
 разных странах, разное экономическое разви-
 тие тем больше ресурсов у страны, загващю
 более экономическое развитие. Так же
 и решение о потреблении и сбережении финанси
 решает. тем циклически. одна часть финансирует
 ищет на потребление, другая часть на
 сбережения. Появление неиндивидуальных
 возможностей, например: кредитов, заемов,
 мировое хозяйство, любая
 операция. Все это свидетельствует о
 связи циклического экономического роста,
 и финансовом функционировании домохозяйства

Рис. 94. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей минимальный балл

Комментарий. В задании необходимо было объяснить связь цикличности экономического развития с любым из указанных автором типов финансовых решений домохозяйства. В данном ответе нет объяснения связи с указанием типа финансового решения из текста, а без этого ответ не засчитывается. Кроме того, в ответе приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания.

Ответ на первую часть задания отсутствует. Баллы: 0.

Задание № 22 (Требования к предметным результатам освоения основной образовательной программы – Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа).

22) 1) индивидуальное общество
 2) рыночной режиму
 3) к плановой (командной) экономике
 4) экономическое право

Рис.95. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей максимальный балл

Комментарий. В работе правильно даны ответы на все четыре вопроса задания. Задание оценено в максимальный балл.

22. 1) Социалистическое
 2) Тоталитаризм.
 3) Монархическая
 4) ~~Анти~~ Гитлеровское

Рис. 96. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей минимальный балл

Комментарий. Правильно дан ответ только на 1 вопрос. Согласно критериям оценивания: 1 балл.

22. 1. Индустриальное.
 2. Демократический.
 3. ~~Анти~~
 4. Конституционное право

Рис. 97. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей минимальный балл

Комментарий. Правильно дан ответ только на 1 вопрос. Согласно критериям оценивания: 1 балл

Задание № 23 (Требования к предметным результатам освоения основной образовательной программы – Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике. Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач).

- 23) 1) Согласно Конституции РФ каждый гражданин имеет равный доступ к государственной службе.
 2) Согласно Конституции РФ граждане РФ имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти и местного самоуправления.
 3) Согласно Конституции РФ граждане имеют право избирать в органы государственной власти и местного самоуправления.

Рис. 98. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей максимальный балл

Комментарий. В ответе на задание на основе положений Конституции Российской Федерации приведены три объяснения условий, позволяющие гражданину быть субъектом политики. Все три объяснения сформулированы как распространённые предложения с опорой на конкретные положения Конституции Российской Федерации. Задание оценено в максимальный балл.

23. 1) В конституции РФ указано, что каждый гражданин не может быть
 может ~~стать~~ ~~депутатом~~ ~~депутатом~~ ~~депутатом~~ ~~депутатом~~ баллотировать
 ся в президенты
 2) В конституции РФ указано, что каждый гражданин не может
 25 лет может вступить в партию.

Рис. 99. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей минимальный балл

Комментарий. Приведено объяснение не на основе Конституции, в работе представлены рассуждения, которые не соответствуют требованию задания

23. 1) Каждый дееспособный совершеннолетний гражданин имеет право участвовать в выборе
 президента.
 2) Каждый гражданин, достигший нужного возраста может стать депутатом,
 президентом / для президента есть и другие условия помимо возраста)
 3) Каждый дееспособный совершеннолетний гражданин имеет право участвовать
 в выборе депутатов.

Рис. 100. Образ работы выпускника Белгородской области, получившей минимальный балл

Комментарий. Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Метапредметные результаты отражены во всех заданиях КИМ по обществознанию в 2024 году.

Необходимо отметить задания, на выполнение которых повлияла слабая сформированность метапредметных результатов: № 12, № 15, № 16, № 18, № 24, № 25.

С заданием базового уровня сложности № 12 справились 49% выпускников. Данное задание нацелено на выявление уровня владения базовым понятийным аппаратом социальных наук, умения различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, умения характеризовать российские духовно-нравственные ценности. От выпускников требовалось выбрать из перечисленного списка положения по тематике конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина (позиции 5.6., 5.7. кодификатора элементов содержания).

Типичные ошибки в этом задании были связаны с тем, что выпускники не смогли осуществить анализ данной в задании информации и интерпретировать её, установить существенные признаки, соответственно, можно сделать вывод, что у обучающихся отсутствуют навыки получения информации из источников разных типов.

Анализ выполнения данного задания показывает несформированность следующих метапредметных результатов:

| |
|---|
| Познавательные УУД |
| Базовые логические действия |
| Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения |
| Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях |
| Развивать креативное мышление при решении жизненных проблем |

| |
|---|
| Базовые исследовательские действия |
| Овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов |
| Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами |
| Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду |
| Работа с информацией |
| Владеть навыками распознавания и защиты информации, информационной безопасности личности |
| Коммуникативные УУД |
| Общение |
| Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств |
| Аргументированно вести диалог |
| Регулятивные УУД |
| Самоконтроль |
| Давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям |
| Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению |
| Эмоциональный интеллект |
| сформированность саморегулирования, включающего самоконтроль, умение принимать ответственность за своё поведение, способность адаптироваться к эмоциональным изменениям и проявлять гибкость, быть открытым новому; сформированность внутренней мотивации, включающей стремление к достижению цели и успеху, оптимизм, инициативность, умение действовать, исходя из своих возможностей |

С заданием базового уровня сложности № 15 справились 49% выпускников. Данное задание нацелено на выявление уровня владения базовым понятийным аппаратом социальных наук, умения различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. От выпускников требовалось установить соответствие (к каждой позиции, данной в первом столбце, подобрать соответствующую позицию из второго столбца).

Типичные ошибки связаны с тем, что экзаменуемые не смогли установить существенные признаки или основания для отнесения в соответствующую позицию, соответственно, можно сделать вывод, что у обучающихся слабо развиты базовые логические действия.

Анализ выполнения данного задания показывает нам несформированность следующих метапредметных результатов:

| |
|--|
| Познавательные УУД |
| Базовые логические действия |
| Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения |
| Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях |
| Развивать креативное мышление при решении жизненных проблем |
| Базовые исследовательские действия |
| Овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов |
| Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами |
| Коммуникативные УУД |

| |
|--|
| Общение |
| Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств |
| Аргументированно вести диалог |
| Регулятивные УУД |
| Самоконтроль |
| Давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям |

С заданием повышенного уровня сложности № 16 справились 47,00% выпускников. Данное задание нацелено на выявление уровня владения базовым понятийным аппаратом социальных наук, умения использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках, умения применять полученные знания при анализе социальной информации; способности делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач. От выпускников требовалось выбрать правильные ответы из перечисленного списка с целью помощи учителю в оформлении презентации к уроку обществознания.

Типичные ошибки связаны с тем, что выпускники не смогли осуществить анализ данной в задании информации и интерпретировать её, оценить достоверность представленной информации, соответственно, можно сделать вывод, что у обучающихся отсутствуют навыки получения информации из источников разных типов.

Анализ выполнения данного задания показывает нам несформированность следующих метапредметных результатов:

| |
|---|
| Познавательные УУД |
| Базовые логические действия |
| Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения |
| Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях |
| Развивать креативное мышление при решении жизненных проблем |
| Работа с информацией |
| Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления |
| Создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации |
| Оценивать достоверность, легитимность информации, её соответствие правовым и морально-этическим нормам |
| Базовые исследовательские действия |
| Овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов |
| Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами |
| Коммуникативные УУД |
| Общение |
| Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств |
| Аргументированно вести диалог |
| Регулятивные УУД |
| Самоорганизация |
| Самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; давать оценку новым ситуациям |
| Самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений; делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение; оценивать приобретённый |

| |
|---|
| опыт; способствовать формированию и проявлению широкой эрудиции в разных областях знаний |
| Самоконтроль |
| Давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям |
| Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению |
| Эмоциональный интеллект |
| сформированность саморегулирования, включающего самоконтроль, умение принимать ответственность за своё поведение, способность адаптироваться к эмоциональным изменениям и проявлять гибкость, быть открытым новому; сформированность внутренней мотивации, включающей стремление к достижению цели и успеху, оптимизм, инициативность, умение действовать, исходя из своих возможностей |

С заданием базового уровня сложности № 18 справились 39,00% выпускников. Данное задание проверяло владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки ключевых обществоведческих понятий, объяснять существующие между ними связи. От выпускников требовалось прочитать текст и выполнить задание (указать не менее трёх основных признаков и объяснить связь).

Типичные ошибки связаны с тем, что экзаменуемые не смогли установить существенные признаки для обобщения; не смогли осуществить поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию представленной информации; не смогли развёрнуто и логично изложить свою точку зрения с использованием языковых средств.

Анализ выполнения данного задания показывает несформированность следующих метапредметных результатов:

| |
|---|
| Познавательные УУД |
| Базовые логические действия |
| Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения |
| Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях |
| Развивать креативное мышление при решении жизненных проблем |
| Базовые исследовательские действия |
| Владеть навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем |
| Овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов |
| Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами |
| Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения |
| Анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях |
| Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду |
| Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; ставить проблемы и |

| |
|---|
| задачи, допускающие альтернативные решения; выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения; разрабатывать план решения проблемы с учётом анализа имеющихся материальных и нематериальных ресурсов |
| Работа с информацией |
| Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления |
| Создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации |
| Оценивать достоверность, легитимность информации, её соответствие правовым и морально-этическим нормам |
| Использовать средства информационных и коммуникационных технологий в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности |
| Коммуникативные УУД |
| Общение |
| Осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения и взаимодействия |
| Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств |
| Аргументированно вести диалог |
| Регулятивные УУД |
| Самоорганизация |
| Самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; давать оценку новым ситуациям |
| Самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений; делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение; оценивать приобретённый опыт; способствовать формированию и проявлению широкой эрудиции в разных областях знаний |
| Самоконтроль |
| Давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям |
| Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению |
| Эмоциональный интеллект |
| сформированность саморегулирования, включающего самоконтроль, умение принимать ответственность за своё поведение, способность адаптироваться к эмоциональным изменениям и проявлять гибкость, быть открытым новому; сформированность внутренней мотивации, включающей стремление к достижению цели и успеху, оптимизм, инициативность, умение действовать, исходя из своих возможностей |

С заданием высокого уровня сложности № 24 справились 17,50% выпускников (№24К1 – 29,00%, № 24К2 – 6,00%). Данное задание было нацелено на выявление уровня сформированности знаний об основах общественных наук: социальной психологии, экономике, социологии, политологии, правоведении и философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, о роли научного знания в постижении и преобразовании социальной действительности; о взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов; владения умениями составлять сложный и тезисный план развёрнутых ответов; владения

умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. От выпускников требовалось составить план развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса с привлечением изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и конкретизации примерами различных социальных явлений.

Типичные ошибки были связаны с недостаточным уровнем владения умениями составлять сложный план развёрнутого ответа, умениями развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств; умениями приводить теоретические положения общественных наук для объяснения и конкретизации примерами.

Анализ выполнения данного задания показывает несформированность следующих метапредметных результатов:

| |
|--|
| Познавательные УУД |
| Базовые логические действия |
| Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения |
| Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях |
| Развивать креативное мышление при решении жизненных проблем |
| Работа с информацией |
| Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления |
| Создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации |
| Оценивать достоверность, легитимность информации, её соответствие правовым и морально-этическим нормам |
| Использовать средства информационных и коммуникационных технологий в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности |
| Коммуникативные УУД |
| Общение |
| Осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения и взаимодействия |
| Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств |
| Аргументированно вести диалог |
| Регулятивные УУД |
| Самоорганизация |
| Самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; давать оценку новым ситуациям |
| Самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений; делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение; оценивать приобретённый опыт; способствовать формированию и проявлению широкой эрудиции в разных областях знаний |

С заданием высокого уровня сложности № 25 справились 31,33% выпускников (№ 25К1 – 24,00%, № 25К2 – 40,00%, № 25К3 – 30,00%). Данное задание было нацелено на выявление уровня сформированности знаний об основах общественных наук; сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов; овладения элементами методологии социального познания; умения применять методы научного познания социальных процессов и явлений для принятия обоснованных решений в различных областях жизнедеятельности, планирования и достижения познавательных и практических целей; владения умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные,

функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; умения при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактично-эмпирическом уровнях; владения умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике; способности делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач; владения умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам социальных процессов и явлений на основе предложенных критериев; умения характеризовать российские духовно-нравственные ценности / использования обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации / готовности применять знания о финансах и бюджетном регулировании / сформированности навыков оценивания социальной информации / владения умением самостоятельно оценивать и принимать решения.

При подготовке доклада по определённой теме от выпускников требовалось, используя обществоведческие знания, привести обоснование, ответить на вопрос и привести примеры.

Типичные ошибки были связаны с недостаточным уровнем владения умениями объяснять причинно-следственные связи; умениями развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств; умениями приводить теоретические положения общественных наук для объяснения и конкретизации примерами.

Анализ выполнения данного задания показывает несформированность следующих метапредметных результатов:

| |
|---|
| Познавательные УУД |
| Базовые логические действия |
| Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения |
| Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях |
| Развивать креативное мышление при решении жизненных проблем |
| Базовые исследовательские действия |
| Владеть навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем |
| Овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов |
| Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами |
| Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения |
| Анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях |
| Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду |
| Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; ставить проблемы и задачи, допускающие альтернативные решения; выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения; разрабатывать план решения проблемы с учётом |

| |
|---|
| анализа имеющихся материальных и нематериальных ресурсов |
| Работа с информацией |
| Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления |
| Создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации |
| Оценивать достоверность, легитимность информации, её соответствие правовым и морально-этическим нормам |
| Использовать средства информационных и коммуникационных технологий в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности |
| Коммуникативные УУД |
| Общение |
| Осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения и взаимодействия |
| Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств |
| Аргументированно вести диалог |
| Регулятивные УУД |
| Самоорганизация |
| Самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; давать оценку новым ситуациям |
| Самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений; делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение; оценивать приобретённый опыт; способствовать формированию и проявлению широкой эрудиции в разных областях знаний |
| Самоконтроль |
| Давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям |
| Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению |
| Эмоциональный интеллект |
| сформированность саморегулирования, включающего самоконтроль, умение принимать ответственность за своё поведение, способность адаптироваться к эмоциональным изменениям и проявлять гибкость, быть открытым новому; сформированность внутренней мотивации, включающей стремление к достижению цели и успеху, оптимизм, инициативность, умение действовать, исходя из своих возможностей |

Необходимо отметить, что в каждом из заданий, вызвавших наибольшие затруднения у выпускников, общими недостаточно сформированными умениями являются *самоконтроль и самоорганизация* (регулятивные УУД).

Проведённый анализ результатов ЕГЭ по обществознанию позволил сделать вывод: недостаточная сформированность определённых метапредметных умений, навыков и способов деятельности влияет на успешность освоения предмета и результативность выполнения заданий КИМ.

Достижение метапредметных результатов обеспечивается за счёт всех учебных предметов и применяется обучающимися как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях. Учителям на уроках и занятиях внеурочной деятельности необходимо создавать проблемные и поисковые ситуации,

активизировать деятельность обучающихся на добывание знаний.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

На основе результатов статистического анализа можно считать достаточно усвоенными элементы содержания по тематическим модулям обществоведческого курса «Человек в обществе. Духовная культура» / «Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию» и «Социальная сфера» / «Введение в социологию»

Следовательно, у выпускников на достаточном уровне сформированы следующие умения и виды деятельности:

- умение вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев (диаграмма);
- владение базовым понятийным аппаратом социальных наук;
- способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач;
- конкретизация теоретических положений фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта;
- владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий;
- умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках;
- владение умениями использовать ключевые понятия, теоретические положения социальных наук для объяснения явлений социальной действительности;
- умение конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта.

На основе результатов статистического анализа можно считать недостаточно усвоенными элементы содержания по тематическому модулю обществоведческого курса «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» / «Введение в правоведение».

Следовательно, у выпускников нельзя считать достаточным уровень сформированности следующих умений и видов деятельности:

- умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий;
- владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике;
- способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач;
- умение применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа;
- умение устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов;
- умение составлять сложный и тезисный план развёрнутых ответов.

Сравнительный анализ за последние 2 года показывает, что средний процент выполнения всех заданий в 2024 году на 2,25% ниже, чем в 2023 году (2024 год – 57,75%, 2023 год – 60,00%).

Средний процент выполнения заданий базового уровня сложности снизился: в 2024 году он составил 64,69%, в 2023 году – 65,40%.

Средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности остался прежним: в 2024 году – 69,00%, в 2023 году – 69,00%.

Средний процент выполнения заданий высокого уровня сложности снизился: в 2024 году – 32,00%, в 2023 году – 39,60%.

В КИМ 2024 года задания №№ 2-16 в совокупности представляли пять тематических модулей обществоведческого курса: «Человек в обществе. Духовная культура» / «Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию» (задания №№ 2-4), «Экономическая жизнь общества» / «Введение в экономику» (задания №№ 5-7), «Социальная сфера» / «Введение в социологию» (задания № 8, № 9), «Политическая сфера» / «Введение в политологию» (задания № 10, № 11, № 13), «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» / «Введение в правоведение» (задания № 12, №№ 14-16).

Содержание заданий № 1, № 17, № 18, № 19, № 20, № 22, № 24, 25 могли быть различными в разных вариантах.

Задание № 21 представляло тематический модуль обществоведческого курса «Экономическая жизнь общества» / «Введение в экономику», имело чётко определенную позицию согласно кодификатору проверяемых элементов содержания – 2.5. (Институт рынка; функционирование рынков; рыночное ценообразование; рыночный спрос, величина и факторы спроса; рыночное предложение, величина и факторы предложения; закон спроса; закон предложения; рыночное равновесие, равновесная цена; эластичность спроса и эластичность предложения; рынки труда, капитала, земли, информации).

Задание № 23 проверяло знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации, имело чётко определённые позиции согласно кодификатору проверяемых элементов содержания – 5.6. (Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской Федерации. Гражданство Российской Федерации: понятие, принципы, основания приобретения), 5.7. (Личные (гражданские), политические, социально-экономические и культурные права и свободы человека и гражданина Российской Федерации. Конституционные обязанности гражданина Российской Федерации. Воинская обязанность и альтернативная гражданская служба), 4.5. (Федеративное устройство Российской Федерации), 4.6. (Субъекты государственной власти в Российской Федерации).

Анализ результатов выполнения заданий по тематическим блокам показал следующее.

Результаты выполнения заданий по разделу «Человек в обществе. Духовная культура» / «Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию» свидетельствуют о том, что несколько улучшились результаты выполнения задания № 2 в сравнении с прошлым годом. Результаты выполнения задания № 3 остались на прежнем уровне. Выпускники этого года справились на 6,00% хуже с заданием № 4 по сравнению с 2023 годом.

| № задания | 2023 год | 2024 год |
|-----------|----------|----------|
| 2 | 81,00% | 89,00% |
| 3 | 62,00% | 61,00% |
| 4 | 82,00% | 76,00% |

Результаты выполнения заданий по разделу «Экономическая жизнь общества» / «Введение в экономику» в основном остались на прежнем уровне или незначительно уменьшились. Выпускники этого года справились на 25,00% лучше с заданием № 7 по сравнению с 2023 годом.

| № задания | 2023 год | 2024 год |
|-----------|----------|----------|
| 5 | 71,00% | 62,00% |
| 6 | 64,00% | 63,00% |
| 7 | 49,00% | 74,00% |
| 21 | 77,00% | 76,00% |

Традиционно выпускники показывают стабильно высокие результаты выполнения заданий по разделу «Социальная сфера» / «Введение в социологию». Средний процент выполнения задания № 9 увеличился на 7% в сравнении с 2023 годом.

| № задания | 2023 год | 2024 год |
|-----------|----------|----------|
| 8 | 80,00% | 80,00% |
| 9 | 86,00% | 93,00% |

Результаты выполнения заданий по разделу «Политическая сфера» / «Введение в политологию» значительно выше, чем в прошлом году.

| № задания | 2023 год | 2024 год |
|-----------|----------|----------|
| 10 | 59,00% | 74,00% |
| 11 | 68,00% | 66,00% |
| 13 | 55,00% | 59,00% |

Результаты выполнения всех заданий по разделу «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» / «Введение в правоведение» оказались значительно ниже результатов прошлого года. Выпускники этого года справились на 27,00% хуже с заданием № 16 по сравнению с 2023 годом.

| № задания | 2023 год | 2024 год |
|-----------|----------|----------|
| 12 | 62,00% | 49,00% |
| 14 | 68,00% | 64,00% |
| 15 | 53,00% | 49,00% |
| 16 | 74,00% | 47,00% |

Результаты выполнения задания базового уровня № 23 (знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации) улучшились на 9% в сравнении с 2023 годом (2024 год – 57,00%, 2023 год – 48,00%).

Исходя из вышеизложенного, можно сделать следующие выводы:

1. Средний процент выполнения трёх заданий тематического блока «Человек в обществе. Духовная культура» / «Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию» в 2024 году – 75,33%, что на 0,33% лучше, чем в 2023 году. Это свидетельствует о том, что выпускники показывают стабильно высокие результаты выполнения этих заданий.

2. Результаты выполнения заданий по разделу «Экономическая жизнь общества» / «Введение в экономику» незначительно ухудшились по сравнению с 2023 годом. Выпускники этого года справились на 25,00% лучше с заданием № 7 по сравнению с прошлым годом.

3. Выпускники ежегодно показывают стабильно высокие результаты выполнения заданий по разделу «Социальная сфера» / «Введение в социологию», процент выполнения – 86,50%.

4. Результаты выполнения заданий по разделу «Политическая сфера» / «Введение в политологию» в 2024 году на 5,67% выше, чем в прошлом году.

5. Результаты выполнения всех заданий по разделу «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» / «Введение в правоведение» значительно ниже результатов прошлого года. Выпускники этого года справились на 27,00% хуже с заданием № 16 по сравнению с 2023 годом.

Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию в сравнении с прошлыми годами показывает положительную динамику по отдельным показателям.

По сравнению с 2022 годом количество участников, не преодолевших минимальный порог, увеличилось на 5,96%, с 2023 годом – уменьшилось на 0,63%. Количество высокобалльников в текущем году, по сравнению с 2022 годом, уменьшилось на 1,26%, с 2023 годом – уменьшилось на 4,26%. Средний тестовый балл по сравнению с 2022 годом уменьшился на 2,83, с 2023 годом – уменьшился на 1,38. В текущем году количество участников, получивших 100 баллов, по сравнению с 2022 годом, увеличилось на 2 человека, с 2023 годом – осталось на прежнем уровне.

Таким образом, анализ результатов ЕГЭ по обществознанию в сравнении с прошлыми годами показывает, как положительную динамику (по количеству участников, набравших балл ниже минимального, и стобалльников), так и отрицательную динамику (по количеству высокобалльников и по среднему тестовому баллу).

Мероприятия, предложенные для включения в дорожную карту в 2022 и 2023 годах, являлись достаточно эффективными.

Практический опыт учителями был получен в ходе посещения семинаров, мастер-классов, педагогической мастерской и других мероприятий.

На заседании секции учителей истории и обществознания проведён анализ и разбор заданий, которые вызвали затруднения у выпускников в 2023 году на ЕГЭ.

В процессе реализации программ ДПП ПК учителя обществознания рассматривали типичные ошибки обучающихся при сдаче ГИА, решали задания повышенного и высокого уровней сложности по обществознанию, в которых выпускники допускали ошибки или совсем не приступили к их выполнению.

Методистами межмуниципальных методических центров осуществлялось методическое сопровождение педагогов, оказывалась адресная помощь по методике преподавания обществознания, консультационная работа по подготовке выпускников к государственной итоговой аттестации, оказывалась адресная помощь.

Однако наличие отрицательной динамики по количеству высокобалльников и по среднему тестовому баллу свидетельствует о необходимости небольшой корректировки дорожной карты с учётом выявленных затруднений по результатам экзамена 2024 года для успешной подготовки выпускников в следующем году.

5.2.2. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ НА УРОВНЕ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ОСНОВЕ ВЫЯВЛЕННЫХ ТИПИЧНЫХ ЗАТРУДНЕНИЙ И ОШИБОК

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Учителям

На уровне начального общего образования:

С целью получения высоких результатов при проведении государственной итоговой аттестации на уровнях основного и среднего общего образования рекомендуется уже на уровне начального общего образования усилить работу по изучению тем, напрямую или косвенно касающихся предмета обществознание. При изучении раздела «Человек и общество» в предмете «Окружающий мир» рекомендуется особое внимание обращать на освоение обучающимися ряда универсальных учебных действий:

- понимать, что информация может быть представлена в разной форме: текста, иллюстраций, видео, таблицы;
- различать информацию, представленную в тексте, графически, аудиовизуально;
- читать информацию, представленную в схеме, таблице;
- используя текстовую информацию, заполнять таблицы; дополнять схемы;
- ориентироваться в терминах (понятиях), соотносить их с краткой характеристикой (понятия и термины, связанные с социальным миром);
- следовать образцу, предложенному плану и инструкции при решении учебной задачи;
- оценивать результаты своей работы, анализировать оценку учителя и других обучающихся, спокойно, без обид принимать советы и замечания;

– находить по предложению учителя информацию в разных источниках: текстах, таблицах, схемах, в том числе в Интернете (в условиях контролируемого входа).

Для осмысленного применения приобретённых знаний, освоенных универсальных учебных действий при решении учебных и жизненных задач необходимо включать в содержание урочной деятельности систему заданий, содержащих различные форматы представления информации (текст, схема, рисунок, диаграмма и т.д.), которые могут содействовать формированию у обучающихся уверенного навыка смыслового чтения текстов, необходимого для успешного прохождения оценочных процедур. Особое внимание уделять комментированному чтению информации из источников различного типа. На уровне начальной школы наиболее успешно можно применять такие приёмы, как «Чтение с остановками», «Маркировка текста», «Таблица «Знаю, хочу узнать, узнал», «Таблица «Плюс, минус, интересно» и др.

На уровне основного общего образования:

В процессе организации изучения и систематического повторения учебного материала необходимо обеспечить обобщение наиболее значимых и сложных для понимания обучающихся тем, соответственно, необходимо:

– обратить особое внимание на изучение трудных для обучающихся тематических модулей «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» / «Введение в правоведение» и «Политическая сфера» / «Введение в политологию», «Человек в обществе. Духовная культура / Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию» в курсе обществознания в 6-9 классах;

– больше времени выделять на изучения глав и статей Конституции, а также характеристик конституционного строя РФ;

– совершенствовать умения выпускников по составлению простого плана к заданной теме, с целью подготовки их к составлению сложного плана на уровне среднего общего образования.

Для организации качественной подготовки школьников к экзамену учителям обществознания рекомендуется изучить и использовать в педагогической деятельности «Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ОГЭ 2024 года по обществознанию» (<https://fipi.ru/oge>) и методические материалы ОГЭ (спецификацию, кодификатор, демонстрационный вариант КИМ), определяющие структуру и содержание экзамена, обращать внимание на изменения в структуре и содержании КИМов по сравнению с предыдущими годами.

При изучении нового материала, его закреплении и повторении рекомендуется особое внимание уделять формированию следующих предметных результатов, необходимых для успешной сдачи ГИА по обществознанию:

В 6 классе:

– использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного);

– решать познавательные и практические задачи, касающиеся прав и обязанностей обучающегося;

– овладеть смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, в том числе извлечений из законодательства Российской Федерации; составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в таблицу, схему;

– искать и извлекать информацию из разных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ с соблюдением правил информационной безопасности при работе в Интернете;

– анализировать, обобщать, систематизировать, оценивать социальную информацию из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций в СМИ;

– приобретать опыт использования полученных знаний в практической деятельности;

– характеризовать устройство общества, российское государство, высшие органы государственной власти в Российской Федерации, традиционные российские духовно-

нравственные ценности, особенности информационного общества.

С целью корректировки уровня развития умений работы с текстом необходимо применять различные приёмы технологии развития критического мышления через чтение и письмо («Инсёрт», «Кластер», «Тонкие» и «Толстые» вопросы» и др.). В начале учебного года обучающимся 6 класса целесообразно предлагать извлекать информацию из одного типа источника информации, с последующим увеличением до нескольких источников (2-3), и преобразовывать её из одной знаковой системы в другую.

В 7 классе:

- анализировать, обобщать, систематизировать, оценивать социальную информацию из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями об отраслях права (гражданского, трудового, семейного, административного и уголовного) и личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами, о применении санкций за совершённые правонарушения, о юридической ответственности несовершеннолетних;

- классифицировать и сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) нормы права, выделяя существенные признаки; виды нормативных правовых актов, виды правонарушений и юридической ответственности по отраслям права;

- овладевать смысловым чтением текстов обществоведческой тематики: отбирать информацию из фрагментов Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов, из предложенных учителем источников и составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в таблицу, схему; отбирать информацию из фрагментов нормативных правовых актов (Гражданский кодекс Российской Федерации, Семейный кодекс Российской Федерации, Трудовой кодекс Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Уголовный кодекс Российской Федерации);

- искать и извлекать информацию о сущности права и значении правовых норм, выявлять соответствующие факты из разных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций средств массовой информации с соблюдением правил информационной безопасности при работе в Интернете;

- характеризовать роль Конституции Российской Федерации в системе российского права;

- приводить примеры законов и подзаконных актов и моделировать ситуации, регулируемые нормами гражданского, трудового, семейного, административного и уголовного права, в том числе связанные с применением санкций за совершённые правонарушения;

- сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) сферы регулирования различных отраслей права (гражданского, трудового, семейного, административного и уголовного);

- решать познавательные и практические задачи, отражающие типичные взаимодействия, регулируемые нормами гражданского, трудового, семейного, административного и уголовного права.

Для корректировки уровня развития умений проводить описание и сравнивать между собой по заданному плану, делать выводы на основе сравнения, выявлять общие и различные черты, необходимо чаще использовать задания на установление соответствия.

В 8 классе:

- классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации);

- определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и с опорой на обществоведческие знания факты;

- анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически

оценивать социальную информацию, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами;

- овладевать смысловым чтением текстов, составлять план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст;

- анализировать, систематизировать, критически оценивать и обобщать социальную информацию, представленную в разных формах (описательную, графическую, аудиовизуальную).

Для обучающихся 8 класса эффективными приёмами работы с текстом являются «Лови ошибку», «Восстанови текст», «Синквейн», «Круги на воде» и др., которые формируют у обучающихся умения целенаправленно читать текст, сравнивать заключённую в нём информацию со знаниями из других источников, критически оценивать степень достоверности содержащейся в тексте информации.

В 9 классе:

- характеризовать: государство как социальный институт; принципы и признаки демократии, демократические ценности; роль государства в обществе на основе его функций; правовое государство и др.;

- овладевать смысловым чтением: фрагментов Конституции Российской Федерации, других нормативных правовых актов, учебных и иных текстов обществоведческой тематики, связанных с деятельностью субъектов политики, преобразовывать текстовую информацию в таблицу или схему, составлять на их основе план;

- приводить примеры и моделировать ситуации в политической сфере жизни общества, связанные с осуществлением полномочий высших органов государственной власти Российской Федерации, субъектов Федерации; деятельности политических партий; политики в сфере культуры и образования, бюджетной и денежно-кредитной политики;

- классифицировать по разным признакам и сравнивать с опорой на Конституцию Российской Федерации полномочия центральных органов государственной власти и субъектов Российской Федерации (в том числе устанавливать существенный признак классификации), полномочия высших органов государственной власти Российской Федерации;

- устанавливать и объяснять взаимосвязи ветвей власти и субъектов политики в Российской Федерации;

- с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения ценностей гражданственности и патриотизма своё отношение к внутренней и внешней политике Российской Федерации;

- решать познавательные и практические задачи, отражающие процессы, явления и события в политической жизни Российской Федерации, в международных отношениях;

- анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать информацию о важнейших изменениях в российском законодательстве, соотносить её с собственными знаниями о политике, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами.

Обучающимся 9 класса с целью лучшего запоминания материала и понимания его содержания необходимо предлагать использовать приём «Кластер». Система кластеров охватывает большее количество информации и позволяет проследить причинно-следственные связи и объяснить их наличие. Для устранения пробелов в знании обществоведческой терминологии необходимо расширять словарный запас обучающихся и закреплять запоминание терминов и понятий с помощью таких приёмов работы как проговаривание термина, выявление семантики и этимологии слова, терминологический диктант и другие.

При организации работы с текстом обязательно развивать навыки смыслового чтения, что позволяет максимально полно и точно понять содержание текста, уловить все

детали, практически осмыслить извлечённую информацию и изложить её в письменной форме. Необходимо использовать приём комплексного анализа и реконструкции текста, который способствуют формированию и развитию смыслового чтения у обучающихся, предлагать обучающимся составлять схемы, таблицы, конспекты, презентации. Таким образом, обучающиеся смогут свободно ориентироваться в тексте, глубоко понимать текст, применять полученную информацию в практической деятельности при выполнении заданий с развёрнутым ответом.

Целенаправленная работа по предложенным направлениям даст возможность качественно подготовить выпускников к ЕГЭ на уровне среднего общего образования.

На уровне среднего общего образования:

В процессе организации изучения обществознания необходимо обеспечить обобщение наиболее значимого и сложного для понимания обучающихся материала, а именно:

- больше времени выделять на изучения глав и статей Конституции, а также характеристик конституционного строя РФ;

- акцентировать внимание обучающихся на более глубоком изучении и закреплении сложного тематического модуля «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» / «Введение в правоведение»;

- совершенствовать умения выпускников составлять сложный план к заданной теме, с обязательным детальным разбором критериев его оценивания (соответствие структуры предложенного ответа плану сложного типа; наличие пунктов плана, позволяющих раскрыть содержание данной темы по существу; количество подпунктов каждого пункта; корректность формулировок пунктов и подпунктов плана).

Для организации качественной подготовки школьников к ЕГЭ учителям обществознания рекомендуется изучить и использовать в педагогической деятельности «Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2024 года по обществознанию» (<https://fipi.ru/ege>), использовать на уроках методические материалы ГИА (спецификацию, кодификатор, демонстрационный вариант КИМ), определяющие структуру и содержание экзамена, обращать внимание на изменения в структуре и содержании контрольно-измерительных материалов.

Необходимо организовать работу с тренировочными заданиями ЕГЭ на консультациях, дополнительных занятиях в течение учебного года, ознакомить выпускников с технологией проведения ЕГЭ по обществознанию, инструктировать их по вопросу о распределении времени на экзамене, убедить в важности внимательного чтения до конца текста задания и всех вариантов ответов к нему.

Дополнительно стимулировать выпускников к самостоятельной подготовке к экзамену с использованием ресурсов сайта ФИПИ (открытый банк заданий, навигатор подготовки, методическая копилка).

В процессе изучения предмета «Обществознание» большое внимание необходимо уделять отработке предметных и метапредметных умений, выстраиванию межпредметных связей с целью получения прочных знаний в области общественно-научных предметов, развития эрудиции, формирования умения композиционно верно строить собственное высказывание в соответствии с коммуникативным замыслом, овладения алгоритмами выполнения заданий различного уровня сложности.

Для совершенствования преподавания обществознания в 2024-2025 учебном году в образовательных организациях региона рекомендуется особое внимание уделять формированию следующих предметных результатов, необходимых для успешной сдачи ЕГЭ по обществознанию:

В 10 классе:

- определять смысл, различать признаки научных понятий и использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, в том числе достижений российской науки и искусства, при изложении собственных суждений и построении устных

и письменных высказываний, включая понятия: общество и его типы, социальный институт, общественный прогресс, деятельность и др.;

- устанавливать, выявлять, объяснять и конкретизировать примерами причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи подсистем и элементов общества;

- самостоятельно оценивать практические ситуации и принимать решения, выявлять с помощью полученных знаний наиболее эффективные способы противодействия коррупции; определять стратегии разрешения социальных и межличностных конфликтов; оценивать поведение людей и собственное поведение с точки зрения ценностей, социальных норм, включая нормы морали и права, экономической рациональности; осознавать неприемлемость антиобщественного поведения, опасность алкоголизма и наркомании.

Для совершенствования данных умений необходимо применять на уроках и занятиях внеурочной деятельности практико-ориентированные и проблемные задания, направленные на формирование предметной, метапредметной, функциональной грамотности обучающихся, решать познавательные и практические задачи, работать над индивидуальными и групповыми проектами.

Необходимо акцентировать внимание обучающихся на возможности применения предметных знаний в ситуациях повседневной жизни. С целью развития умений устанавливать причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи необходимо научить обучающихся определять существенные признаки и особенности, четко разграничивать причины и последствия, определять их взаимосвязь.

В 11 классе:

- характеризовать российские духовно-нравственные ценности, в том числе ценности человеческой жизни, патриотизма и служения Отечеству, семьи, созидательного труда, норм морали и нравственности, прав и свобод человека, гуманизма, милосердия, справедливости, коллективизма, исторического единства народов России, преемственности истории нашей Родины, осознания ценности культуры России и традиций народов России, общественной стабильности и целостности государства на примерах разделов «Социальная сфера», «Политическая сфера», «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации»;

- уметь определять смысл, различать признаки научных понятий и использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений при изложении собственных суждений и построении устных и письменных высказываний, включая понятия: политическая власть, государство, право, источник права, законодательный процесс, гражданство Российской Федерации и др.;

- устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи при описании социальной структуры, формы государства, политической культуры личности и её политического поведения, системы права, нормативно-правовых актов, прав, свобод и обязанностей;

- осуществлять поиск политической и правовой информации, представленной в различных знаковых системах, извлекать информацию из неадаптированных источников, вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев, делать обоснованные выводы, различать отдельные компоненты в информационном сообщении, выделять факты, выводы, оценочные суждения, мнения при изучении разделов «Социальная сфера», «Политическая сфера», «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации»;

- формулировать на основе социальных ценностей и приобретенных знаний о структуре общества и социальных взаимодействиях, политической сфере и законодательстве Российской Федерации собственные суждения и аргументы по проблемам социальной мобильности, её форм и каналов в современном российском

обществе; соотношения прав и свобод человека с обязанностями и правовой ответственностью и др.;

– конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта о конституционных принципах национальной политики в Российской Федерации; федеративном устройстве и политической системе Российской Федерации на современном этапе; государственном суверенитете; избирательной системе в Российской Федерации; основах конституционного строя Российской Федерации; субъектах гражданских правоотношений; юридической ответственности и её видах; правовом регулировании оказания образовательных услуг; порядке приёма на работу, заключения и расторжения трудового договора, в том числе несовершеннолетних граждан; защите трудовых прав работников; принципах уголовного права, уголовного процесса, гражданского процесса.

При организации работы с текстом следует обратить внимание обучающихся на необходимость внимательного прочтения условия задания, чёткого его выполнения, исходя из условия задания, разработки алгоритма ответа на задание. Поэтому при обучении необходимо использовать приёмы формирования смыслового чтения, которые направлены на развитие читательской грамотности: «Толстые и тонкие вопросы», «Кластер», «Синквейн», «Чтение с пометками на полях: «V» – знаю, «+» – новое, «?» – есть вопросы» и др. Включать тексты из различных источников (средства массовой информации, научно-популярные материалы, обществоведческие тексты), развивающие у выпускников навыки выражения собственной позиции и аргументации.

Таким образом, для предупреждения и устранения описанных и самостоятельно выявленных педагогами трудностей предлагается предпринять следующий комплекс мер.

1. Изучить проверяемые элементы содержания и требования к уровню подготовки обучающихся (предметные, метапредметные), содержащиеся в описании контрольно-измерительных материалов.

2. На основе анализа результатов выявить задания с наименьшим процентом выполнения с целью их разбора с обучающимися по критериям оценки, акцентированием внимания на особенностях их формулировки.

3. При организации различных форм текущего и тематического контроля включать задания в формате ГИА для диагностики уровня усвоения пройденного материала.

4. Проанализировать результаты диагностики и сформулировать возможные причины ошибочных ответов с учётом индивидуальных особенностей обучающихся.

5. Вести учёт выявленных пробелов с целью оказания адресной помощи в ликвидации типичных затруднений у обучающихся при подготовке к ГИА.

6. Провести коррекционную работу с обучающимися с целью предупреждения типичных трудностей и ошибок при выполнении заданий в формате государственной итоговой аттестации.

ОГАОУ ДПО «БелИРО», МБУ ДПО «Старооскольский центр развития образования», реализующим программы профессионального развития учителей

Необходимо обеспечить непрерывную систему повышения квалификации учителей обществознания для профессионального роста, при этом обратить особое внимание на повышение методической грамотности педагогов, обучающиеся которых показывают низкие результаты по итогам единого государственного экзамена по обществознанию.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Учителям

Для улучшения качества подготовки обучающихся с различным уровнем подготовки:

– с целью выявления пробелов и затруднений проводить тематическую диагностику обучающихся и формировать индивидуальные образовательные маршруты подготовки;

- использовать групповые формы работы для изучения способов решения заданий;
- формировать банк разноуровневых заданий (подборка заданий с различным уровнем трудности, модификациями формулировки условий, вопросов, форматов ответов);
- применять на уроках практико-ориентированные задания, направленные на формирование предметной и метапредметной грамотности обучающихся;
- акцентировать внимание обучающихся на возможности применения предметных знаний в ситуациях повседневной жизни.

В работе с обучающимися **с уровнем подготовки ниже среднего** необходима работа с базовым понятийным аппаратом. Главной целью для этой категории выпускников является преодоление минимальной границы и получение наибольшего количества доступных для них баллов, в ходе подготовки к экзамену важно сосредоточить внимание на заданиях базового уровня сложности, требующих элементарных знаний по предмету. Предлагается выполнять упражнения по предложенному образцу. Можно предложить помощь консультантов из групп обучающихся со средними или высокими образовательными результатами. Система работы учителя может быть акцентирована на развитие у таких обучающихся навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности (например, посредством последовательно реализуемой совокупности требований к организации различных видов учебной деятельности, проверке результатов выполнения заданий).

При подготовке к экзамену для обучающихся **со средним уровнем подготовки** целесообразно использовать задания, в которых для решения требуется последовательное выполнение нескольких (трёх-четырёх) мыслительных операций. Обучающимся предлагается дозированная помощь, например, алгоритмы выполнения заданий, памятка, образец с частично выполненным заданием, справочные материалы. Необходимо совершенствовать умение понимать тексты. Для этого можно использовать разные приёмы работы с текстами, использовать упражнения на выработку умений определять главную мысль и объяснять процессы. Как главное дидактическое средство можно использовать открытые варианты КИМ по обществознанию.

При организации работы по закреплению полученных знаний необходимо обращать внимание на особенности формулировки условия задания: найти ключевые слова; уяснить, на какие вопросы нужно будет ответить; понять, какой теоретический и фактологический материал послужит основой для ответов на поставленные вопросы. На этом этапе можно выявить и скорректировать пробелы в знании теоретического материала.

Обучающимся с **высоким уровнем предметной подготовки** предлагается изучать теоретический материал с разбором пояснений, рассуждений, доказательств; выполнять задания, аналогичные разобранным примерам; изучать дополнительный материал; выполнять исследовательскую работу; использовать приёмы проектной деятельности. При разборе задач повышенного и высокого уровней сложности необходимо научить самостоятельно искать методы решения обозначенной проблемы.

В целях более эффективной организации преподавания курса обществознания в школе и подготовки обучающихся старших классов к ЕГЭ в 2024 г. по предмету рекомендуем преподавателям, выпускникам, а также их родителям обратить внимание на ряд содержательных и организационных аспектов в построении системы подготовки к итоговой аттестации по обществознанию. Следует провести анализ типичных ошибок и затруднений, выявленных по результатам ЕГЭ 2024 года. Это поможет оптимизировать учебную программу, методику преподавания.

Педагогам рекомендуется уделять особое внимание практическим вопросам проблемного характера, по возможности избегая репродуктивного подхода в преподавании. Важно планировать сочетание индивидуальной, фронтальной и групповой работы, систематически использовать приёмы активного обучения.

У всех обучающихся, независимо от уровня подготовки, необходимо формировать как предметные, так и метапредметные умения.

Администрациям образовательных организаций

– обеспечивать необходимые материально-технические условия для полной и качественной реализации требований ФГОС СОО и ФОП СОО по обществознанию, проводить планомерную работу по созданию современной информационно-образовательной среды;

– проанализировать результаты ЕГЭ по обществознанию на заседаниях педсоветов, методического совета, методических объединениях учителей обществознания;

– включить в план внутришкольного контроля необходимые диагностические работы;

– скорректировать методическую работу с педагогами по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации по обществознанию.

ОГАОУ ДПО «БелИРО», МБУ ДПО «Старооскольский центр развития образования, реализующим программы профессионального развития учителей

Обеспечить непрерывную систему повышения квалификации учителей обществознания с целью профессионального роста, при этом особое внимание обратить на повышение методической грамотности педагогов, чьи обучающиеся показывают низкие результаты; необходимо проводить семинары для учителей на муниципальном и региональном уровнях, чтобы ознакомить их со статистико-аналитической информацией по типичным ошибкам, а также с требованиями, предъявляемыми к заданиям, вызвавшим наибольшие затруднения у обучающихся при сдаче экзамена, с целью улучшения подготовки выпускников.

Обобщить опыт работы учителей обществознанию на региональном уровне по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки обучающихся к ЕГЭ по обществознанию.

Способствовать распространению в педагогическую практику тех методик и технологий обучения, которые подтвердили свою эффективность.

Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

В целях совершенствования преподавания предмета «Обществознание», развития предметной и методической компетентности учителей, преподающих предмет, на основании анализа единого государственного экзамена по обществознанию в 2024 году предлагается ряд рекомендаций.

Методическим объединениям учителей обществознания необходимо обсудить результаты ЕГЭ и определить направления методического сопровождения педагогов. Согласовать общие подходы по повышению качества обучения обществознанию в общеобразовательных организациях.

Делиться лучшими практиками по наиболее эффективным способам образовательной деятельности с целью повышения качества усвоения наиболее сложных для обучающихся тем модуля «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» / «Введение в правоведение».

Рекомендуемые темы для обсуждения на методических объединениях учителей обществознания:

- отработка понятийного и терминологического аппарата;
- подходы к составлению сложного плана;
- вопросы изучения Конституции РФ на уроках обществознания;
- поиск информации в источниках различного типа.

Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

В целях совершенствования организации и методики преподавания предмета «Обществознание» в Белгородской области рекомендуется повышение квалификации педагогов по недостаточно усвоенным обучающимися в 2024 году видам деятельности и недостаточно сформированным умениям (умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий; умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике; способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач; умение применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа; умение устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; умение составлять сложный и тезисный план развёрнутых ответов и др.).

5.2.3. МЕРОПРИЯТИЯ, ЗАПЛАНИРОВАННЫЕ ДЛЯ ВКЛЮЧЕНИЯ В ДОРОЖНУЮ КАРТУ ПО РАЗВИТИЮ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

Таблица 27

Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебного предмета «Обществознание» в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с низкими результатами ЕГЭ 2024 г.

| № п/п | Мероприятие | Категория участников |
|-------|--|---|
| 1. | Семинар-практикум «Системный подход к формированию и развитию естественно-научной и читательской грамотности в ходе подготовки обучающихся к участию в оценочных процедурах» (установление существенных признаков или оснований для классификации в соответствующую позицию, развитие базовых логических действий), Алексеевский межмуниципальный методический центр ОГАОУ ДПО «БелИРО» | Учителя истории и обществознания общеобразовательных организаций Белгородской области, в том числе школ, выпускники которых продемонстрировали низкие результаты ЕГЭ по обществознанию (МБОУ «СОШ № 1» Алексеевского городского округа, ОГБОУ «Бирюченская СОШ» Красногвардейского района, МБОУ «СОШ № 28 с УИОП имени А.А. Угарова» Старооскольского городского округа, МБОУ «СОШ № 14» имени А.М. Мамонова Старооскольского городского округа, МБОУ «ЦО – СШ № 22» Старооскольского городского округа, МБОУ СОШ № 4 г. Белгорода, МБОУ СОШ № 31 г. Белгорода, МБОУ СОШ № 50 г. Белгорода, МБОУ «СОШ № 17» Старооскольского городского округа) |
| 2. | Семинар-практикум «Организация работы обучающихся с источниками информации различного типа как средство формирования познавательных универсальных учебных действий» (умение применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа), | Учителя обществознания, начальных классов общеобразовательных организаций Белгородской области, в том числе школ, выпускники которых продемонстрировали низкие результаты ЕГЭ по обществознанию (МБОУ «СОШ № 1» Алексеевского городского округа, ОГБОУ «Бирюченская СОШ» Красногвардейского района, МБОУ |

| | | | |
|----|---|----------------------------------|--|
| | Алексеевский методический центр «БелИРО» | межмуниципальный центр ОГАОУ ДПО | «СОШ № 28 с УИОП имени А.А. Угарова» Старооскольского городского округа, МБОУ «СОШ № 14» имени А.М. Мамонова Старооскольского городского округа, МБОУ «ЦО – СШ № 22» Старооскольского городского округа, МБОУ СОШ № 4 г. Белгорода, МБОУ СОШ № 31 г. Белгорода, МБОУ СОШ № 50 г. Белгорода, МБОУ «СОШ № 17» Старооскольского городского округа) |
| 3. | Семинар «Практические подходы к организации работы методических объединений: пути формирования предметных и метапредметных умений обучающихся (развитие у обучающихся умений устанавливать, выявлять и объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические связи социальных объектов и процессов на уроках истории и обществознания), Белгородский методический центр «БелИРО» | межмуниципальный центр ОГАОУ ДПО | Руководители методических объединений учителей обществознания общеобразовательных организаций Белгородской области, в том числе школ, выпускники которых продемонстрировали низкие результаты ЕГЭ по обществознанию (МБОУ «СОШ № 1» Алексеевского городского округа, ОГБОУ «Бирюченская СОШ» Красногвардейского района, МБОУ «СОШ № 28 с УИОП имени А.А. Угарова» Старооскольского городского округа, МБОУ «СОШ № 14» имени А.М. Мамонова Старооскольского городского округа, МБОУ «ЦО – СШ № 22» Старооскольского городского округа, МБОУ СОШ № 4 г. Белгорода, МБОУ СОШ № 31 г. Белгорода, МБОУ СОШ № 50 г. Белгорода, МБОУ «СОШ № 17» Старооскольского городского округа) |
| 4. | Семинар «Результаты ГИА: анализ, проблемы и система работы над формированием элементов содержания и умений, вызывающих затруднений у обучающихся» (развитие у обучающихся умений работы с понятийным аппаратом, в том числе, различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий), Белгородский методический центр «БелИРО» | межмуниципальный центр ОГАОУ ДПО | Учителя истории и обществознания общеобразовательных организаций Белгородской области, в том числе школ, выпускники которых продемонстрировали низкие результаты ЕГЭ по обществознанию (МБОУ «СОШ № 1» Алексеевского городского округа, ОГБОУ «Бирюченская СОШ» Красногвардейского района, МБОУ «СОШ № 28 с УИОП имени А.А. Угарова» Старооскольского городского округа, МБОУ «СОШ № 14» имени А.М. Мамонова Старооскольского городского округа, МБОУ «ЦО - СШ № 22» Старооскольского городского округа, МБОУ СОШ № 4 г.Белгорода, МБОУ СОШ № 31 г. Белгорода, МБОУ СОШ № 50 г.Белгорода, МБОУ «СОШ № 17» Старооскольского городского округа) |
| 5. | Педагогическая мастерская «Метапредметные результаты обучения – ключевой аспект современного образования. Организация работы методических объединений» (формирование умений у обучающихся готовить письменные развернутые ответы по различной проблематике), Валуйский методический центр «БелИРО» | межмуниципальный центр ОГАОУ ДПО | Руководители методических объединений, учителя истории и обществознания общеобразовательных организаций Белгородской области, в том числе школ, выпускники которых продемонстрировали низкие результаты ЕГЭ по обществознанию (МБОУ «СОШ № 1» Алексеевского городского округа, ОГБОУ «Бирюченская СОШ» Красногвардейского района, МБОУ |

| | | |
|----|--|---|
| | методический центр ОГАОУ ДПО «БелИРО» | «СОШ № 28 с УИОП имени А.А. Угарова» Старооскольского городского округа, МБОУ «СОШ № 14» имени А.М. Мамонова Старооскольского городского округа, МБОУ «ЦО - СШ № 22» Старооскольского городского округа, МБОУ СОШ № 4 г.Белгорода, МБОУ СОШ № 31 г. Белгорода, МБОУ СОШ № 50 г.Белгорода, МБОУ «СОШ № 17» Старооскольского городского округа) |
| 6. | Семинар «Эффективность подготовки к ГИА по истории и обществознанию: проблемы, пути решения» (развитие у обучающихся способностей делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач; совершенствование предметных результатов по линиям – человек в обществе, социальная философия, Гражданский кодекс, Конституционный строй), Чернянский межмуниципальный методический центр ОГАОУ ДПО «БелИРО» | Учителя истории и обществознания общеобразовательных организаций Белгородской области, в том числе школ, выпускники которых продемонстрировали низкие результаты ЕГЭ по обществознанию (МБОУ «СОШ № 1» Алексеевского городского округа, ОГБОУ «Бирюченская СОШ» Красногвардейского района, МБОУ «СОШ № 28 с УИОП имени А.А. Угарова» Старооскольского городского округа, МБОУ «СОШ № 14» имени А.М. Мамонова Старооскольского городского округа, МБОУ «ЦО - СШ № 22» Старооскольского городского округа, МБОУ СОШ № 4 г.Белгорода, МБОУ СОШ № 31 г. Белгорода, МБОУ СОШ № 50 г.Белгорода, МБОУ «СОШ № 17» Старооскольского городского округа) |
| 7. | Семинар-практикум «Эффективные методы достижения планируемых результатов обучающихся на основе материалов тематического модуля «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» (владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике; умение составлять сложный и тезисный план развёрнутых ответов), Шебекинский межмуниципальный методический центр ОГАОУ ДПО «БелИРО» | Учителя истории и обществознания общеобразовательных организаций Белгородской области, в том числе школ, выпускники которых продемонстрировали низкие результаты ЕГЭ по обществознанию (МБОУ «СОШ № 1» Алексеевского городского округа, ОГБОУ «Бирюченская СОШ» Красногвардейского района, МБОУ «СОШ № 28 с УИОП имени А.А. Угарова» Старооскольского городского округа, МБОУ «СОШ № 14» имени А.М. Мамонова Старооскольского городского округа, МБОУ «ЦО – СШ № 22» Старооскольского городского округа, МБОУ СОШ № 4 г.Белгорода, МБОУ СОШ № 31 г. Белгорода, МБОУ СОШ № 50 г.Белгорода, МБОУ «СОШ № 17» Старооскольского городского округа) |
| 8. | Семинар «Организация эффективной работы внутренней системы оценки качества образования как условия достижения высоких образовательных результатов» (объективность оценивания предметных результатов обучающихся по обществознанию, проблемы оформления бланков ответов), МБУ НМИЦ г. Белгорода | Руководители, заместители руководителей общеобразовательных организаций Белгородской области, учителя обществознания общеобразовательных организаций Белгородской области, в том числе школ, выпускники которых продемонстрировали низкие результаты ЕГЭ по обществознанию (МБОУ «СОШ № 1» Алексеевского городского округа, ОГБОУ «Бирюченская СОШ» Красногвардейского района, МБОУ «СОШ |

| | | |
|-----|---|--|
| | | № 28 с УИОП имени А.А. Угарова» Старооскольского городского округа, МБОУ «СОШ № 14» имени А.М. Мамонова Старооскольского городского округа, МБОУ «ЦО – СШ № 22» Старооскольского городского округа, МБОУ СОШ № 4 г. Белгорода, МБОУ СОШ № 31 г. Белгорода, МБОУ СОШ № 50 г. Белгорода, МБОУ «СОШ № 17» Старооскольского городского округа) |
| 9. | Педагогическая мастерская «Формирование финансовой грамотности на уроках обществознания для решения экономических задач: эффективные практики» (в том числе разбор заданий по разделу «Экономическая жизнь общества». «Введение в экономику»), МБУ НМИЦ г. Белгорода | Учителя обществознания общеобразовательных организаций Белгородской области, в том числе школ, выпускники которых продемонстрировали низкие результаты ЕГЭ по обществознанию (МБОУ «СОШ №1» Алексеевского ГО, ОГБОУ «Бирюченская СОШ» Красногвардейского района, МБОУ «СОШ № 28 с УИОП имени А.А. Угарова» Старооскольского городского округа, МБОУ «СОШ № 14» имени А.М. Мамонова Старооскольского городского округа, МБОУ «ЦО - СШ № 22» Старооскольского городского округа, МБОУ СОШ № 4 г.Белгорода, МБОУ СОШ № 31 г. Белгорода, МБОУ СОШ № 50 г.Белгорода, МБОУ «СОШ № 17» Старооскольского городского округа) |
| 10. | Педагогическая мастерская «Формирование метапредметных компетенций у обучающихся на уроках обществознания в 6-7 классах» (формирование умений применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа, в том числе, для составления простого плана), МБУ «НМИЦ» г. Губкина | Учителя обществознания общеобразовательных организаций Белгородской области, в том числе школ, выпускники которых продемонстрировали низкие результаты ЕГЭ по обществознанию (МБОУ «СОШ № 1» Алексеевского городского округа, ОГБОУ «Бирюченская СОШ» Красногвардейского района, МБОУ «СОШ № 28 с УИОП имени А.А. Угарова» Старооскольского городского округа, МБОУ «СОШ № 14» имени А.М. Мамонова Старооскольского городского округа, МБОУ «ЦО - СШ № 22» Старооскольского городского округа, МБОУ СОШ № 4 г. Белгорода, МБОУ СОШ № 31 г.Белгорода, МБОУ СОШ № 50 г. Белгорода, МБОУ «СОШ № 17» Старооскольского городского округа) |

Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024 г.

| № п/п | Мероприятие |
|-------|---|
| 1. | Семинар-практикум «Системный подход к формированию и развитию естественно-научной и читательской грамотности в ходе подготовки обучающихся к участию в оценочных процедурах», Алексеевский межмуниципальный методический центр ОГАОУ ДПО «БелИРО» (с привлечением учителей обществознания МБОУ «СОШ № 7» Алексеевского городского округа, выпускники которых показали высокие результаты) |
| 2. | Семинар «Результаты ГИА: анализ, проблемы и система работы над формированием элементов содержания и умений, вызывающих затруднений у обучающихся», Белгородский межмуниципальный методический центр ОГАОУ ДПО «БелИРО» (с привлечением учителей обществознания МОУ «Дубовская СОШ с УИОП» Белгородского района, ОГБОУ «СОШ № 3 с УИОП г. Строитель» Яковлевского городского округа» Белгородской области, выпускники которых показали высокие результаты) |
| 3. | Педагогическая мастерская «Формирование метапредметных компетенций у обучающихся на уроках обществознания в 6-7 классах», МБУ «НМЦ» г. Губкина (с привлечением учителей обществознания МАОУ «СОШ № 1 с УИОП» Губкинского городского округа, МАОУ «Гимназия № 6» Губкинского городского округа, МАОУ «ОК «Лицей № 3» имени С.П. Угаровой» Старооскольского городского округа, выпускники которых показали высокие результаты) |

Работа по другим направлениям

Адресная методическая помощь учителям обществознания, разработка и реализация индивидуальных образовательных маршрутов для повышения профессионализма педагогов (межмуниципальные методические центры).

Авторский коллектив

| Фамилия, имя, отчество | Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста |
|-----------------------------------|---|
| Алтынникова Оксана Сергеевна | Министерство образования Белгородской области, начальник отдела оценки качества образования и государственной итоговой аттестации |
| Бакалина Марина Валерьевна | МБОУ СОШ № 35, учитель русского языка и литературы, председатель предметной комиссии ГИА-9 по литературе |
| Баскакова Татьяна Вячеславовна | ОГБОУ «Лицей № 9 г. Белгорода», учитель истории и обществознания, председатель предметной комиссии ЕГЭ по обществознанию |
| Беляева Елена Николаевна | МБОУ «Гимназия № 12», учитель английского языка, председатель предметной комиссии ГИА-9 по иностранным языкам |
| Болдышева Ирина Эдуардовна | ОГБОУ «Лицей № 9 г. Белгорода», учитель истории и обществознания, заместитель председателя предметной комиссии ГИА-9 по истории |
| Брызгунов Виталий Владимирович | ОГАОУ ДПО «БелИРО», методист Чернянского межмуниципального методического центра |
| Вертелецкая Ольга Владимировна | ОГАОУ ДПО «БелИРО», старший методист центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников |
| Вечерка Елена Евгеньевна | ОГБУ «БелРЦОКО», методист отдела организации и проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования |
| Гаркуша Антон Сергеевич | ОГБУ «БелРЦОКО», главный инженер |
| Греховодова Инна Витальевна | ОГАОУ ДПО «БелИРО», методист Краснояружского межмуниципального методического центра |
| Грушина Ирина Валентиновна | МБОУ «Гимназия № 5» г. Белгорода, учитель русского языка и литературы, заместитель директора, заместитель председателя предметной комиссии ГИА-11 по русскому языку |
| Григоришена Анна Петровна | ОГАОУ ДПО «БелИРО», методист Белгородского межмуниципального методического центра |
| Гришукова Софья Владимировна | ОГАОУ ДПО «БелИРО», методист центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников |
| Гончарук Мария Васильевна | ОГАОУ ДПО «БелИРО», старший методист Белгородского межмуниципального методического центра |
| Голочалова Лариса Викторовна | ОГАОУ ДПО «БелИРО», методист Шебекинского межмуниципального методического центра |
| Губарева Алла Анатольевна | МБОУ СОШ № 35, учитель русского языка и литературы, заместитель директора, председатель предметной комиссии ГИА-9 по русскому языку |
| Гусева Наталья Петровна | ОГАОУ ОК «Алгоритм Успеха», учитель русского языка и литературы, заместитель председателя предметной комиссии ЕГЭ по литературе |
| Демидович Ольга Викторовна | ОГБУ «БелРЦОКО», начальник отдела организации и проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования |

| Фамилия, имя, отчество | Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста |
|------------------------------------|--|
| Евсюкова Светлана Александровна | ОГБУ «БелРЦОКО», методист отдела организации и проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования |
| Жерлицына Юлия Викторовна | ОГАОУ ДПО «БелИРО», методист центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников |
| Зюзюкин Александр Андреевич | ОГБУ «БелРЦОКО», программист отдела мониторинга и организационной работы |
| Кива Светлана Николаевна | ОГАОУ ОК «Алгоритм Успеха», учитель русского языка и литературы, заместитель председателя предметной комиссии ГИА-9 по литературе |
| Колесникова Елена Сергеевна | ОГАОУ ДПО «БелИРО», старший методист Алексеевского межмуниципального методического центра |
| Колкунов Антон Олегович | ОГБУ «БелРЦОКО», заместитель директора |
| Костылева Татьяна Владимировна | ОГАОУ ДПО «БелИРО», старший методист Алексеевского межмуниципального методического центра |
| Костыркина Елена Викторовна | МБОУ «Гимназия № 12», учитель английского языка, заместитель председателя предметной комиссии ГИА-9 по иностранным языкам |
| Косовцова Инна Валерьевна | МБОУ СОШ № 31, учитель истории, заместитель директора, председатель предметной комиссии ГИА-9 по истории |
| Кудинова Юлия Александровна | ОГАОУ ОК «Алгоритм Успеха», учитель русского языка и литературы, председатель предметной комиссии ЕГЭ по литературе |
| Ликарчук Елена Александровна | МАОУ «ЦО № 1», учитель истории и обществознания, заместитель председателя предметной комиссии ГИА-9 по обществознанию |
| Мирошникова Наталья Николаевна | ОГБУ «БелРЦОКО», методист отдела организации и проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования |
| Мусатова Наталья Николаевна | МБОУ СОШ № 7 г. Белгорода, учитель истории и обществознания, заместитель председателя предметной комиссии ЕГЭ по обществознанию |
| Мухартова Наталья Егоровна | МБОУ «Гимназия № 22», учитель истории, заместитель директора, председатель предметной комиссии ЕГЭ по истории |
| Немцева Наталья Викторовна | ОГАОУ ДПО «БелИРО», методист Чернянского межмуниципального методического центра |
| Ноздрачев Андрей Сергеевич | ОГБУ «БелРЦОКО», программист отдела мониторинга и организационной работы |
| Озерова Наталья Евгеньевна | ОГАОУ ДПО «БелИРО», методист центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников |
| Пензева Ольга Евгеньевна | ОГБУ «БелРЦОКО», методист отдела организации и проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования |
| Петрикова Наталья Викторовна | ОГАОУ ДПО «БелИРО», методист центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников |

| Фамилия, имя, отчество | Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста |
|--|--|
| Приходько Надежда Анатольевна | ОГАОУ ДПО «БелИРО», методист центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников |
| Перуцкая Татьяна Викторовна | НИУ «БелГУ», доцент кафедры английской филологии и межкультурной коммуникации института межкультурной коммуникации и международных отношений, председатель предметной комиссии ЕГЭ по иностранным языкам |
| Разинькова Елена Витальевна | ЧОУ «Средняя общеобразовательная школа «Искорка», заместитель директора, заместитель председателя предметной комиссии ЕГЭ по иностранным языкам |
| Романенко Татьяна Михайловна | МБОУ СОШ № 21 г. Белгорода, учитель истории, заместитель председателя предметной комиссии ЕГЭ по истории |
| Рябенко Татьяна Николаевна | ОГАОУ ДПО «БелИРО», старший методист Шебекинского межмуниципального методического центра |
| Седых Лариса Михайловна | ОГБУ «БелРЦОКО», начальник отдела организации и проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования |
| Семькина Елена Николаевна | НИУ «БелГУ», доцент кафедры русского языка и русской литературы историко-филологического факультета педагогического института, председатель предметной комиссии ГИА-11 по русскому языку |
| Свечаревская Светлана Александровна | ОГАОУ ДПО «БелИРО», заведующий центром непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников |
| Степанченко Виолетта Григорьевна | ОГАОУ ДПО «БелИРО», проректор |
| Скиденко Сергей Викторович | ОГБУ «БелРЦОКО», методист отдела организации и проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования |
| Тарабаева Мария Александровна | ОГАОУ ДПО «БелИРО», заведующий Алексеевского межмуниципального методического центра |
| Чаплыгина Марина Николаевна | ОГАОУ «Шуховский лицей», учитель истории и обществознания, председатель предметной комиссии ГИА-9 по обществознанию |
| Чертовская Людмила Алексеевна | ОГАОУ ДПО «БелИРО», старший методист центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников |
| Юхименко Наталья Владимировна | МБОУ СОШ № 36, учитель русского языка и литературы, заместитель председателя предметной комиссии ГИА-9 по русскому языку |